

Nr kodu

Pytania na egzamin konkursowy na stanowisko asystenta sędziego

09.04.2021r.

1. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność prawna dokonana bez zachowania tej formy jest:
 - a) nieważna,
 - b) ważna, ale bezskuteczna,
 - c) nieważna wówczas, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności;
2. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, miejscem zamieszkania osoby fizycznej mającej pełną zdolność do czynności prawnych jest:
 - a) miejscowość, w której ta osoba przebywa z zamiarem stałego pobytu,
 - b) adres jej zameldowania na pobyt stały,
 - c) adres jej zamieszkania;
3. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, przedawnieniu ulegają:
 - a) roszczenia majątkowe z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych,
 - b) tylko prawa majątkowe,
 - c) wszystkie prawa;
4. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, małoletni, który nie ukończył lat trzynastu, biorąc pod uwagę wyłącznie wiek małoletniego, na zasadzie winy:
 - a) odpowiada za wyrządzoną szkodę,
 - b) nie odpowiada za wyrządzoną szkodę,
 - c) odpowiada za wyrządzoną szkodę tylko po uzyskaniu zezwolenia sądu opiekuńczego;
5. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, testament własnoręczny musi być napisany przez spadkodawcę pismem:
 - a) maszynowym z podpisem własnoręcznym,
 - b) w całości ręcznym lub maszynowym
 - c) w całości ręcznym;

6. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, posiadacz samoistny nieruchomości niebędący właścicielem nabywa własność, jeżeli posiada nieruchomość:
- a) nieprzerwanie od lat 10, chyba że uzyskał posiadanie w złej wierze,
 - b) nieprzerwanie od lat 20, chyba że uzyskał posiadanie w złej wierze,
 - c) nieprzerwanie od lat 30;
7. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, jeżeli zawierający umowę jako pełnomocnik nie ma umocowania, zawarta umowa:
- a) jest ważna,
 - b) jest bezwzględnie nieważna,
 - c) jej ważność zależy od potwierdzenia przez osobę, w której imieniu została zawarta;
8. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, darczyńca może odwołać darowiznę nawet już wykonaną:
- a) jeżeli obdarowany wyraził wolę zwrotu przedmiotu darowizny,
 - b) jeżeli obdarowany dopuścił się względem niego rażącej niewdzięczności,
 - c) jeżeli darczyńca popadł w niedostatek;
9. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, sprzedawca jest zwolniony z odpowiedzialności z tytułu rękojmi:
- a) jeżeli nie wiedział o wadzie w chwili zawarcia umowy,
 - b) jeżeli kupujący wiedział o wadzie w chwili zawarcia umowy,
 - c) jeżeli kupujący wiedział o wadzie w chwili zawarcia umowy lub z łatwością mógł wadę zauważyć;
10. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, jeśli z pozwu wynika, że o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa została już przez sąd polski prawomocnie osądzona, sąd powinien:
- a) umorzyć postępowanie,
 - b) oddalić powództwo,
 - c) odrzucić pozew;

11. Zgodnie z ustawą o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, zwolnienie od kosztów sądowych:
- a) nie zwalnia strony od obowiązku zwrotu kosztów procesu przeciwnikowi,
 - b) zwalnia stronę od obowiązku zwrotu kosztów procesu przeciwnikowi za całe postępowanie,
 - c) zwalnia stronę od obowiązku zwrotu kosztów procesu przeciwnikowi za tę instancję, w której zwolnienie to zostało stronie przyznane;
12. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, wstąpienie do sprawy interwenienta ubocznego może nastąpić najpóźniej:
- a) do rozpoczęcia rozprawy,
 - b) do zamknięcia rozprawy w drugiej instancji,
 - c) do zamknięcia rozprawy w pierwszej instancji;
13. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, w postępowaniu nieprocesowym, o ile przepis szczególny nie stanowi inaczej, rozstrzygnięcie co do istoty sprawy następuje w formie:
- a) wyroku, a w pewnych sytuacjach postanowienia,
 - b) wyroku,
 - c) postanowienia;
14. Postanowienia ogłoszone na posiedzeniu jawnym sąd uzasadnia:
- a) gdy podlegają one zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia postanowienia,
 - b) gdy podlegają zaskarżeniu,
 - c) zawsze;
15. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, zażalenie do sądu drugiej instancji w procesie przysługuje:
- a) na postanowienia sądu pierwszej instancji kończące postępowanie w sprawie, a ponadto na postanowienia sądu pierwszej instancji i zarządzenia przewodniczącego wymienione w ustawie,
 - b) na wszystkie postanowienia i zarządzenia przewodniczącego,
 - c) wyłącznie na postanowienia i zarządzenia kończące postępowanie w sprawie;
16. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, pozwanemu przeciwko któremu zapadł wyrok zaoczny przysługuje następujący środek zaskarżenia:

- a) apelacja,
- b) sprzeciw,
- c) zarzuty;

17. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, zdolność sądową mają:

- a) tylko osoby fizyczne posiadające pełną zdolność do czynności prawnych oraz osoby prawne,
- b) wszystkie osoby fizyczne i osoby prawne,
- c) wszystkie osoby fizyczne i osoby prawne, a także jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, którym właściwe prawo przyznaje zdolność prawną;

18. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok:

- a) w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem;
- b) w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem, a jeżeli strona wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem nie zgłosiła, termin ten biegnie od dnia, w którym upłynął termin do zgłoszenia takiego wniosku;
- c) w terminie trzech tygodni od wydania wyroku;

19. Wymierzając karę za pomocnictwo:

- a) sąd wymierza karę nie niższą od jednej trzeciej dolnej granicy ustawowego zagrożenia,
- b) sąd stosuje nadzwyczajne złagodzenie kary,
- c) sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary,

20. Orzekając o warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności sąd zobowiązany jest oddać pod dozór kuratora:

- a) młodocianego sprawcę przestępstwa umyślnego,
- b) każdego sprawcę przestępstwa umyślnego,
- c) młodocianego sprawcę każdego przestępstwa,

21. Sąd orzeka łączną karę pozbawienia wolności powyżej najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy nie przekraczając jednak:
- a) 15 lat pozbawienia wolności,
 - b) 20 lat pozbawienia wolności,
 - c) 25 lat pozbawienia wolności,
22. Skazanego określonego w art. 64 § 2 kk można warunkowo zwolnić po odbyciu:
- a) jednej drugiej kary,
 - b) dwóch trzecich kary,
 - c) trzech czwartych kary,
23. Środkiem zabezpieczającym nie jest:
- a) terapia uzależnień,
 - b) terapia,
 - c) świadczenie pieniężne,
24. Jeżeli wobec sprawcy orzeczono środek zabezpieczający inny niż pobyt w zakładzie psychiatrycznym sąd w przedmiocie dalszego stosowania tego środka orzeka nie rzadziej niż:
- a) co 3 miesiące,
 - b) co 6 miesięcy,
 - c) co 1 rok,
25. Gdy przestępstwo stanowi zbrodnię wszczęcie postępowania powoduje przedłużenie przedawnienia karalności:
- a) o 5 lat,
 - b) o 10 lat,
 - c) o 15 lat,
26. Nie można wykonać kary, jeżeli od uprawomocnienia się wyroku skazującego na karę pozbawienia wolności przekraczającą 5 lat upłynęło:

- a) 30 lat,
- b) 25 lat,
- c) 20 lat,

27. Zbrodnią jest czyn zabroniony zagrożony karą pozbawienia wolności:

- a) na czas nie krótszy niż 2 lata,
- b) na czas nie krótszy niż 3 lata,
- c) na czas nie krótszy niż 5 lat,

28. Karę ograniczenia wolności wymierza się w granicach:

- a) od 1 miesiąca do 2 lat,
- b) od 3 miesięcy do 2 lat,
- c) od 3 miesięcy do 1 roku,

29. Karalnym jest czynienie przygotowań do popełnienia przestępstwa:

- a) zabójstwa,
- b) posiadania bez zezwolenia broni palnej,
- c) fałszowania pieniędzy lub innych środków płatniczych,

30. Jeżeli oskarżonemu zarzucono zbrodnię, to w postępowaniu przed sądem:

- a) musi mieć obrońcę,
- b) nie musi mieć obrońcy,
- c) musi mieć obrońcę, jeżeli o ustanowienie obrońcy wystąpił,

31. Osobą najbliższą w rozumieniu kodeksu karnego nie jest:

- a) ojciec żony,
- b) syn brata,
- c) siostra żony,

32. Osoba uprawniona do odmowy złożenia zeznań lub zwolniona od ich złożenia na podstawie art. 185 kpk może oświadczyć, że z tego prawa chce skorzystać nie później niż przed:

- a) zakończeniem postępowania przygotowawczego,
- b) rozpoczęciem pierwszego zeznania w postępowaniu sądowym,

c) zamknięciem przewodu sądowego,

33. W sprawie zawilej lub z innych ważnych powodów sąd może odroczyć wydanie wyroku na czas nieprzekraczający:

- a) 3 dni,
- b) 7 dni,
- c) 14 dni,

34. Jeżeli ze względu na szczególne okoliczności sprawy nie można było ukończyć postępowania przygotowawczego w terminie 3 miesięcy, na który to okres zastosowano tymczasowe aresztowanie, na wniosek prokuratora sąd pierwszej instancji właściwy do rozpoznania sprawy jest uprawniony do przedłużenia tego środka zapobiegawczego, którego okres łącznie nie może przekroczyć:

- a) 6 miesięcy,
- b) 12 miesięcy,
- c) 24 miesiące,

35. Prezes sądu I instancji odmawia przyjęcia środka odwoławczego, jeżeli:

- a) został złożony przez osobę nieuprawnioną,
- b) został złożony przez obrońcę oskarżonego,
- c) został złożony przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego,

36. W razie uporczywego uchylania się od złożenia zeznań, wykonania czynności biegłego, tłumacza lub specjalisty oraz wydania przedmiotu można zastosować, niezależnie od kary pieniężnej, aresztowanie na czas nieprzekraczający:

- a) 15 dni,
- b) 30 dni,
- c) 60 dni,

Klucz do zadań testowych – 09.04.2021r.

<i>Nr pytania</i>	<i>Prawidłowa odpowiedź a/b/c</i>
1	c
2	a
3	a
4	b
5	c
6	b
7	c
8	b
9	b
10	c
11	a
12	b
13	c
14	a
15	a
16	b
17	c
18	a
19	c
20	c
21	b
22	c
23	c
24	c
25	b
26	a
27	b
28	a
29	c
30	a
31	b
32	b
33	c
34	b
35	a
36	b

Kazus na egzamin konkursowy na stanowisko asystenta sędziego z zakresu prawa karnego – 09 kwietnia 2021r.

Andrzej M. oskarżony jest o dokonanie czynów wyczerpujących dyspozycję:

- I. art. 190 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk,
- II. art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Sieradzu z 05 stycznia 2021r. wydanym w sprawie II Kp 20/21 zastosowano wobec niego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy (do 03 kwietnia 2021 roku, godz. 21.45). Poza przesłankami ogólnymi z art. 249 § 1 kpk podkreślono, że w rozpatrywanej sprawie zaistniały okoliczności wymienione w art. 258 § 3 kpk, albowiem dopuszczono możliwość dokonania przez podejrzanego czynu zabronionego przeciwko życiu lub zdrowiu, jakim Andrzej M. groził w trakcie mającego miejsce 03.01.2021 roku w Sieradzu zdarzenia. Równocześnie zastosowanie tego środka zapobiegawczego uzasadniono także istnieniem realnej obawy utrudniania przez podejrzanego postępowania karnego.

Po wpłynięciu aktu oskarżenia przeciwko Andrzejowi M. do Sądu Rejonowego w Sieradzu w dniu 25.02.2021 roku, zarządzeniem z 26.02.2021 roku wyznaczono na 02 marca 2021 roku posiedzenie w przedmiocie dalszego stosowania izolacyjnego środka zapobiegawczego zawiadamiając (telefonicznie) o jego terminie obrońcę oskarżonego, który w tym charakterze występował już w postępowaniu przygotowawczym. Postanowieniem z 02.03.2021 roku Sąd Rejonowy w Sieradzu przedłużył tymczasowe aresztowanie Andrzeja M. na okres dalszych 3 miesięcy – do 05 lipca 2021 roku, godz. 21.45. W zakresie szczególnych podstaw dalszego stosowania tego środka zapobiegawczego zwrócono uwagę na istnienie uzasadnionej obawy nakłaniania przez Andrzeja M. występujących w sprawie świadków do składania fałszywych zeznań, w tym zwłaszcza pokrzywdzonego (znając jego adres zamieszkania). Nadto nadal realna jest obawa popełnienia przez oskarżonego przestępstwa przeciwko życiu lub zdrowiu czy też bezpieczeństwu powszechnemu, jakiego to popełnieniem przestępstwa groził. Ma to o tyle znaczenie, że Andrzej M. był już karany za przestępstwa o podobnym charakterze do zarzucanego czynu w przedmiotowej sprawie.

W trakcie posiedzenia z 02 marca 2021 roku obrońca oskarżonego wniósł o nieprzedłużanie tymczasowego aresztowania Andrzeja M. nie składając jakichkolwiek innych wniosków.

Orzeczenie o dalszym stosowaniu tymczasowego aresztowania zaskarżone zostało przez obrońcę oskarżonego, który w zażaleniu zarzucił mu obrazę przepisów postępowania mającą istotny wpływ na treść orzeczenia, a konkretnie art. 249a § 1 pkt 1 kpk w zw. z art. 156 § 1 kpk oraz art. 6 kpk poprzez odmowę udostępnienia mu akt sprawy przed terminem posiedzenia. Podał, że o terminie posiedzenia zawiadomiony został telefonicznie na 2 dni robocze przed wyznaczonym terminem i z uwagi na

obowiązujące w Sądzie Rejonowym w Sieradzu przepisy porządkowe (związane z pandemią) nie miał możliwości dostępu do akt, przez co pozbawiono go możliwości właściwego przygotowania się do tej czynności, w której miał uczestniczyć. Takie wobec niego postępowanie organu procesowego skutkowało naruszeniem zagwarantowanego – między innymi w art. 6 kpk – prawa oskarżonego do obrony. W oparciu o tak przedstawiony zarzut skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez uchylene środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania i zastosowanie środków zapobiegawczych o charakterze wolnościowym.

Proszę przygotować projekt orzeczenia sądu odwoławczego.

Nr kodu

Kazus z zakresu prawa cywilnego

Powód Jan Kowalski wniósł 20 listopada 2019 r. do Sądu Okręgowego w Sieradzu pozew o zasądzenie od Piotra Nowaka 80 000 złotych. Przewodniczący wyznaczył rozprawę na 30 stycznia 2020 r. i zarządził doręczenie odpisu pozwu pozwanemu, co nastąpiło 29 listopada 2019r.

W dniu 6 grudnia 2020 r. wpłynęło pismo powoda, w którym oświadczył, że cofa pozew, ponieważ pozwany spłacił dług 2 grudnia 2019 r.

Odpis pisma został doręczony pozwanemu 9 grudnia 2019 r.

7 stycznia 2020 r. pozwany złożył pismo, w którym zażądał zasądzenia od powoda na swoją rzecz zwrotu poniesionych kosztów zastępstwa prawnego w wysokości 5 400 złotych.

Proszę wydać stosowne orzeczenie wraz z uzasadnieniem.

