

Imię i nazwisko

.....

KONKURS NA ASYSTENTA – CZĘŚĆ TESTOWA – WERSJA DLA KOMISJI

Proszę zaznaczyć prawidłową odpowiedź – test jednokrotnego wyboru – wg aktualnego stanu prawnego.

PRAWO CYWILNE

1. W dniu 13 lutego 2024 r. Jan Kowalski nieprowadzący działalności gospodarczej pożyczył Annie Nowak kwotę 1000 zł (należność główna). Termin zwrotu pożyczki strony uzgodniły na 13 kwietnia 2024 r. Kiedy przypada koniec terminu przedawnienia należności głównej? (zakładając, że biegnie on bez przerw i bez zawieszenia oraz że żadna ze wskazanych poniżej dat nie jest sobotą ani dniem ustawowo wolnym od pracy):
 - a) 13 kwietnia 2030 r,
 - b) 31 grudnia 2030 r. (art. 118 kc, art.112 kc)
 - c) 13 kwietnia 2027 r.
 - d) 31 grudnia 2027 r.
2. Jeżeli ustawa zastrzega dla ważności czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania tej formy:
 - a) Jest nieważna zawsze,
 - b) Jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności (ART. 73 par. 1 kc).
3. Sąd prawomocnym wyrokiem zasądził od Anny Nowak na rzecz Jana Kowalskiego kwotę 500,00 zł tytułem odszkodowania. Ile wynosi termin przedawnienia tego roszczenia?:
 - a) 3 lata,
 - b) 6 lat (art. 125 par. 1 kc),
 - c) 10 lat.
4. Czy posiadanie w złej wierze rzeczy ruchomej prowadzi do nabycia jej własności w drodze zasiedzenia?
 - a) Tak,
 - b) Nie (art. 174 par. 1 kc);
5. Czy użytkowanie jest ograniczonym prawem rzeczowym?
 - a) Tak (art. 244 par. 1 kc),
 - b) Nie.

6. Zgodnie z kodeksem cywilnym jaka jest dolna granica wieku odpowiedzialności małoletniego za szkodę wyrządzoną czynem niedozwolonym?
- a) 10 lat,
 - b) **13 lat (art. 426 kc),**
 - c) 17 lat,
7. Czy wierzytelność przedawniona może być potrącona?
- a) Nie, nigdy,
 - b) **Tak, może, ale tylko wtedy, jeśli w chwili, gdy potrącenie stało się możliwe, przedawnienie jeszcze nie nastąpiło (art. 502 kc);**
8. Odpowiedzialność deliktowa prowadzącego na własny rachunek przedsiębiorstwo lub zakład wprawiany w ruch za pomocą sił przyrody jest odpowiedzialnością na zasadzie:
- a) **Ryzyka (art. 435 par. 1 kc),**
 - b) Winy;
9. Do kręgu osób uprawnionych do zachowku nie należy:
- a) Wnuczka spadkodawcy, która byłaby powołana do spadku z ustawy,
 - b) Ojciec spadkodawcy, który byłby powołany do spadku z ustawy,
 - c) **Siostra spadkodawcy, która byłaby powołana do spadku z ustawy (art. 991 par. 1 kc),**
 - d) Małżonek spadkodawcy, który byłby powołany do spadku z ustawy.

PRAWO KARNE

10. Zbrodnią jest wg definicji kodeksowej:
- a) **czyn zabroniony zagrożony karą pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 3 albo karą surowszą (art. 7 par. 2 kk),**
 - b) czyn zabroniony zagrożony karą pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 3,
 - c) czyn zabroniony zagrożony karą pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 5,
 - d) czyn zabroniony zagrożony karą pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 5 albo karą surowszą;
11. Czy przygotowanie do popełnienia przestępstwa jest karalne?
- a) Tak, zawsze;
 - b) **Jest karalne tylko wtedy, gdy ustawa tak stanowi (art. 16 par. 2 kk).**
12. Podżeganie to:
- a) Forma stadialna przestępstwa,
 - b) **Forma zjawiskowa przestępstwa (art. 18 par. 2 kk);**

13. Czy popełnia przestępstwo, kto dopuszcza się czynu zabronionego w usprawiedliwionym błędnym przekonaniu, że zachodzi okoliczność wyłączająca bezprawność albo winę?
- a) Tak, ale sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary,
 - b) **Nie (art. 29 kk).**
14. Zgodnie z kodeksem karnym karą nie jest:
- a) Świadczenie pieniężne (art. 39 pkt 2 kk),
 - b) Grzywna,
 - c) Ograniczenie wolności.
15. Występek kradzieży w typie podstawowym (art. 278 par. 1 kk) zagrożony jest karą pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. Czy do jego sprawcy można zastosować warunkowe umorzenie postępowania?
- a) **Tak, gdyż górna granica ustawowego zagrożenia nie przekracza 5 lat pozbawienia wolności (art. 66 par. 2 kk);**
 - b) Nie, gdyż górna granica ustawowego zagrożenia przekracza 3 lata pozbawienia wolności.
16. Jeżeli w czasie orzekania obowiązuje ustawa inna niż w czasie popełnienia przestępstwa, to:
- a) Zawsze stosuje się ustawę nową,
 - b) **stosuje się ustawę nową, jednakże należy stosować ustawę obowiązującą poprzednio, jeżeli jest względniejsza dla sprawcy (art. 4 par. 1 kk),**
 - c) Zawsze stosuje się ustawę obowiązującą poprzednio, bez żadnych wyjątków,
 - d) stosuje się ustawę obowiązującą poprzednio, jednakże należy stosować ustawę nową, jeżeli jest względniejsza dla sprawcy (art. 4 par. 1 kk),
17. Jeżeli sprawca popełnia w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw, sąd orzeka:
- a) **jedną karę określoną w przepisie stanowiącym podstawę jej wymiaru dla każdego z tych przestępstw, w wysokości do górnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę (art. 91 par. 1 kk),**
 - b) karę na podstawie przepisu przewidującego karę najsurowszą, co nie stoi na przeszkodzie orzeczeniu innych środków przewidzianych w ustawie na podstawie wszystkich zbiegających się przepisów.
18. „Dwa lub więcej zachowań, podjętych w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, uważa się za jeden czyn zabroniony; jeżeli przedmiotem zamachu jest dobro osobiste, warunkiem uznania wielości zachowań za jeden czyn zabroniony jest tożsamość pokrzywdzonego.” Przepis ten stanowi definicję:
- a) **Czynu ciągłego (art. 12 par. 1 kk),**

- b) Clągu przestępstw.

POSTĘPOWANIE CYWILNE

19. Agata Nowak złożyła w dniu 2 stycznia 2025 r. pozew o zapłatę przeciwko Janowi Miłemu. Okazało się, że pozwany zmarł w dniu 10 listopada 2024 r. Jaka będzie reakcja Sądu?
- a) Sąd postanowieniem odrzuci pozew (art. 199 par. 1 pkt 3 kpc),
 - b) Sąd postanowieniem zawiesi postępowanie,
 - c) Przewodniczący zarządzeniem zwróci pozew.
20. Ile wynosi termin na wniesienie sprzeciwu od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym?
- a) dwa tygodnie od dnia doręczenia nakazu, gdy doręczenie nakazu pozwanemu ma mieć miejsce w kraju, zaś miesiąc od dnia doręczenia nakazu, gdy doręczenie nakazu pozwanemu ma mieć miejsce poza granicami kraju na terytorium Unii Europejskiej (art. 480(2) par. 2 pkt 1 i 2);
 - b) zawsze dwa tygodnie od dnia doręczenia nakazu, niezależnie od tego, czy doręczenie nakazu pozwanemu ma mieć miejsce w kraju, czy poza granicami kraju;
21. Anna Biała reprezentowana przez adwokata złożyła w Sądzie – w 1 egzemplarzu - pozew przeciwko Waldemarowi Smukłemu o zapłatę. Jaka będzie reakcja Przewodniczącego?
- a) Zwróci pozew bez wzywania do uzupełnienia jego braków (art. 130(1a) par. 1 kpc),
 - b) Wezwie pełnomocnika powódki do uzupełnienia braków formalnych pozwu w terminie tygodniowym, pod rygorem zwrotu pozwu;
22. Pełnomocnikiem strony w procesie nie może być:
- a) Małżonek strony,
 - b) Siostra matki strony niebędąca współuczestnikiem sporu (art. 87 par. 1 kpc),
 - c) Córka strony,
 - d) Wnuk strony;
23. Na zarządzenie Przewodniczącego o zwrocie pozwu przysługuje powodowi:
- a) Zażalenie do Sądu drugiej instancji (art. 394 par. 1 pkt 2 kpc),
 - b) Zażalenie innego składu Sądu pierwszej instancji.
24. Jaka jest zasada dotycząca uzasadniania postanowień wydanych na posiedzeniu niejawnym w procesie?

- a) **Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia (art. 357 par. 2(1) kpc);**
 - b) **Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd zawsze uzasadnia z urzędu.**
25. Maria Niecała złożyła w sądzie pozew przeciwko Wiktorowi Smutnemu o zapłatę z tytułu umowy pożyczki. W toku procesu przed sądem pierwszej instancji pozwany zmarł. Co zrobi sąd?
- a) **Umorzy postępowanie w sprawie,**
 - b) **Zawiesi postępowanie z urzędu (art. 174 par. 1 pkt 1 kpc),**
 - c) **Zawiesi postępowanie, ale tylko na wniosek powódki.**
26. Wyrok zaoczny doręcza się:
- a) **Stronom z urzędu (art. 343 par. 1 kpc),**
 - b) **Tylko stronie powodowej z urzędu,**
 - c) **Tylko stronie pozwanej z urzędu.**
27. Ile wynosi opłata od wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia tego orzeczenia (zakładając, że strona nie jest zwolniona od kosztów sądowych):
- a) **100 zł (art. 25b ust. 1 uksc);**
 - b) **30 zł,**
 - c) **50 zł,**
 - d) **Wniosek ten nie podlega opłacie.**

POSTĘPOWANIE KARNE

28. Do którego momentu, zgodnie z kodeksem postępowania karnego, pokrzywdzony może złożyć wniosek o orzeczenie obowiązku naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem?
- a) **aż do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej (art. 49a kpk),**
 - b) **aż do ogłoszenia wyroku przez sąd pierwszej instancji,**
 - c) **aż do wniesienia aktu oskarżenia przez prokuratora.**
29. Ilu obrońców może mieć jednocześnie oskarżony?
- a) **Nie więcej niż trzech (art. 77 kpk),**
 - b) **Tylko jednego,**

- c) Tytu, ilu ustanowi, nie ma tu ustawowego limitu.
30. Zgodnie z kodeksem postępowania karnego jaki charakter mają terminy do wnoszenia środków zaskarżenia?
- a) Zawity (art. 122 par. 2 kpk),
 - b) Instrukcyjny,
 - c) Są to terminy sądowe.
31. Tymczasowe aresztowanie jest środkiem:
- a) Zapobiegawczym (art. 257 par. 1 kpk),
 - b) Zabezpieczającym
 - c) Probacyjnym.
32. Przewidzianych w ustawie czynności w postępowaniu przygotowawczym dokonuje na posiedzeniu:
- a) Zawsze sąd rejonowy,
 - b) Zawsze sąd okręgowy,
 - c) sąd powołany do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej (art. 329 par. 1 kpk),
33. Zgodnie z kodeksem postępowania karnego jaki jest maksymalny termin, na jaki Sąd może odroczyć wydanie wyroku?
- a) 21 dni,
 - b) 14 dni (art. 411 par. 1 kpk),
 - c) 7 dni;
34. Zgodnie z kodeksem postępowania karnego w jakim terminie strona może złożyć wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku?
- a) Zawitym 14 dni od daty ogłoszenia wyroku,
 - b) Instrukcyjnym 14 dni od daty ogłoszenia wyroku,
 - c) Instrukcyjnym 7 dni od daty ogłoszenia wyroku,
 - d) zawitym 7 dni od daty ogłoszenia wyroku (art. 422 par. 1 kpk);
35. Czy oskarżyciel publiczny ma prawo wnieść środek odwoławczy na korzyść oskarżonego?
- a) Tak (art. 425 par. 4 kpk),
 - b) Nie.
36. Zgodnie z kodeksem postępowania karnego, jeżeli sąd odwoławczy utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy, to uzasadnienie:
- a) Sporządza się z urzędu,
 - b) Sporządza się na wniosek strony (art. 457 par. 2 kpk).

Kazus nr 1 z zakresu prawa cywilnego
na egzamin konkursowy na stanowisko asystenta sędziego w Sądzie Rejonowy w Sieradzu
przeprowadzony z dnia 13 sierpnia 2025r.

W dniu 01 czerwca 2025 roku powód Jan Nowak, reprezentowany przez radcę prawnego, wniósł pozew przeciwko pozwanej Annie Kowalskiej o zapłatę kwoty 5.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 01 grudnia 2024 roku do dnia zapłaty, uiszczając należną opłatę od pozwu w wysokości 400 zł. W dniu 15 czerwca 2025 r., jeszcze przed wystaniem pozwanej odpisu pozwu, do akt sprawy wpłynęło pismo powoda, do którego załączony był odpis skrócony aktu zgonu Anny Kowalskiej, z którego wynikało, że zmarła 02 maja 2025 roku.

Polecenie: Proszę zaprojektować projekt orzeczenia.

KOMISJA KONKURSOWA

Liczba uzyskanych punktów:

Członek komisji 1:

Członek komisji 2:

ROZWIĄZANIE KAZUSU NR 1 Z PRAWA CYWILNEGO na konkurs z dnia 13 sierpnia 2025 roku

Sygn. akt 1 C 10/25 (0,5 pkt)

POSTANOWIENIE (1 pkt)

Dnia 21 lipca 2025 roku (0,5 pkt)

Sąd Rejonowy w Sieradzu I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Piotr Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 21 lipca 2025 roku w Sieradzu

na posiedzeniu niejawnym (0,5 pkt)

sprawy z powództwa Jana Nowaka

przeciwko Annie Kowalskiej

o zapłatę

postanawia:

1. odrzucić pozew; (3 pkt)

2. zwrócić ze Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Sieradzu na rzecz powoda Jana Nowaka kwotę 370 zł (trzysta siedemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu opłaty od pozwu. (1,5 pkt)

sędzia X X (1 pkt)

Zarządzenie

Odpis postanowienia doręczyć:

- pełnomocnikowi powoda – bez pouczenia,

- spadkobiercom pozwanej przez wywieszenie na okres 1 miesiąca na tablicy ogłoszeń tutejszego Sądu wraz z pouczeniem o zaskarżalności. (1 pkt)

(imię i nazwisko)

Pytania na egzamin konkursowy na stanowisko asystenta sędziego
w Sądzie Rejonowym w Sieradzu przeprowadzony w dniu 13.08.2025 roku

II. Kazus z zakresu prawa karnego

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 17.07.2022 roku, w sprawie sygn. akt II K 500/22 Daniel O. został skazany za czyn z art. 224 § 2 kk na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. Wykonanie tej kary zostało warunkowo zawieszone na okres próby lat 3. Wyrok uprawomocnił się w dniu 10.10.2022 roku.

Wyrokiem orzeczono na zasadzie art. 71 § 1 kk grzywnę w wysokości 200 stawek dziennych, przy przyjęciu kwoty stawki dziennej na kwotę 20 zł, na poczet grzywny zaliczono okres zatrzymania 11-12.12.2021 roku jako równoważny 2 stawkom dziennym. Wezwany do uiszczenia grzywny w kwocie 3980 zł skazany uiszczył ją w dniu 15.01.2023 roku.

Na dzień 13.08.2025 roku zostało z urzędu wyznaczane posiedzenie w przedmiocie zarządzenia wykonania warunkowo zawieszonej kary pozbawienia wolności albowiem do akt załączono odpis wyroku Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli z dnia 15.12.2024 roku w sprawie o sygn. akt II K 387/24, z którego wynika, iż skazany Daniel O. popełnił w dniu 08.06.2024 roku przestępstwo z art. 226 § 1 kk, za które orzeczono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok uprawomocnił się w dniu 22.12.2024 roku.

Sprawa skierowana jest do referatu sędziego Grzegorza Laty i nosi sygn. akt II Ko 555/25.

Na posiedzeniu nie stawił się skazany prawidłowo zawiadomiony, stawił się Prokurator Rejonowy Jan Tomaszewski.

Proszę przygotować projekt orzeczenia wraz z uzasadnieniem
oraz zarządzenia wykonawczego.



POSTANOWIENIE /0,5 pkt/

Dnia 13 sierpnia 2025 roku /0,5 pkt/

Sąd Rejonowy w Sieradzu II Wydział Karny w składzie: /0,5 pkt/

Przewodniczący: sędzia Grzegorz Lato /0,5 pkt/

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewa Pajor

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Jana Tomaszewskiego /0,5 pkt/

po rozpoznaniu w sprawie Daniela O. skazanego za czyn z art. 224 § 2 kk

z urzędu - w przedmiocie zarządzenia wykonania warunkowo zawieszanej kary pozbawienia wolności /0,5 pkt/

na podstawie art. 75 § 1 14 kk /1 pkt/ oraz art. 63 § 1 kk w zw. z art. 420 § 1 kpk /0,5 pkt/ i art. 71 § 2 kk /0,5 pkt/

postanawia

- 1) Zarządzić wykonanie wobec skazanego Daniela O. warunkowo zawieszanej kary 8 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 17.07.2022 roku, w sprawie sygn. akt II K 500/22. /2 pkt/
- 2) Zaliczyć skazanemu na poczet zarządzanej kary pozbawienia wolności:
 - a) okres zatrzymania w 11-12.12.2021 roku jako równoważny 1 dniowi pozbawienia wolności; /1 pkt/
 - b) 99 dni pozbawienia wolności za uiszczoną grzywnę w kwocie 3980 złotych, co odpowiada 198 stawkom dziennym. /1 pkt/

UZASADNIENIE /0,5 pkt/

Opisanym w sentencji wyrokiem orzeczono w stosunku do skazanego Daniela O. karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. Wykonanie tej kary zostało warunkowo zawieszone na okres próby lat 3. Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 10.10.2022 roku.

Po uprawomocnieniu się tego orzeczenia skazany popełnił w dniu 08.06.2024 roku przestępstwo z art. 226 § 1 kk za które wyrokiem Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli z dnia 15.12.2024 roku w sprawie o sygn. akt II K 397/24 orzeczono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok uprawomocnił się w dniu 22.12.2024 roku.

Podstawą zarządzenia warunkowo zawieszanej kary pozbawienia wolności określoną w art. 75 § 1 kk jest popełnienie przez skazanego w okresie próby podobnego przestępstwa umyślnego, za które orzeczono karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Muszą więc być spełnione kumulatywnie trzy elementy: (1) przestępstwo popełnione w okresie próby musi być podobne do przestępstwa, za które sprawca został skazany z warunkowym zawieszeniem wykonania orzeczonej kary; (2) przestępstwo popełnione w okresie próby musi być przestępstwem umyślnym; (3) za przestępstwo popełnione w okresie próby została orzeczona prawomocnie kara pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania.

Zarządzenie kary może nastąpić do 1 roku od upływu okresu próby /art. 75 § 4 kk/ - w sprawie jest to 10.10.2026 roku.

W przedmiotowej sprawie Daniel O. był uprzednio skazany za czyn z art. 224 § 2 kk. Natomiast następne skazanie nastąpiło w okresie próby za czyn z art. 226 § 1 kk i wymierzono za nie karę pozbawienia wolności. Jest to zatem umyślne przestępstwo podobne i spełnione są przesłanki obligatoryjnego zarządzenia wykonania zawieszanej kary pozbawienia wolności. Daniel O.

bezsprzecznie sprzeniewierzył się zasadzie nienagannego zachowania w okresie próby. Popelnienie przestępstwa podobnego w okresie próby jest dowodem złej prognozy kryminologicznej, oznacza także, że będąca przesłanką zawieszenia w wyroku wykonania orzeczonej kary dodatnia prognoza odnośnie zachowania się sprawcy okazała się nietrafna. Wykonanie kary okazuje się zatem konieczne, aby zostały osiągnięte wobec sprawcy jej cele i w tym stanie rzeczy na zasadzie art. 75 § 1 i 4 kk orzeczono jak w punkcie 1) **sentencji**.

Orzeczenie zawarte w punkcie 2a) **sentencji** oparto na zasadzie art. 63 § 1 kk. Przepis ten wprowadza zasadę zaliczania zatrzymania na poczet orzeczonych kar. Przepis ten nie rozstrzyga jednak wyraźnie kwestii trybu zaliczania tymczasowego aresztowania /zatrzymania/ w wypadku wymierzenia sprawcy zarówno kary pozbawienia wolności, jak i kary grzywny.

Zarówno w praktyce sądowej, jak i w doktrynie z przyjęto, że zaliczenie okresu tymczasowego aresztowania /zatrzymania/ na poczet kary grzywny ma w wypadku warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności charakter warunkowy, a więc pozostaje w mocy, jeżeli kara pozbawienia wolności nie jest wykonywana. W razie zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności - bez względu na podstawę tej decyzji - odradza się więc kwestia zaliczenia na poczet tej kary okresu tymczasowego aresztowania /zatrzymania/. Sąd w pełni podziela zawarty w uchwale: 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 20.10.1994 roku wydanej w sprawie sygn. akt I KZP 25/94, opubl. w OSNKW z 1994 roku, z. 11-12, poz. 67, pogląd iż : „W razie zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności sąd zalicza na poczet tej kary grzywny orzeczonej obok kary pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono”. Podobnie - A. Murzynowski: *W sprawie zaliczenia okresu tymczasowego aresztowania na poczet kary w razie warunkowego zawieszenia jej wykonania*, NP 1972, nr 9, s. 1357; Glosa do uchwał z dnia 18 listopada 1971 r. - VI KZP 45/71 oraz VI KZP 39/71, NP 1972, nr 12, s. 1889; *Istota i zasady procesu karnego*, Warszawa 1994, s. 67; także E. Janiszewska-Talago: *Zaliczenie tymczasowego aresztowania na poczet kary w orzecznictwie Sądu Najwyższego*, „Przegląd Penitencjarny i Kryminologiczny” 1973, nr. 4, s. 31-32. Konieczne jest także podkreślenie, że nie ma znaczenia kwestia, czy wobec warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności zaliczenie okresu tymczasowego aresztowania /zatrzymania/ nastąpiło na poczet grzywny orzeczonej na podstawie art. 71 § 1 kk, czy na podstawie art. 33 § 2 kk. Wobec racji merytorycznych, przemawiających za rozstrzygnięciem omawianego zagadnienia w interesie skazanego, podstawę proceduralną do wydania postanowienia o zaliczeniu zatrzymania na poczet podlegającej wykonaniu kary pozbawienia wolności powinien stanowić - w drodze analogii - przepis art. 420 § 1 kpk.

Nie ulega wątpliwości, iż skazany uiszczył grzywnę w całości. Z kolei w myśl art. 71 § 2 kk w razie zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności, grzywna orzeczona na podstawie art. 71 § 1 kk nie podlega wykonaniu, a kara pozbawienia wolności ulega skróceniu o okres odpowiadający połowie liczby uiszczonych stawek dziennych, z zaokrągleniem w górę do pełnego dnia. W tym stanie rzeczy orzeczono jak w punkcie 2b) **sentencji**.

Z tych wszystkich względów należało orzec jak w części dyspozytywnej.

Uzasadnienie orzeczenia w trybie art. 75 § 1 kk /2 pkt/

Uzasadnienie zaliczenia zatrzymania /1 pkt/

Uzasadnienie zaliczenia grzywny / skrócenia kary za uiszczoną grzywnę /1 pkt/

.....
Podpis /0,5 pkt/

ZARZĄDZENIE:

1. Odnotać w wykazie Ko. /0,5 pkt/
2. Odpis postanowienia z pouczeniem, iż jest ono zaskarżalne proszę przesłać skazanemu. /0,5 pkt/