
-imię i nazwisko Kandydata-

PRACA PISEMNA

Kandydat uzyskał _____ punktów na 9 możliwych.
Pracę sprawdzili:

1. _____

2. _____

Proszę zaznaczyć wybrany temat pracy.

☐**CZĘŚĆ CYWILNA**

Powód Krzysztof M. w dniu 5 stycznia 2023 r. wniósł pozew przeciwko Mariuszowi Z. o zapłatę kwoty 20 000 zł tytułem zachowku.

Pozwany wniósł o oddalenie roszczenia podnosząc brak legitymacji po stronie powoda oraz zarzut przedawnienia.

Sąd ustalił, iż w dniu 31 stycznia 2017 r. zmarł Marcin M. Marcin M. miał 2 synów Wacława S. i Mariusza Z., w chwili śmierci był wdowcem. Wacław S. zmarł w dniu 5 grudnia 2016 r. pozostawiając żonę Marię S., córkę Karolinę W. i powoda Krzysztofa M.

W dniu 8 stycznia 2018 r. nastąpiło otwarcie i ogłoszenie testamentu Marcina M. Tego samego dnia Sąd wydał postanowienie o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym Marcinie M. wskazując, iż na podstawie testamentu spadek w całości nabył pozwany Mariusz Z.

Sąd ustalił także, iż zmarły Marcin M. pozostawił spadek o wartości 200 000 zł. Krzysztof M. nie jest osobą małoletnią ani trwale niezdolną do pracy.

Zaproponuj rozstrzygnięcie: wskaż jakie orzeczenie powinno zapaść i jakiej treści, wskaż zasadnicze motywy rozstrzygnięcia nie powielając ustalonego stanu faktycznego. Napisz jaki sąd jest właściwy i w jakim składzie sprawa winna zostać rozpatrzona. Poucz strony o środkach zaskarżenia

☐**CZĘŚĆ KARNA**

Prokurator Rejonowy w Tczewie skierował do Sądu Rejonowego w Tczewie akt oskarżenia przeciwko Kacprowi L., synowi Andrzeja i Marioli, urodzonemu 10 sierpnia 2003 r. w Kwidzynie, oskarżając go o to, że w dniu 14 marca 2024 r. w Tczewie, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, zabrał w celu przywłaszczenia 20 sztuk złotych pierścionków z diamentami, szafirami i rubinami, o łącznej wartości 220.000 zł (dwieście dwadzieścia tysięcy złotych), czym działał na szkodę Brygidy Drogocennej, to jest o popełnienie czynu z art. 278 § 1 k.k.

Oskarżony nie był dotychczas karany, nadal uczy się, nie ma majątku, pozostaje na utrzymaniu rodziców. Dla oskarżonego został ustanowiony obrońca z urzędu, albowiem oskarżony nie był w stanie ponieść kosztów obrony z wyboru. Pokrzywdzona, przed otwarciem przewodu sądowego, wniosła o naprawienie szkody poprzez zapłatę przez oskarżonego na jego rzecz równowartości utraconych pierścionków, które nie zostały odzyskane.

Wyrok zapadł na pierwszym terminie rozprawy, na który nie stawił się obrońca oskarżonego.

Sąd Rejonowy w Tczewie wyrokiem z dnia 12 lutego 2025 r. w sprawie sygn. II K 343/19:

- I. uznał oskarżonego Kacpra Lasockiego winnym popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. skazał go na karę roku pozbawienia wolności;
- II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo oskarżonemu zawiesił na okres 1 (jednego) roku tytułem próby.

Proszę ocenić poprawność wyroku, zwięźle uzasadniając swoje stanowisko. Zaprojektuj brakujące rozstrzygnięcia, wraz z podaniem podstawy prawnej.