

0 21 28

**KONKURS NA STANOWISKO ASYSTENTA SĄDZIEGO W SĄDZIE
REJONOWYM W GRODZISKU MAZOWIECKIM NR ADM.1101.30.2025
GRODZISK MAZOWIECKI DNIA 22 STYCZNIA 2026 R.**

**ETAP II
CZĘŚĆ II**

Praca pisemna

Instrukcja

Część II tego etapu polega na przygotowaniu przez Kandydata pracy pisemnej na jeden dowolnie wybrany z dwóch zaprezentowanych na stronie 2 tematów z zakresu prawa cywilnego i prawa karnego. Wyboru tematu proszę dokonać poprzez podkreślenie w całości zapisu odpowiednio: TEMAT I lub TEMAT II. Praca pisemna jest oceniana przez komisję konkursową w skali od 0 do 9 punktów. Ocenie podlegają znajomość przepisów prawa w dziedzinach prawa cywilnego i karnego oraz postępowania cywilnego i karnego, a także umiejętność stosowania przepisów prawa oraz formułowania wypowiedzi, z uwzględnieniem wymogów poprawności językowej, logiki wyводу i argumentacji prawniczej. Przed przystąpieniem do pracy proszę wpisać swoje dane na stronie 2. Przed rozpoczęciem rozwiązywania kazusów pracy prosimy o podpisanie arkusza. W przypadku, gdyby liczba przewidzianych na pracę kartek okazała się niewystarczająca, proszę zgłosić to Przewodniczącemu Komisji Konkursowej.

Imię i nazwisko kandydata:

Tematy pracy pisemnej z zakresu prawa cywilnego i prawa karnego

TEMAT I

Kazus z zakresu prawa cywilnego

Powód Waldemar Szurkowski wniósł pozew przeciwko Chrupiący Kurczak sp. z o.o. z siedzibą w Milanówku o zapłatę kwoty 75000 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie

od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty tytułem zadośćuczynienia. Powód wskazał, że doznał rozstroju zdrowia po spożyciu czterech porcji smażonych skrzydełek kurczaka w lokalu prowadzonym przez pozwaną spółkę. Według twierdzeń pozwu przez okres kilkunastu godzin po zakończeniu posiłku odczuwał on dolegliwości ze strony przewodu pokarmowego, przyczyną których było niedostateczne wysmażenie podanego mu mięsa.

Powód wniósł o zwolnienie go od kosztów sądowych w całości oraz ustanowienie pełnomocnika z urzędu. W złożonym na odpowiednim formularzu oświadczeniu o stanie rodzinnym, majątku, dochodach. i źródłach utrzymania powód wskazał, że jest właścicielem nieruchomości o powierzchni 1000 m² zabudowanej domem jednorodzinnym o powierzchni użytkowej 150 m². Jako swoje stałe koszty utrzymania wskazał wydatki na ogrzewanie i elektryczności wynoszące 800 zł miesięcznie, koszty żywności wynoszące 1300 zł miesięcznie, koszty zakupu ubrań i środków czystości wynoszące 300 zł miesięcznie oraz koszty wydruku i wysyłki korespondencji do sądów, prokuratur i organów administracji publicznej w wysokości 250 zł miesięcznie. Nie wskazał on żadnych innych składników majątku ani żadnego źródła dochodu. Według jego oświadczenia prowadzi on jednoosobowe gospodarstwo domowe, nie ma nikogo na utrzymaniu.

Z danych w systemie informatycznym sądu wynika, że jest to sześćdziesiąta piąta sprawa zainicjowana przez powoda w okresie ostatnich 5 lat. We wszystkich prawomocnie zakończonych czterdziestu pięciu sprawach powództwa Waldemara Szurowskiego zostały oddalone w całości.

Przygotuj projekt postanowienia wydanego przez sąd w wyniku rozpoznania wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu oraz jego uzasadnienia (także jeśli sporządzone powinno zostać dopiero na wniosek strony).

TEMAT II

Kazus z zakresu prawa karnego.

Do Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim II Wydziału Karnego wpłynął akt oskarżenia przeciwko Wacławowi Łosiowi, oskarżonemu o to, że w dniu 24 grudnia 2025 r. o godz. 18:00 na drodze krajowej nr 2 w Błoniu prowadził w stanie nietrzeźwości samochód osobowy marki Polonez (wyniki kolejnych badań na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu: 0,31 mg/dm³, 0,33 mg/dm³, 0,3 mg/dm³), tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.

Oskarżony nie był wcześniej karany, ma 63 lata, jest rencistą osiągającym dochody w wysokości 2500 zł miesięcznie netto, nie ma nikogo na utrzymaniu. Oskarżony został

zatrzymany przez Policję w dniu 24 grudnia 2025 r. o godz. 18:00 i zwolniony tego samego dnia o godz. 23:00. Tego samego dnia o 18:15 zatrzymane zostało jego prawo jazdy przez funkcjonariusza Policji. Prokurator wydał postanowienie o zatrzymaniu prawa jazdy w dniu 30 grudnia 2025 r. i nie zostało ono następnie uchylone.

Zaprojektuj wyrok nakazowy lub uzasadnij z jakich względów wyrok taki nie powinien zostać w sprawie wydany.