

.....
(imię i nazwisko)

KAZUS 2

Kazus z prawa karnego procesowego

Jan W. został oskarżony o to, że:

1. w dniu 10 marca 2025r. w Katowicach przy ul. Kruczej 8, w sklepie budowlanym STOLARZBUD, zabrał w celu przywłaszczenia artykuły budowlane w postaci 20 kg cementu wartości łącznie 460zł, 1 szlifierki marki Bosh wartości 330zł i klucza francuskiego wartości 150zł, czym działał na szkodę Andrzeja K. , tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.
2. w dniu 01.03.2025r. w Wieliczce, poprzez wyłamanie zamka w drzwiach wejściowych do mieszkania Zofii K. dokonał kradzieży biżuterii w postaci 4 złotych pierścionków marki APART, 2 zegarków marki Tous o wartości łącznie 2999zł, tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.
3. w dniu 20 maja 2025 r. w Katowicach przy ul. Francuskiej, będąc w stanie nietrzeźwości wynoszącym 0,6 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, kierował w ruchu lądowym samochodem marki Toyota o nr rej, SBE 6666, tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.

Z akt sprawy wynikało, że:

co do czynu 1/

- kradzież ujawnił dnia 10.03.2025r. pokrzywdzony i tego samego dnia zawiadomienie złożył na KMP w Katowicach, i dnia 18.03.2025r. Komenda Miejska Policji w Katowicach wydała postanowienie o wszczęciu dochodzenia;

co do czynu 2/

- KP V w Wieliczce dnia 16.03.2025r. wydał postanowienie o wszczęciu dochodzenia w tej sprawie;

co do czynu 3/

- oskarżony został ujęty na gorącym uczynku, Komenda Miejska Policji w Katowicach w dniu 20 maja 2025 r. wszczęła dochodzenie.

Po ujęciu oskarżonego wszystkie w/w postępowania zostały połączone i były prowadzone łącznie przez KMP w Katowicach. Prokurator wniósł w tej sprawie dnia 01.07.2025r. akt oskarżenia do Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach.

Przed wyznaczeniem rozprawy obrońca oskarżonego złożył **wniosek o przekazanie sprawy wg właściwości miejscowej Sądowi Rejonowemu Katowice-Zachód w Katowicach** podnosząc, że jako pierwsze zostało ujawnione przestępstwo popełnione w Katowicach przy ul. Kruczej, która leży w obszarze właściwości Sądu Rejonowego Katowice-Zachód, nadto oskarżony ma miejsce zamieszkania w obszarze tamtego Sądu.

Na posiedzeniu obrońca podtrzymał swój wniosek, natomiast prokurator wniósł o nieuwzględnienie wniosku obrońcy, wskazując, że oskarżony został ujęty podczas ostatniego czynu, który został popełniony w obszarze właściwości Sądu Rejonowego Katowice-Wschód (ul. Francuska), a postępowanie przygotowawcze prowadziła KMP w Katowicach, która też ma swoją siedzibę w obszarze właściwości tego Sądu.

Proszę zbadać kwestię właściwości miejscowej oraz sporządzić projekt postanowienia z uzasadnieniem.

Rozwiązanie

Prawidłowa decyzja procesowa to postanowienie o treści sentencji:

„stwierdzić swoją niewłaściwość i przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Wieliczce, jako miejscowo właściwemu”

Podstawa prawna: art. 35 § 1 k.p.k. i art. 33 §1 kpk

Art. 33 § 1 k.p.k.

Jeżeli tę samą osobę oskarżono o kilka przestępstw, a sprawy należą do właściwości różnych sądów tego samego rzędu, właściwy jest sąd, w którego okręgu najpierw wszczęto postępowanie przygotowawcze.

Z akt sprawy wynika, że postępowanie najwcześniej wszczęto w Wieliczce (w dniu 16.03.2025r), a zatem to SR w Wieliczce jest właściwy do rozpoznania sprawy. Pozostałe kryteria nie mają znaczenia w niniejszej sprawie.

W uzasadnieniu należy wskazać zwięźle podstawę prawną i w/w okoliczności faktyczne.