

.....
(imię i nazwisko)

KAZUS 2

Kazus z prawa karnego procesowego

Maciej G. został oskarżony o to, że:

1. w dniu 1 maja 2024 r. w Katowicach przy ul. Tysiąclecia dokonał kradzieży z włamaniem z mieszkania pokrzywdzonej K.L. kradnąc przedmioty o wartości 2000 zł, tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.
2. w dniu 2 maja 2024 r. w Chorzowie dokonał kradzieży z włamaniem na szkodę J.M. kradnąc z samochodu osobowego przedmioty o wartości 1500 zł, tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.
3. w dniu 20 maja 2024 r. w Katowicach przy ul. Paderewskiego dokonał kradzieży z włamaniem na szkodę D.O. kradnąc z mieszkania przedmioty o wartości 2000 zł, tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

Z akt sprawy wynikało, że:

co do czynu 1/

- włamanie zostało przypadkowo ujawnione przez sąsiadów w dniu 1 maja 2024 r., którzy zawiadomili o zdarzeniu komisariat policji
- zawiadomienie o przestępstwie zostało złożone przez pokrzywdzoną po powrocie z urlopu w dniu 5 maja 2024 r. i w tym samym dniu Komenda Miejska Policji w Katowicach wydała postanowienie o wszczęciu dochodzenia;

co do czynu 2/

- Komenda Miejska Policji w Chorzowie wydała postanowienie o wszczęciu dochodzenia w tej sprawie w dniu 4 maja 2024 r. ;

co do czynu 3/

- oskarżony został ujęty na gorącym uczynku, Komenda Miejska Policji w Katowicach w dniu 20 maja 2024 r. wszczęła dochodzenie.

Po ujęciu oskarżonego wszystkie w/w postępowania zostały połączone i były prowadzone łącznie przez KMP w Katowicach. Prokurator wniósł w tej sprawie akt oskarżenia do tutejszego Sądu.

Przed wyznaczeniem rozprawy obrońca oskarżonego złożył **wniosek o przekazanie sprawy wg właściwości miejscowej Sądowi Rejonowemu Katowice-Zachód w Katowicach** podnosząc, że jako pierwsze zostało ujawnione przestępstwo popełnione w Katowicach przy ul. Tysiąclecia, która leży w obszarze właściwości Sądu Rejonowego Katowice-Zachód, nadto oskarżony ma miejsce zamieszkania w obszarze tamtego Sądu.

Na posiedzeniu obrońca podtrzymał swój wniosek, natomiast prokurator wniósł o nieuwzględnienie wniosku obrońcy, wskazując, że oskarżony został ujęty podczas ostatniego czynu, który został popełniony w obszarze właściwości Sądu Rejonowego Katowice-Wschód (ul. Paderewskiego), a postępowanie przygotowawcze prowadziła KMP w Katowicach, która też ma swoją siedzibę w obszarze właściwości tego Sądu.

Proszę zbadać kwestię właściwości miejscowej oraz sporządzić projekt postanowienia z uzasadnieniem.

Rozwiązanie

Prawidłowa decyzja procesowa to postanowienie o treści sentencji:

„stwierdzić swoją niewłaściwość i przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Chorzowie”

Podstawa prawna: art. 35 § 1 k.p.k. i art. 33 § 1 kpk

Art. 33 § 1 k.p.k.

Jeżeli tę samą osobę oskarżono o kilka przestępstw, a sprawy należą do właściwości różnych sądów tego samego rzędu, właściwy jest sąd, w którego okręgu najpierw wszczęto postępowanie przygotowawcze.

Z akt sprawy wynika, że postępowanie najwcześniej wszczęto w Chorzowie (w dniu 4 maja 2024), a zatem to SR w Chorzowie jest właściwy do rozpoznania sprawy. Pozostałe kryteria nie mają znaczenia w niniejszej sprawie.

W uzasadnieniu należy wskazać zwięźle podstawę prawną i w/w okoliczności faktyczne.