

Kazus z zakresu prawa cywilnego

Powód Jan Kowalski wniósł powództwo o zapłatę przeciwko "Tor" spółce z ograniczoną odpowiedzialnością. Wskazał, że jedynym wspólnikiem tej spółki zajmującej się prowadzeniem jednego sklepu spożywczego jest Zbigniew Nowak, który nie posiada innego majątku. Zbigniew Nowak rok wcześniej podczas wesela po spożyciu alkoholu wdał się z nim w kłótnię na tematy polityczne i pobił, łamiąc rękę. Z tej przyczyny powód przez dwa miesiące miał rękę w gipsie. Obecnie ręka jest sprawna, natomiast w okresie choroby powód poniósł koszty leczenia w kwocie 1000 zł i utracił możliwość wykonania zawartej wcześniej umowy zlecenia na budowę garażu, w wyniku czego utracił zarobek w kwocie 5 000 zł. Wniósł o zapłatę kwoty 6 000 zł tytułem odszkodowania. Do pozwu załączył dokumenty potwierdzające koszty leczenia oraz brak wykonania wskazywanej w pozwie umowy. Dodatkowo

zażądał zasądzenia od spółki kwoty 1 000 000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznane dolegliwości zdrowotne, ból oraz "straty moralne". Wskazał, że o ile mu wiadomo, udziały w spółce są jedynym przedmiotem majątkowym pozwanego.

Pozwana spółka pomimo dwukrotnego wysyłania przesyłki i dwukrotnego awizowania każdej z nich nie odebrała przesyłki sądowej zawierającej wezwania na rozprawę i odpis pozwu, kierowanej na adres wskazany w KRS jako siedziba spółki, który był jednocześnie adresem zamieszkania Zbigniewa Nowaka oraz adresem sklepu prowadzonego przez spółkę.

Na rozprawie nie stawił się przedstawiciel pozwanej spółki, nie złożyła ona również odpowiedzi na pozew ani też w żadnym piśmie nie ustosunkowała się do roszczenia powoda. Obecny na rozprawie powód wskazał, że nie składa żadnych wniosków dowodowych, oprócz dokumentów złożonych wraz z pozwem. Wniósł o wydanie w sprawie wyroku od razu. Pomimo pouczenia przez sąd, że spółka i Zbigniew Nowak to dwa podmioty prawne podniósł, że nie chce pozywać Zbigniewa Nowaka, bo ten nie ma żadnego innego majątku.

1. Czy w tej sytuacji sąd może wydać w sprawie orzeczenia, a jeśli tak to jakie?
2. Jakie punkty (rozstrzygnięcia w jakich kwestiach) powinno takie orzeczenie zawierać?
3. Czy sąd powinien uwzględnić roszczenie pozwu w całości lub w części?
4. Czy sytuacja byłaby inna i w jakim zakresie, gdyby powód pozwał Zbigniewa Nowaka, a nie spółkę.
5. Jakie środki zaskarżenia przysługują każdej ze stron stronom od takiego orzeczenia?

Kazus z zakresu prawa cywilnego

Jan Iksiński złożył do sądu wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po swoim ojcu Władysławie Iksińskim zmarłym 1 kwietnia 2023 roku.

Do wniosku dołączył testament Władysława Iksińskiego, w którym spadkodawca do całości spadku powołał Jana Iksińskiego. Testament został sporządzony przez Władysława Iksińskiego pismem maszynowym i własnoręcznie przez niego podpisany. Testament nie został opatrzony datą.

Władysław Iksiński pozostawił żonę Marię Iksińską oraz dwóch synów Jana Iksińskiego i Marka Iksińskiego. Spadkodawca miał jeszcze jednego syna Jakuba, który zmarł przed spadkodawcą.

Jakub Iksiński pozostawił dwie córki Annę Iksińską i Zofię Iksińską oraz matkę Jadwigę Iksińską.

1. w jakim trybie sąd rozpozna sprawę, w procesie czy w postępowaniu nieprocesowym?
2. czy sąd stwierdzi nabycie spadku na podstawie ustawy, czy na podstawie testamentu? Uzasadnij odpowiedź.
3. jeżeli sąd stwierdzi nabycie spadku z ustawy, kto nabędzie spadek i w jakich udziałach.