

TEST

konkurs na stanowisko asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Bielsku Podlaskim w dniu 13 października 2023 roku

1. Osoba ograniczona w zdolności do czynności prawnych:

- a) nie może bez zgody przedstawiciela ustawowego zawierać żadnych umów,
- b) może bez zgody przedstawiciela ustawowego zawierać umowy należące do umów powszechnie zawieranych w drobnych bieżących sprawach życia codziennego, chyba że umowa taka wiązałaby się z rażącym pokrzywdzeniem tej osoby,
- c) może bez zgody przedstawiciela ustawowego zawierać umowy należące do umów powszechnie zawieranych w drobnych bieżących sprawach życia codziennego,

2. Zgodnie z kodeksem cywilnym, pełną zdolność do czynności prawnych ma człowiek:

- a) od chwili urodzenia,
- b) po skończeniu 13 lat,
- c) z chwilą uzyskania pełnoletności,

3. Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest:

- a) nieważna,
- b) nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności,
- c) ważna tylko pod warunkiem bezzwłocznego potwierdzenia jej treści w formie pisemnej,

4. Zgodnie z kodeksem cywilnym, miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest:

- a) miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu,
- b) miejsce zameldowania na pobyt stały,
- c) adres, pod którym osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu,

5. Oświadczenie poręczyciela powinno być złożone w formie:

- a) pisemnej pod rygorem nieważności,
- b) pisemnej dla celów dowodowych,
- c) pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym,

6. Zgodnie z kodeksem cywilnym terminy przedawnienia:

- a) mogą być skracane przez czynność prawną,
- b) mogą być przedłużane przez czynność prawną,
- c) nie mogą być skracane przez czynność prawną,

7. Ograniczonymi prawami rzeczowymi są:

- a) użytkowanie, najem, służebność, dożywocie, zastaw, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu oraz hipoteka,
- b) użytkowanie, najem, służebność, zastaw, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu oraz hipoteka,
- c) użytkowanie, służebność, zastaw, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu oraz hipoteka,

- 8. Zgodnie z kodeksem cywilnym, nabycie własności ruchomej rzeczy niczyjej następuje:**
- a) przez zasiedzenie,
 - b) na podstawie zaświadczenia wydanego przez właściwy organ państwowy,
 - c) przez jej objęcie w posiadania samoistne,
- 9. Oświadczenie o przyjęciu lub odrzuceniu spadku po zmarłym spadkodawcy może nastąpić:**
- a) w ciągu sześciu miesięcy od dnia zgonu spadkodawcy,
 - b) w ciągu sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania,
 - c) w ciągu sześciu miesięcy od dnia uzyskania pełnoletności przez spadkobiercę, który w dacie zgonu spadkodawcy nie miał ukończonych osiemnastu lat,
- 10. Pełnomocnikiem powoda w postępowaniu cywilnym może być:**
- a) doradca podatkowy,
 - b) notariusz,
 - c) siostra powoda,
- 11. Jeżeli powództwo wytacza się przeciwko kilku osobom, dla których według przepisów o właściwości ogólnej właściwe są różne sądy, wybór między tymi sądami należy do:**
- a) powoda,
 - b) pozwanego,
 - c) powoda, o ile pozwany nie wyrazi sprzeciwu,
- 12. Sądy rejonowe rozpatrują sprawy cywilne:**
- a) określone w przepisach szczególnych,
 - b) określone w ustawie – Kodeks postępowania cywilnego,
 - c) wszystkie sprawy z wyjątkiem spraw, dla których zastrzeżona jest właściwość sądów okręgowych,
- 13. Zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego o wyłączeniu sędziego rozstrzyga:**
- a) sąd, w którym sprawa się toczy w składzie jednego sędziego i dwóch ławników,
 - b) sąd, w którym sprawa się toczy w składzie jednego sędziego,
 - c) zawsze sąd przełożony, nad sądem, w którym sprawa się toczy w składzie trzech sędziów,
- 14. Jeżeli ustawa – Kodeks postępowania cywilnego nie przewiduje wydania wyroku lub nakazu zapłaty, sąd wydaje:**
- a) zarządzenie,
 - b) postanowienie,
 - c) oświadczenie,
- 15. Od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym pozwany może wnieść:**
- a) zarzuty,
 - b) sprzeciw,
 - c) zażalenie,

16. Pozew może być cofnięty aż do rozpoczęcia rozprawy, a gdy z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku:

- a) bez zezwolenia pozwanego,
- b) wyłącznie za zgodą pozwanego,
- c) wyłącznie za zgodą sądu,

17. Sąd odrzuci pozew, jeżeli:

- a) dochodzone roszczenie jest niewymagalne,
- b) droga sądowa jest niedopuszczalna,
- c) pozew wniesiono do sądu niewłaściwego rzeczowo,

18. Sąd, uznając roszczenie za usprawiedliwione w zasadzie, może wydać wyrok wstępny tylko co do samej zasady, co do spornej zaś wysokości żądania - zarządzić:

- a) jedynie dalszą rozprawę,
- b) jedynie odroczenie rozprawy,
- c) bądź dalszą rozprawę, bądź jej odroczenie,

19. Zniesławienie z art. 212 § 1 k.k. jest przestępstwem:

- a) wnioskowym,
- b) prywatnoskargowym,
- c) publicznoskargowym,

20. Przestępstwo jest:

- a) zbrodnią, wykroczeniem albo występkiem,
- b) zbrodnią albo występkiem,
- c) występkiem albo wykroczeniem,

21. Na zasadach określonych w Kodeksie karnym odpowiada co do zasady ten, kto popełnia czyn zabroniony po ukończeniu lat:

- a) 18,
- b) 15,
- c) 17,

22. Orzeczone przez Sąd pozbawienie prawa publicznych jest:

- a) karą dodatkową,
- b) środkiem zabezpieczającym,
- c) środkiem karnym,

23. Warunkowego umorzenia postępowania karnego nie stosuje się wobec sprawcy przestępstwa zagrożonego karą przekraczającą:

- a) 2 lata pozbawienia wolności,
- b) 3 lata pozbawienia wolności,
- c) 5 lat pozbawienia wolności,

24. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej:

- a) najniższa liczba stawek grzywny wynosi 10, zaś najwyższa 540,
- b) najniższa liczba stawek grzywny wynosi 30 a najwyższa 360,

- c) najniższa liczba stawek grzywny wynosi 20 a najwyższa 810,

25. Skazując za występki chuligański Sąd wymierza karę przewidzianą za przypisane sprawcy przestępstwo w wysokości:

- a) nie niższej od dolnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę,
- b) powyżej górnej granicy zagrożenia,
- c) powyżej górnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę,

26. Wymierzając karę nieletniemu albo młodocianemu, sąd kieruje się przede wszystkim tym, aby:

- a) kara odniosła skutek, który nie wpłynie na życie jego najbliższych,
- b) kara nie uniemożliwiła mu w przyszłości prawidłowego funkcjonowania w społeczeństwie,
- c) sprawcę wychować,

27. Stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza przekracza:

- a) 0,15 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość,
- b) 0,20 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość,
- c) 0,25 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość,

28. W postępowaniu karnym wszelkie wątpliwości:

- a) rozstrzyga się na korzyść oskarżonego,
- b) rozstrzyga się na korzyść oskarżonego, o ile są to wątpliwości niedające się usunąć,
- c) sąd może rozstrzygnąć na korzyść oskarżonego, o ile są to wątpliwości nie dające się usunąć,

29. Pokrzywdzony może złożyć wniosek o naprawienie szkody:

- a) do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej,
- b) do momentu zakończenia przesłuchania,
- c) do momentu otwarcia przewodu sądowego,

30. Upoważnienie do obrony może być udzielone:

- a) tylko na piśmie,
- b) na piśmie albo przez oświadczenie do protokołu organu prowadzącego postępowanie,
- c) na piśmie albo do protokołu organu prowadzącego postępowanie karne, jeżeli nie sprzeciwia się temu pokrzywdzony,

31. Uzasadnienie wyroku według Kodeksu postępowania karnego powinno być sporządzone w ciągu:

- a) 14 dni od daty wpływu wniosku o sporządzenie uzasadnienia,
- b) 7 dni od daty wpływu wniosku o sporządzenie uzasadnienia,
- c) 14 dni od daty zarządzenia o przyjęciu wniosku o uzasadnienie,

32. Tymczasowe aresztowanie stosuje w postępowaniu przygotowawczym na wniosek prokuratora:

- a) Sąd Rejonowy,

- b) Sąd Rejonowy, ale tylko w sprawach zastrzeżonych dla jego właściwości,
- c) Sąd Rejonowy i Sąd Okręgowy w zależności od tego, czy wniosek pochodzi od prokuratora rejonowego lub prokuratora okręgowego,

33. Pokrzywdzony może złożyć oświadczenie o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego:

- a) do czasu złożenia przez prokuratora aktu oskarżenia do Sądu,
- b) do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej,
- c) do czasu zamknięcia przewodu sądowego,

34. Obecność oskarżonego na rozprawie przed Sądem Rejonowym co do zasady:

- a) jest obowiązkowa zawsze,
- b) ma on prawo brać udział w rozprawie,
- c) ma on obowiązek brać udział w rozprawie, jeżeli złoży oświadczenie, że chce brać udział w rozprawie,

35. W przypadku złożenia zażalenia po upływie terminu zawitego przez sąd, zgodnie z kodeksem postępowania karnego:

- a) odrzuci zażalenie,
- b) odmawia przyjęcia zażalenia,
- c) uznaje zażalenie za bezskuteczne,

36. Oskarżony może mieć jednocześnie nie więcej niż:

- a) czterech obrońców,
- b) dwóch obrońców,
- c) trzech obrońców,

Odpowiedzi do testu:

1. C - art. 20 k.c.
2. C – art. 11 k.c.,
3. B – art. 73 § 1 k.c.,
4. A – art. 25 k.c.,
5. A - art. 876 § 2 k.c.
6. C – art. 119 k.c.
7. C – art. 244 § 1 k.c.
8. C - art. 181 k.c.
9. B – art. 1015 § 1 k.c.
10. C - art. 87 § 1 kpc,
11. A – art. 43 § 1 kpc,
12. C – art. 16 kpc,
13. B – 52 § 1 kpc.
14. B – 354 kpc
15. B – art. 505 § 1 kpc.
16. A – art. 203 § 1 kpc,
17. B – art. 199 § 1 pkt 1 kpc,
18. C – art. 318 § 1 k.p.c.
19. B – art. 212 § 4 k.k.
20. B – art. 7 § 1 k.k.
21. C - art. 10 § 1 k.k.
22. C – art. 39 pkt 1 k.k.,
23. C – art. 66 § 2 kpk,
24. A – art. 33 § 1 k.k.
25. A - art. 57a § 1 k.k.
26. C – art. 54 § 1 k.k,
27. C – art. 115 § 16 kk.
28. B – art. 5 § 2 kpk.
29. A – art. 49a kpk,
30. B – art. 83 § 2 kpk,
31. A – art. 423 § 1 kpk.
32. A – art. 250 § 1 kpk,
33. B – art. 54 § 1 kpk.
34. B – art. 374 § 1 k.p.k.
35. B – 429 § 1 k.p.k
36. C – 77 kpk,

Imię i nazwisko rozwiązującego.....

KAZUS PRAWO I POSTĘPOWANIE KARNE

W dniu 14 listopada 2022 r. ok. godz. 23:30 w Bielsku Podlaskim **Mariusz K.** siedział na przystanku autobusowym na ul. 3-go Maja. W pewnym momencie podszedł do niego **Kamil W.**, który usiadł obok niego i zaczął dopytywać, co Mariusz K. robi sam o tej porze na pustym przystanku. W pewnym momencie Kamil W. zażądał od Mariusza K. wydania pieniędzy w kwocie 200 złotych na alkohol. Mariusz K. odpowiedział, że nie odda mu pieniędzy, wtedy Kamil W. kopnął go kolanem w twarz. Przytrzymał Mariusza K. za kurtkę i uderzał pięściami po twarzy i całym ciele, jednocześnie próbował przeszukać mu kieszenie, gdzie Mariusz K. miał portfel z pieniędzmi. Mariusz K. zaczął krzyczeć, że nie może mu oddać pieniędzy, gdyż są mu potrzebne na opłacenie rachunków za mieszkanie i przytrzymał portfel z pieniędzy uniemożliwiając jego zabranie. Po chwili szarpaniny Mariuszowi K. udało się wyrwać napastnikowi i uciec w kierunku Komendy Policji.

W wyniku zdarzenia Mariusz K. doznał złamania nosa, podbiegnięcia krwawego oczodołu prawego, obrzęku i podbiegnięcia krwawego okolicy żuchwowej prawej oraz otarć naskórki okolicy czołowej lewej. Przebywał w szpitalu przez 4 dni. Poniósł koszty zakupu leków przeciwbólowych, koszty dojazdu na kontrolne wizyty lekarskie i koszty dodatkowych badań. Przebywał 4 tygodnie na zwolnieniu lekarskim. Biegły sądowy zakwalifikował jego obrażenia jako skutkujące naruszeniem czynności organizmu i rozstrojem zdrowia na okres powyżej 7 dni.

1. Na podstawie przedstawionego stanu faktycznego proszę dokonać kwalifikacji prawnej czynu popełnionego przez Kamila W. i uzasadnić swoje stanowisko.
2. Co i do kiedy musi złożyć pokrzywdzony Mariusz K., aby działać w sprawie karnej w postępowaniu przed Sądem w charakterze strony?
3. Co musi zrobić Kamil W., który nie ma żadnych dochodów i majątku, aby ustanowiono dla niego obrońcę z urzędu. Kto ustanawia obrońcę z urzędu?
4. Orzeczenia jakich środków kompensacyjnych może się domagać w sprawie Mariusz K., celem uzyskania rekompensaty za doznaną krzywdę, a także za wydatki poniesione w związku z koniecznością leczenia?

Odpowiedź:

1. Prawidłowa kwalifikacja prawna art. 13 § 1 kk w zw. z art. 280 § 1 kk w zb. z art. 157 § 1 kk (usiłowanie rozboju oraz spowodowanie uszkodzenia ciała skutkującego naruszeniem czynności organizmu na okres powyżej 7 dni). Kamil W. usiłował ukraść pieniądze używając przemocy, spowodował obrażenia ciała powyżej 7 dni.
2. Mariusz K. musi złożyć oświadczenie o zamiarze działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego, do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej (art. 54 § 1 kpk).
3. Kamil W. musi złożyć do Sądu wniosek o ustanowienie obrońcy z urzędu i wykazać w sposób należyty, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny (art. 78 § 1 kpk). Obrońcę wyznacza prezes lub referendarz sądowy sądu właściwego do rozpoznania sprawy.
4. Mariusz K. może się domagać naprawienia szkody i zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

KAZUS PRAWO I POSTĘPOWANIE CYWILNE

Włodzimierz P. jak też Anna W. mieszkają na tym samym osiedlu w Białymstoku. Anna W. trzyma dwie duże suki, mieszańce wilków. Spaceruje z nimi po osiedlu. W niedzielny rano 10 maja 2020 roku w czasie spaceru jeden z psów Anny W. prowadzony luzem bez smyczy, w pewnym momencie z nieznanых przyczyn wskoczył na zaparkowane nieopodal bloku auto Włodzimierza P.. Następnie zeskoczył i powtórnie wskoczył. Łącznie wskakiwał cztery, bądź pięć razy, przy czym wdrapywał się aż na dach pojazdu, po czym zjeżdżał po szybie i masce na ziemię. Stwierdziwszy nazajutrz uszkodzenia powłoki lakieru, Włodzimierz P. zgłosił szkodę w zakładzie ubezpieczeń, w którym ubezpieczony był w zakresie auto – casco. Od sąsiada Wiesława L. dowiedział się o tym kto i w jaki sposób dokonał uszkodzeń, jednak nie znając Anny W. nie wiedział od kogo domagać się naprawienia szkody. Podjął działania w celu ustalenia czyje psy wskakiwały na auto i po miesiącu „wyśledził” Annę W.. Wtedy też odstąpił od uprzednio powziętego zamiaru naprawienia szkody z umowy ubezpieczenia auto – casco i wystąpił z pozwem przeciwko Annie W. Wniósł o zasądzenie od Anny W. kwoty 2596 złotych z odsetkami ustawowymi od dnia doręczenia pozwu do dnia zapłaty tytułem odszkodowania za uszkodzenia powłoki lakieru w jego samochodzie, których to uszkodzeń dokonał pies Anny W. Zażądał ponadto zasądzenia kosztów procesu. Anna W. wniosła o oddalenie żądań powoda zaprzeczając, aby jej pies był przyczyną uszkodzeń auta. Podniosła, że gdyby nawet był, ona nie ponosi za to winy. Wskazała ponadto, iż skoro Włodzimierz P. zgłosił szkodę do ubezpieczyciela to ubezpieczyciel powinien wypłacić mu odszkodowanie co winno skutkować oddaleniem żądań.

Pytania:

1. **Oceń zasadność żądań Włodzimierza P. i wskaż czy jest podstawa odpowiedzialności Anny W, jeżeli tak jaki to rodzaj odpowiedzialności?**
2. **Czy fakt zgłoszenia szkody do ubezpieczyciela uniemożliwia dochodzenie zapłaty od Anny W?**
3. **Czy w przypadku trudnej sytuacji finansowej Anny W. możliwe jest ewentualne rozłożenie spłaty zasądzzonego świadczenia na raty przez Sąd?**

Rozwiązanie:

Zgodnie z art. 431 § 1 Kodeksu cywilnego kto zwierzę chowa albo się nim posługuje, obowiązany jest do naprawienia wyrządzonej przez nie szkody niezależnie od tego, czy było pod jego nadzorem, czy też zabłąkało się lub uciekło, chyba że ani on, ani osoba, za którą ponosi odpowiedzialność, nie ponoszą winy.

Przesłankami odpowiedzialności za szkodę z art. 431 KC są: chowanie zwierzęcia albo posługiwanie się nim przez podmiot będący adresatem roszczenia odszkodowawczego, wyrządzenie szkody przez zdarzenie związane z zachowaniem się zwierzęcia, adekwatny związek przyczynowy między szkodą a zdarzeniem wyrządzającym szkodę. Zgodnie z ogólnymi regułami dowodzenia z art. 6 Kodeksu cywilnego wszystkie te przesłanki ma obowiązek wykazać poszkodowany.

Odpowiedzialność określona komentowanym przepisem skonstruowana została na zasadzie winy w nadzorze (*culpa in custodiendo*) za własny czyn podmiotu nadzorującego. Podmiot ten poniesie odpowiedzialność także za szkodę wyrządzoną z winy osób, za które ponosi odpowiedzialność, a które w jego zastępstwie chowały zwierzę lub się nim posługiwały, co stanowić będzie gwarancyjną odpowiedzialność opartą na zasadzie ryzyka za zawiniony czyn cudzy.

W stosunku do odpowiedzialności na zasadach ogólnych z art. 415 Kodeksu cywilnego jest ona zaostrzona, bowiem opiera się na domniemaniu winy podmiotu, który zwierzę chowa lub się nim posługuje. Stąd też poszkodowany nie ma obowiązku wykazywania winy po stronie podmiotu chowającego zwierzę lub się nim posługującego, a to ten ostatni podmiot, aby uwolnić się od odpowiedzialności za szkodę, musi wykazać, że ani on, ani osoba, za którą ponosi odpowiedzialność, nie ponoszą winy w nadzorze nad zwierzęciem. Skuteczna ekskulpacja nie polega przy tym na wykazaniu, że w momencie wyrządzenia szkody zwierzę nie znajdowało się pod nadzorem adresata roszczenia odszkodowawczego, bowiem art. 431 KC nie zwalnia od odpowiedzialności również w przypadku, gdy do wyrządzenia szkody doszło w czasie, gdy zwierzę zabłąkało się lub uciekło. Do **uwolnienia się od odpowiedzialności** na gruncie tego przepisu doprowadzi natomiast **wykazanie, że nadzór sprawowany był należyście** albo że fakt, iż w momencie wyrządzenia szkody zwierzę nie pozostawało pod nadzorem adresata roszczenia odszkodowawczego, **nie było wynikiem jego winy w nadzorze**, tj. np. zwierzę zostało skradzione lub też posłużyła się nim osoba trzecia, za którą podmiot zobowiązany do nadzoru nie ponosi odpowiedzialności, a o której działaniach mógł nie wiedzieć i nawet przy należyтым sprawowaniu nadzoru nie mógł ich przewidzieć (wyr. SN z 12.8.1999 r., I CKN 1232/98, Legalis) (M. Załucki, Kodeks cywilny. Komentarz.2020).

Okoliczności wskazują, iż Anna W nie dopełniła należytej staranności w nadzorze nad zwierzęciem i będzie odpowiadać z art. 431 k.c. na zasadzie winy.

Fakt zgłoszenia roszczenia do ubezpieczyciela nie uniemożliwia dochodzenia zapłaty od odpowiedzialnej z art. 431 k.c. Anny W., gdyż można domagać się zapłaty od sprawcy szkody bezpośrednio. Odpowiedzialność ubezpieczyciela wynika natomiast z umowy.

Z przepisu art. 320 Kodeksu postępowania cywilnego wynika, że w szczególnie uzasadnionych wypadkach sąd może w wyroku rozłożyć na raty zasądzone świadczenie, a w sprawach o wydanie nieruchomości lub o opróżnienie pomieszczenia - wyznaczyć odpowiedni termin do spełnienia tego świadczenia. W tym wypadku Sąd ma zatem podstawę do rozłożenia na raty zasądzzonego świadczenia.