

KAZUS

Powód Jan Kowalski, reprezentowany przez pełnomocnika będącego radcą prawnym, 01.09.2025 r. wniósł pozew do Sądu Rejonowego w Ostrołęce V Wydział Gospodarczy przeciwko Krzysztofowi Malinowskiemu o zapłatę kwoty 10.000,00 zł oraz o zasądzenie od pozwanego zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa prawnego. Do pozwu załączono potwierdzenie uiszczenia opłaty sądowej w kwocie 500,00 zł oraz opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł.

Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą V GC 200/25 upr.

Pozwany Krzysztof Malinowski, reprezentowany przez pełnomocnika będącego adwokatem, w odpowiedzi na pozew wnosił o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie od powoda na swoją rzecz zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa prawnego. Do odpowiedzi na pozew załączono potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł.

Wyrokiem z 30.10.2025 r. Sąd Rejonowy w Ostrołęce V Wydział Gospodarczy :
w pkt 1 - zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 4.000 zł,
w pkt 2 - oddalił powództwo w pozostałej części,
w pkt 3 - stosunkowo rozdzielił koszty procesu między stronami, ustalając że powód wygrał proces w 40 %, pozwany w 60% i pozostawił szczegółowe wyliczenie kosztów referendarzowi sądowemu.

Po uprawomocnieniu się ww. wyroku referendarz sądowy 01.12.2025 r. wydał orzeczenie.

Proszę sporządzić projekt orzeczenia referendarza sądowego (bez uzasadnienia) w przedmiocie wyliczenia kosztów procesu stosownie do treści pkt 3 wyroku z 30.10.2025 r. i przy założeniu, że w sprawie **nie zachodziły** przesłanki do przyznania wynagrodzenia w kwocie przewyższającej stawki minimalne wynikające z rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz opłat za czynności radców prawnych, a stawka minimalna przy wskazanej w.p.s. wynosi 1.800,00 zł.

temat pracy pisemnej z zakresu prawa karnego

Sąd Rejonowy w Ostrołęce wydał następujący wyrok:

Sygn. akt II K 1-11/25

W Y R O K
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 stycznia 2026 roku

Sąd Rejonowy w Ostrołęce, II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: sędzia AA

Protokolant: sekretarz sądowy AŁ

przy udziale Prokuratora – bez udziału

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 07.01.2026 roku

sprawy Oskara Ostrołęckiego

urodzonego 01 stycznia 1982 roku w Ostrołęce,

syna T i L. z domu Biała

oskarżonego o to, że:

W dniu 14 października 2025 roku w Ostrołęce na ul. Sikorskiego dokonał uszkodzenia ciała XY w ten sposób, że uderzył XY kilkukrotnie pięścią w twarz, w wyniku czego XY doznał obrażeń ciała w postaci złamania kości nosowych z przemieszczeniem odłamu, otarcia naskórka w okolicy nosa, obrzęku nosa i rany 5 mm powierzchni wargi górnej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów na czas powyżej 7 dni

tj. o czyn z art. 157 § 1 kk

O R Z E K A :

- I. Oskarżonego Oskara Ostrołęckiego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na mocy art. 157 § 1 kk skazuje go, zaś na mocy art. 157 § 1 kk w zw. z art. 37a § 1 kk wymierza mu grzywnę w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych przyjmując, że jedna stawka dzienna równa jest kwocie 20,00 (dwudziestu) złotych.
- II. Na mocy art. 46 § 1 kk orzeka od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego XY kwotę 1.000,00 (jeden tysiąc) złotych tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę.
- III. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 240,00 złotych tytułem wydatków oraz kwotę 300,00 złotych tytułem opłaty obciążając go w całości kosztami procesu.

Proszę sporządzić projekt uzasadnienia powyższego wyroku (zgodnie z wymogami art. 424 § 1 i 2 kpk) wiedząc, że:

- do zdarzenia doszło na przystanku autobusowym około godz. 18.00

- pokrzywdzony zeznał, że oczekiwał na autobus gdy nagle jakiś nieznany mu mężczyzna mówiąc o jakichś pieniądzech uderzył go kilka razy pięścią w twarz, od tego mężczyzny czuć było woń alkoholu, ale nie chwiał się na nogach, dodał, że był z kolegą, który znał sprawcę i że jeszcze tego samego dnia zgłosił się do lekarza; zażądał zasądzenia na jego rzecz zadośćuczynienia w kwocie 1.000,00 zł wskazując, że po zdarzeniu przez dwa tygodnie przebywał na zwolnieniu lekarskim, nie mógł realizować swoich pasji, odczuwał ból i wstydził się tego jak wygląda po zdarzeniu, dlatego przez ponad miesiąc czasu nie spotykał się ze znajomymi, zaprzestał

treningów, które wcześniej realizował regularnie; podał, że oskarżony przeprosił go i obiecał, że wynagrodzi mu krzywdy, ale dotychczas żadnych pieniędzy mu nie przekazał

- świadek AB, zeznał, że zna oskarżonego i widział jak zaatakował on pokrzywdzonego, widział jak oskarżony kilkakrotnie uderzył pokrzywdzonego pięścią w okolice głowy

- z dokumentacji medycznej pokrzywdzonego wynika, że doznał obrażeń w postaci złamania kości nosowych z przemieszczeniem odłamów, otarcia naskórka w okolicy nosa, obrzęku nosa i rany 5 mm powierzchni wargi górnej;

- w sprawie opinię lekarską wydał biegły sądowy, który stwierdził, że obrażenia w postaci złamania kości nosowych z przemieszczeniem odłamów, otarcia naskórka w okolicy nosa, obrzęku nosa i rany 5 mm powierzchni wargi górnej spowodowały naruszenie czynności narządów XY na czas powyżej 7 dni i mogły powstać w okolicznościach opisywanych przez pokrzywdzonego; biegłemu za sporządzenie opinii przyznano wynagrodzenie w kwocie 200,00 złotych

- oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień

- oskarżony nie był dotychczas karany