

Kazus

Adam G. został oskarżony o to, że w dniu 1 maja 2022 roku ok. godz. 19:55 w miejscowości Wicie, gm. Zabrodzie, woj. mazowieckiego w ruchu lądowym, w rejonie węzła drogowego przy drodze S-5 kierował samochodem osobowym marki „Renault Megane” o nr rej. WPI 4587524, będąc w stanie nietrzeźwości – wynik badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu: I badanie - 0,35 mg/l, II badanie – 0,36 mg/l, III badanie – 0,34 mg/l. Adam G. nie był dotychczas karany sędownie. Posiada pozytywną opinię w miejscu zamieszkania. Osiąga wynagrodzenie miesięczne w wysokości 4000 zł. Nie posiada nikogo na swym utrzymaniu.

Proszę zakwalifikować prawidłowo czyn oskarżonego przywołując odpowiednie przepisy kodeksu karnego, sporządzić projekt wyroku, a także projekt uzasadnienia co do wymierzonej wyrokiem kary zasadniczej.

Kazus:

Powód Jan Nowak złożył do Sadu Rejonowego w Wyszkowie pozew przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. w Warszawie o zapłatę kwoty 2.000 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia złożenia pozwu do dnia zapłaty oraz o zasądzenie kosztów procesu.

W odpowiedzi na pozew pozwany Zakład Ubezpieczeń S.A. w Warszawie wniósł o odrzucenie pozwu z uwagi na powagę rzeczy osądzonej.

Pomiędzy tymi samymi stronami toczyło się postępowanie przed sądem Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie z powództwa Jana Nowaka o zapłatę kwoty 10.000 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia złożenia pozwu do dnia zapłaty tytułem odszkodowania w związku z tym samym zdarzeniem. W toku postępowania przeprowadzony został dowód z opinii biegłego z zakresu techniki samochodowej, który określił koszt naprawy (wysokość szkody) na kwotę 12000 zł. Żadna ze stron nie zgłosiła zarzutów do opinii. Sąd wydał wyrok uwzględniający powództwo w całości.

Powód w odpowiedzi na podniesiony zarzut wskazał, że należy się mu odszkodowanie w łącznej kwocie 12.000 zł, co ustalił biegły powołany przez SR dla m. st. Warszawy w Warszawie w opinii, która nie była kwestionowana.

Proszę o przygotowanie projektu rozstrzygnięcia oraz projektu uzasadnienia do orzeczenia – jedynie w sytuacji gdy wydane orzeczenie podlegać będzie zaskarżeniu (zakładając prawidłowość wniesienia wniosku o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia).

