

1. Osoba dokonująca czynności prawnej niezwiązanej bezpośrednio z jej działalnością gospodarczą lub zawodową to:

- a) remitent,
- b) oblat,
- c) konsument

2. Jeżeli wskutek naruszenia dobra osobistego została wyrządzona szkoda majątkowa:

- a) poszkodowany może żądać jej natychmiastowej naprawy na zasadach ogólnych,
- b) poszkodowany może żądać zadośćuczynienia na zasadach ogólnych,
- c) poszkodowany może żądać jej naprawienia na zasadach ogólnych

3. W umowach należy badać:

- a) jaki był cel umowy, określony na podstawie jej dosłownego brzmienia,
- b) raczej jaki był zgodny zamiar stron i cel umowy, aniżeli opierać się na jej dosłownym brzmieniu,
- c) jakie było dosłowne brzmienie umowy i jego znaczenie.

4. Częścią składową rzeczy jest:

- a) wszystko, co nie może być od niej odłączone bez uszkodzenia lub istotnej zmiany całości albo bez uszkodzenia lub istotnej zmiany przedmiotu odłączonego,
- b) to tylko, co może być od niej odłączone bez uszkodzenia lub istotnej zmiany całości albo bez uszkodzenia lub istotnej zmiany przedmiotu odłączonego,
- c) wszystko to, czego nie da się od niej odłączyć bez zniszczenia samej rzeczy, jak też przedmiotu odłączonego.

5. Umową realną jest:

- a) umowa najmu;
- b) umowa przechowania;
- c) umowa darowizny.

6. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, czynność prawna dokonana przez osobę, która nie ma zdolności do czynności prawnych, jest:

- a) nieważna
- b) zaskarżalna

- c) ważna
- d) nieistniejąca

7. Odpowiedzialność in solidum:

- a) zachodzi między osobami współodpowiedzialnymi za popełnienie czynu niedozwolonego;
- b) zachodzi między najemcą i podnajemcą lokalu użytkowego za zapłatę czynszu na rzecz wynajmującego;
- c) może zachodzić między osobami odpowiedzialnymi za popełnienie czynu niedozwolonego i z tytułu niewykonania zobowiązania;

8. Jeżeli rzecz najęta ma wady, które ograniczają jej przydatność do umówionego użytku, najemca może żądać odpowiedniego obniżenia czynszu:

- a) za czas trwania wad,
- b) za cały okres najmu,
- c) za okres, w którym najemca wiedział o wadach.

9. Umowa zlecenia jest umową:

- a) rezultatu,
- b) starannego działania,
- c) z góry określonego wyniku,

10. Roszczenia z umowy spedycji przedawniają się z upływem:

- a) roku,
- b) 2 lat,
- c) 3 lat,

11. Do prowadzenia spraw spółki cywilnej uprawniony i zobowiązany jest:

- a) każdy wspólnik,
- b) wspólnik wskazany w umowie jako uprawniony i zobowiązany do prowadzenia spraw spółki,
- c) ten, którego wspólnicy wskażą w uchwale dotyczącej prowadzenia spraw spółki,

12. Zadek może być dany:

- a) jedynie przez stronę zobowiązaną do świadczenia pieniężnego
- b) przy każdej umowie
- c) także po zawarciu umowy
- d) żadna z powyższych odpowiedzi nie jest prawidłowa

13. Pozwany:

- a) może odmówić wdania się w spór co do istoty sprawy
- b) może odmówić wdania się w spór co do istoty sprawy, tylko wówczas gdy wniósł zarzuty formalne
- c) nie może odmówić się wdania w spór co do istoty sprawy, chyba, że wniósł odpowiedź na pozew
- d) nie może odmówić wdania się w spór co do istoty sprawy

14. Jeżeli dostatecznie wyjaśniona do rozstrzygnięcia jest tylko część żądania:

- a) Sąd może wydać wyrok wstępny
- b) Sąd wydaje wyrok częściowy
- c) Sąd może wydać wyrok częściowy

15. Od wyroku zaocznego przysługuje pozwanemu:

- a) sprzeciw
- b) apelacja
- c) zażalenie
- d) kasacja

16. . Orzeczenia Sądu w postępowaniu nieprocesowym zapadają:

- a) w formie wyroków
- b) w formie postanowień
- c) w formie postanowień i wyroków

17. W razie pierwotnego braku zdolności procesowej powoda, nieuzupełnionego w wyznaczonym terminie, Sąd:

- a) odrzuca pozew i znosi postępowanie w zakresie jakim jest ono dotknięte brakami

- b) umarza postępowanie i znosi postępowanie w zakresie w jakim jest ono dotknięte brakami
- c) odrzuca pozew

18. W wypadku rozbieżności między wnioskiem pełnomocnika, a wnioskiem mocodawcy:

- a) decydujące znaczenie ma stanowisko mocodawcy
- b) decydujące znaczenie ma stanowisko pełnomocnika
- c) rozstrzyga Sąd, któremu wnioskowi należy dać pierwszeństwo

19. Sąd może nałożyć na jedną ze stron obowiązek zwrotu wszystkich kosztów:

- a) jeżeli jej przeciwnik uległ co do znacznej części kosztów
- b) jeżeli jej przeciwnik uległ co do nieznacznej części kosztów
- c) jeżeli powództwo jej przeciwnika zostało uwzględnione mniej więcej w połowie

20. Nie może być świadkiem w postępowaniu cywilnym:

- a) współuczestnik jednolity
- b) współuczestnik formalny
- c) osoba, która uczestniczyła w zajęciach, które mają być udowodnione w procesie
- d) osoba bliska, strony przeciwnej;

21. Skarga na czynności komornika przysługuje:

- a) tylko w wypadkach wskazanych w przepisach szczególnych
- b) tylko na bezczynność komornika
- c) na każdą czynność komornika
- d) tylko na orzeczenie kończące postępowanie egzekucyjne,

22. Wyrok prawomocny ma powagę rzeczy osądzonej tylko, co do tego, co w związku z podstawą sporu stanowiło przedmiot rozstrzygnięcia :

- a) między tymi samymi stronami
- b) między stronami sporu, a osobami trzecimi
- c) między osobami występującymi po tej samej stronie, jako współuczestnicy

23. Odwołanie od zarządzeń przewodniczącego wnosi się do :

- a) prezesa sądu
- b) sądu drugiej instancji
- c) sądu rozpoznającego sprawę

24. Osoba przypozwana staje się uczestnikiem postępowania :

- a) z chwilą doręczenia jej wezwania do wzięcia udziału w sprawie
- b) z chwilą ogłoszenia interwencji ubocznej
- c) przez sam fakt przypozwania

Kazus z zakresu prawa cywilnego.

- 1.** W dniu 4 stycznia 2023 roku powód Jan Nowak wniósł do Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej pozew przeciwko Karolowi Kowalskiemu o zapłatę kwoty 40.000 złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 5 września 2022 roku, w którym zawarł również żądanie zasądzenia na jego rzecz zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych. Sprawa została zarejestrowana w Wydziale I Cywilnym pod sygnaturą I Nc 12/23. Wyrokiem z 5 marca 2023 r. Sąd zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 40000 zł, bez odsetek. Wyrok uprawomocnił się w dniu 13 marca 2023 r. W dniu 10 września 2023 r. powód zorientował się, iż Sąd nie uwzględnił więc wniósł o sprostowanie oczywistej omyłki w wyroku i zasądzenie odsetek zgodnie z żądaniem pozwu.

Proszę opracować projekt stosownego orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

1. Zgodnie z treścią art. 46 § 2 k.k. jeżeli orzeczenie obowiązku naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody jest znacznie utrudnione sąd może orzec:
 - a. świadczenie pieniężne na rzecz pokrzywdzonego do 100 000 złotych,
 - b. nawiązkę w wysokości do 100 000 zł,
 - c. nawiązkę w wysokości do 200 000 zł.
2. Zgodnie z treścią art. 19 § 2 k.k. wymierzając karę za:
 - a. pomocnictwo sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary,
 - b. pomocnictwo i podżeganie sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary,
 - c. pomocnictwo i podżeganie może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary a nawet odstąpić od jej wymierzenia.
3. Zgodnie z art. 34 § 1 a pkt 4 k.k. kara ograniczenia wolności polegać może na potrąceniu wynagrodzenia za pracę:
 - a. od 10% do 50%,
 - b. od 10% do 25%,
 - c. od 5% do 25%.
4. Usiłowanie popełnienia wykroczenia:
 - a. jest zawsze karalne,
 - b. nigdy nie jest karalne,
 - c. jest karalne w wypadkach wskazanych w ustawie.
5. Zgodnie z treścią art. 7 § 3 kk występkiem jest czyn:
 - a. zagrożony karą grzywny powyżej 30 stawek dziennych albo powyżej 5000 złotych, karą ograniczenia wolności przekraczającą miesiąc albo karą pozbawienia wolności przekraczającą miesiąc,
 - b. zagrożony karą grzywny powyżej 100 stawek dziennych albo powyżej 5000 złotych, karą ograniczenia wolności przekraczającą miesiąc albo karą pozbawienia wolności przekraczającą miesiąc,
 - c. zagrożony karą grzywny powyżej 100 stawek dziennych albo powyżej 3000 złotych, karą ograniczenia wolności przekraczającą miesiąc albo karą pozbawienia wolności przekraczającą miesiąc.
6. Zgodnie z treścią art. 115 § 10 kk młodocianym sprawcą jest osoba, która:
 - a. w chwili popełnienia czynu nie ukończył lat 21 i w czasie orzekania w pierwszej instancji lat 25,
 - b. w chwili popełnienia czynu nie ukończył lat 18 i w czasie orzekania w pierwszej instancji lat 25,
 - c. w chwili popełnienia czynu nie ukończył lat 21 i w czasie orzekania w pierwszej instancji lat 24.

7. Zgodnie z art. 98 § 2 k.p.k. uzasadnienie postanowienia
- należy w każdej sytuacji sporządzić razem z postanowieniem,
 - w sprawie zawilej lub z innych ważnych przyczyn można odroczyć jego sporządzenie na czas do 7 dni,
 - w sprawie zawilej lub z innych ważnych przyczyn można odroczyć jego sporządzenie na czas do 14 dni.
8. Zgodnie z art. 422 k.p.k. dla oskarżonego pozbawionego wolności termin do wniesienia wniosku o sporządzenie uzasadnienia biegnie od daty doręczenia mu odpisu wyroku jeśli:
- nie miał obrońcy,
 - nie został doprowadzony na termin rozprawy i nie miał obrońcy,
 - nie został doprowadzony na termin rozprawy i nie miał obrońcy, ale tylko wtedy jeśli złożono wniosek o jego doprowadzenie.
9. Zgodnie z art. 203 § 3 kpk oskarżony może zostać poddany badaniu stanu zdrowia psychicznego połączonemu z obserwacją w zakładzie leczniczym na czas:
- do 6 tygodni, który na wniosek zakładu sąd może przedłużyć na łączny czas nieprzekraczający 8 tygodni,
 - do 8 tygodni,
 - do 4 tygodni, który na wniosek zakładu sąd może przedłużyć na łączny czas nieprzekraczający 8 tygodni.
10. Zgodnie z treścią art. 183 § 1 kpk świadek może odmówić odpowiedzi na pytania jeżeli:
- udzielenie odpowiedzi narażałoby jego lub osobę dla niego najbliższą na odpowiedzialność za przestępstwo lub wykroczenie;
 - udzielenie odpowiedzi narażałoby jego lub osobę dla niego najbliższą na odpowiedzialność za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
 - udzielenie odpowiedzi narażałoby jego lub osobę dla niego najbliższą na odpowiedzialność za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe oraz wykroczenie lub wykroczenie skarbowe.
11. Zgodnie z treścią art. 189 kpk nie odbiera się przyrzeczenia od:
- osób, które nie ukończyły 15 roku życia, osób, w przypadku których zachodzi uzasadnione podejrzenie, że z powodu zaburzeń psychicznych nie zdają sobie sprawy ze znaczenia przyrzeczenia, osób podejrzanych o popełnienie przestępstwa będącego przedmiotem postępowania lub pozostającego w ścisłym związku z czynem stanowiącym przedmiot postępowania, albo gdy za to przestępstwo zostały skazane,
 - osób, które nie ukończyły 17 roku życia, osób, w przypadku których zachodzi uzasadnione podejrzenie, że z powodu zaburzeń psychicznych nie zdają sobie sprawy ze znaczenia przyrzeczenia, osób podejrzanych o popełnienie przestępstwa będącego przedmiotem postępowania lub pozostającego w ścisłym związku z czynem stanowiącym przedmiot postępowania, albo gdy za to przestępstwo zostały skazane,
 - osób, które nie ukończyły 15 roku życia, osób głuchych, niemych, niewidomych, osób, w przypadku których zachodzi uzasadnione podejrzenie, że z powodu zaburzeń psychicznych nie zdają sobie sprawy ze znaczenia przyrzeczenia, osób podejrzanych o popełnienie przestępstwa będącego przedmiotem postępowania lub pozostającego w ścisłym związku z czynem stanowiącym przedmiot postępowania, albo gdy za to przestępstwo zostały skazane do zakończenia pierwszego przesłuchania w postępowaniu sądowym.

12. Zgodnie z art. 387 § 1 kpk wniosek o wydanie wyroku skazującego można wydać jeżeli:
- a. postępowanie dotyczy przestępstw zagrożonych kara pozbawiania wolności do lat 10,
 - b. postępowanie dotyczy przestępstw zagrożonych kara pozbawiania wolności do lat 15,
 - c. postępowanie dotyczy przestępstw zagrożonych kara pozbawiania wolności do lat 8.

KAZUS Z PRAWA KARNEGO

Stan rzeczy jest następujący.

Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej akt oskarżenia przeciwko Iksowi Igrekowskiemu, oskarżonemu o to, że w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2023r. w Bielsku-Białej znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją żoną Zytą Igrekowską w ten sposób, że nadużywał alkoholu, pod wpływem którego wszczynał awantury, podczas których wyzywał żonę słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe oraz naruszał jej nietykalność cielesną, a w dniu 31 sierpnia 2023r. poprzez uderzanie żony spowodował u niej stłuczenia skutkujące naruszeniem czynności narządów ciała na okres nieprzekraczający 7 dni, tj. o przestępstwo z art.207 §1 kk i art.157 §2 kk w zw. z art.11 §2 kk.

Zakładamy, że zgromadzony materiał dowodowy potwierdza sprawstwo oskarżonego popełnienia zarzucanego mu czynu. Oskarżony przesłuchany w toku dochodzenia w charakterze podejrzanego przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Został zatrzymany w dniu 31 sierpnia 2023r. o godz. 20:00 i zwolniony 2 września 2023r. o godz. 19:00. Postanowieniem z 2 września 2023r. prokurator zastosował wobec niego środek zapobiegawczy w postaci dozoru Policji. Oskarżony nie był wcześniej karany, a na podstawie wywiadu środowiskowego ustalono, że w środowisku zamieszkania jest często widywany pod wpływem alkoholu. W toku dochodzenia powołano 2 biegłych lekarzy psychiatrów, którzy w opinii stwierdzili, że rozpoznają u podejrzanego jedynie cechy osobowości nieprawidłowej, nieskutkujące zniesieniem ani ograniczeniem poczytalności *tempore criminis*. Dlatego jeszcze w toku dochodzenia na podstawie art.79 §4 kpk zwolniono wyznaczonego wcześniej obrońcę z urzędu. Zanim jednak doszło do rozprawy, już na etapie postępowania sądowego, wyznaczono oskarżonemu obrońcę z urzędu na wniosek oskarżonego, uzasadniony jego trudną sytuacją materialną. Oskarżony ma 40 lat, ma jedno dziecko na utrzymaniu. Uzyskuje dochody rzędu 5.000 zł miesięcznie. Sprawa została rozpoznana na jednym terminie rozprawy. Oskarżony nie stawiał się na rozprawę, będąc prawidłowo o niej zawiadomiony, a sąd nie uznał obecności oskarżonego za obowiązkową. Stawił się obrońca z urzędu.

Proszę napisać projekt wyroku oraz uzasadnić go w zakresie rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu.