

**KONKURS NA STANOWISKO ASYSTENTA SĄDZIEGO
W SĄDZIE REJONOWYM W RADOMSKU,
DNIA 22 KWIETNIA 2025 R.
CZĘŚĆ TESTOWA**

(Proszę zaznaczyć jedną z odpowiedzi)

1. Zbrodnię można popełnić:

- A./ można popełnić nieumyślnie lub umyślnie;
- B./ można popełnić także nieumyślnie, jeżeli ustawa tak stanowi;
- C. / tylko umyślnie.

2. Jeżeli w czasie orzekania obowiązuje ustawa inna niż w czasie popełnienia przestępstwa:

- A./ stosuje się ustawę nową, jednakże należy stosować ustawę obowiązującą poprzednio, jeżeli jest względniejsza dla sprawcy;
- B./ stosuje się ustawę nową, jednakże należy stosować ustawę obowiązującą poprzednio, na wniosek sprawcy;
- C./ stosuje się ustawę obowiązującą w czasie popełnienia przestępstwa.

3. Sąd wymierza karę za usiłowanie popełnienia przestępstwa:

- A./ w granicach zagrożenia przewidzianego dla danego przestępstwa ;
- B./ w granicach do $\frac{1}{2}$ zagrożenia przewidzianego dla danego przestępstwa;
- C./ w granicach do $\frac{3}{4}$ zagrożenia przewidzianego dla danego przestępstwa;

4. Jedną z przesłanek przyjęcia recydywy zwykłej (z art. 64 § 1 kk) jest :

- A./ odbycie co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za przestępstwo podobne do przestępstwa, za które sprawca był już skazany,
- B./ odbycie co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne do przestępstwa, za które sprawca był już skazany,
- C./odbycie co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne do przestępstwa, za które sprawca był już skazany.

5. Skazując sprawcę, który popełnił czyn zabroniony w warunkach recydywy zwykłej (z art. 64 § 1 kk)

A./ sąd wymierza karę przewidzianą za przypisane przestępstwo w wysokości powyżej dolnej granicy ustawowego zagrożenia, a może ją wymierzyć w wysokości do górnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę,

B./ sąd wymierza karę przewidzianą za przypisane przestępstwo w wysokości od dolnej granicy ustawowego zagrożenia, a może ją wymierzyć w wysokości do górnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę,

C./ sąd wymierza karę przewidzianą za przypisane przestępstwo w wysokości nie niższej od dolnej granicy ustawowego zagrożenia, a może ją wymierzyć w wysokości do górnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę.

6. Nie stanowi przestępstwa czyn zabroniony, którego :

A./ społeczna szkodliwość jest znikoma,

B./ społeczna szkodliwość nie jest znaczna,

C./ społeczna szkodliwość jest niska.

7. Za czyn ciągły uważa się:

A./ dwa lub więcej przestępstw, podjętych w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru,

B./ dwa lub więcej zachowań, podjętych w krótkich odstępach czasu przy wykorzystaniu tej samej sposobności,

C./ dwa lub więcej zachowań, podjętych w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru,

8. Młodocianym jest sprawca, który:

A./ w chwili popełnienia czynu zabronionego nie ukończył 21 lat i w czasie orzekania w pierwszej instancji 23 lat,

B./ w chwili popełnienia czynu zabronionego nie ukończył 20 lat i w czasie orzekania w pierwszej instancji 24 lat,

C./ w chwili popełnienia czynu zabronionego nie ukończył 21 lat i w czasie orzekania w pierwszej instancji 24 lat,

9. Mieniem znacznej wartości jest mienie, którego wartość w czasie:

A./ popełnienia czynu zabronionego przekracza 200 000 złotych,

B./ orzekania przekracza 200 000 złotych,

C./ popełnienia czynu zabronionego przekracza 100 000 złotych,

10. Oskarżony może mieć jednocześnie:

- A./ nie więcej niż trzech obrońców,
- B./ nie więcej niż dwóch obrońców;
- C./ dowolną liczbę obrońców.

11. W postępowaniu karnym oskarżony musi mieć obrońcę, jeżeli:

- A./ nie ukończył 21 lat ,
- B./ nie ukończył 19 lat ,
- C. / nie ukończył 18 lat ,

12. Obecność oskarżonego na rozprawie głównej przed sądem I instancji:

- A./ jest zawsze obowiązkowa;
- B./ jest obowiązkowa, jeżeli przewodniczący lub sąd uznają obecność za obowiązkową ,
- C./ nigdy nie jest obowiązkiem oskarżonego.

13. Niedopuszczalne jest wydanie wyroku nakazowego:

- A./ w sprawie z oskarżenia prywatnego,
- B./ jeżeli oskarżony jest pozbawiony wolności w tej lub w innej sprawie.
- C./ jeżeli sprawca jest młodociany.

14. Oskarżony nieobecny na rozprawie, który nie ma obrońcy i nie był pozbawiony wolności, może złożyć wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku:

- A./ w terminie zawitym 7 dni od daty ogłoszenia wyroku,
- B./ w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia wyroku,
- C. / w terminie zawitym 14 dni od daty ogłoszenia wyroku,

15. Karalność przestępstwa ściganego z oskarżenia prywatnego ustaje:

- A./ z upływem roku od czasu, gdy pokrzywdzony dowiedział się o osobie sprawcy,
- B./ z upływem roku od czasu popełnienia czynu,
- C./ według zasad obowiązujących dla przestępstw ściganych z oskarżenia publicznego.

16. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego ogłaszając wyrok:

- A./ nie można pominąć treści zarzutów oskarżenia;
- B./ można pominąć treść zarzutów oskarżenia;
- C./ można pominąć treść zarzutów oskarżenia za zgodą prokuratora obecnego przy ogłaszaniu wyroku.

17. Zgodnie z Kodeksem karnym, przestępstwem ściganym na wniosek pokrzywdzonego jest:
A./ zgwałcenie;
B./ kradzież;
C./ uporczywe nękanie.
18. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, w celu wydania opinii o stanie zdrowia psychicznego oskarżonego powołuje się:
A. / co najmniej jednego biegłego lekarza psychiatrę i biegłego psychologa,
B./ co najmniej dwóch biegłych lekarzy psychiatrów,
C. / dwóch biegłych lekarzy psychiatrów i biegłego psychologa.
19. Ile wynosi opłata sądowa od interwencji ubocznej?
A./ Tyle samo co opłata od pozwu,
B./ 1/2 opłaty sądowej od pozwu,
C./ 1/5 opłaty sądowej od pozwu,
20. Czy zażalenie na rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów procesu wydane przez sąd rejonowy I instancji przysługuje do:
A./ Tego samego sądu I instancji w składzie 1 sędziego,
B./ Tego samego sądu I instancji w składzie 3 osobowym,
C./ Do sądu II instancji jako sądu okręgowego,
21. W jakim terminie należy złożyć zarzuty od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu nakazowym na terytorium UE ?
A./ 14 dni,
B./ 7 dni,
C./ 1 miesiąc
- od daty doręczenia nakazu zapłaty.
22. Od wyroku zaocznego przysługuje pozwanemu:
A./ apelacja ,
B./ zażalenie ,
C./ sprzeciw.
23. Jeśli pozew wniesiony przez osobę reprezentowaną przez adwokata lub radcę prawnego nie został opłacony:
A./ przewodniczący zwraca pozew bez wzywania do uzupełnienia braków formalnych,
B./ wzywa do opłaty w terminie 7 dni po rygorem zwrotu pozwu,
C./ wzywa do opłaty pod rygorem odrzucenia pozwu.

24. . Sprawy o ubezwłasnowolnienie rozpoznawane są przez:
- A./ sąd rejonowy wydział cywilny,
 - B./ sąd rejonowy wydział rodzinny,
 - C./ sąd okręgowy.
25. Postępowanie uproszczone dotyczy spraw, których wartość przedmiotu sporu nie przekracza :
- A./ 10.000 zł,
 - B./ 20.000 zł
 - C./ 30.000 zł
26. Postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku należy do właściwości :
- A./ sądu okręgowego ,
 - B./ sądu rejonowego, w obrębie którego zmarł spadkodawca,
 - C./ sądu rejonowego, w obrębie którego spadkodawca miał ostatnie miejsce zwykłego pobytu.
27. Postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności nadaje się :
- A./ w terminie 14 dni od daty wpływu wniosku ,
 - B. / w terminie 3 dni od daty wpływu wniosku ,
 - C./ niezwłocznie.
28. Okres wypowiedzenia umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony jeżeli pracownik był zatrudniony u danego pracodawcy co najmniej 3 lata wynosi:
- A./ 1 miesiąc,
 - B./ 2 miesiące,
 - C./ 3 miesiące.
29. Zgodnie z kodeksem pracy z dniem śmierci pracownika stosunek pracy :
- A./ rozwiązuje się z mocy prawa,
 - B./ trwa nadal do końca miesiąca;
 - C./ wygasa.
30. Zgodnie z kodeksem pracy wypłaty wynagrodzenia za pracę dokonuje się co najmniej:
- A./ raz w miesiącu;
 - B./ raz w tygodniu;
 - C./ raz na kwartał.

31. Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia dla roszczeń o świadczenia okresowe wynosi:

- A./ 3 lata,
- B./ 6 lat,
- C./ 10 lat.

32. Ograniczonym prawem rzeczowym jest:

- A./ najem lokalu,
- B./ spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu,
- C./ dzierżawa.

33. Testament:

- A./ może zostać sporządzony przez osobę mającą 17 lat ,
- B./ może zawierać rozrządzenia dwóch osób ,
- C./ nie może być sporządzony przez przedstawiciela.

34. Do majątku osobistego każdego z małżonków należą:

- A./ wierzytelności z tytułu wynagrodzenia za pracę lub z tytułu innej działalności zarobkowej jednego z małżonków,
- B./ dochody z majątku osobistego każdego z małżonków,
- C./ dochody z majątku wspólnego małżonków.

35. Przestanką rozwodu jest:

- A./ trwały i zupełny rozkład pożycia małżeńskiego,
- B./ trwały i niezupełny rozkład pożycia małżeńskiego,
- C./ trwały i przejściowy rozkład pożycia małżeńskiego.

36. Dla osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie ustanawia się:

- A./ kuratora
- B./ opiekuna
- C./ reprezentanta

Imię, nazwisko, podpis kandydata

Ilość uzyskanych punktów:

Podpisy członków komisji sprawdzających test

KONKURS NA STANOWISKO ASYSTENTA SĄDZIEGO
W SĄDZIE REJONOWYM W RADOMSKU,
DNIA 22 KWIETNIA 2025 R.
KAZUS Z ZAKRESU PRAWA KARNEGO

Prokurator wniósł do Sądu Rejonowego w Radomsku akt oskarżenia stawiając oskarżonemu Eustachemu Srogiemu zarzut popełnienia występku polegającego na tym, że w dniu 1 września 2024 roku w Bełchatowie na ul. Klonowej dokonał zaboru w celu przywłaszczenia rzeczy ruchomej – złotego zegarka marki Breitling o wartości 300.000 złotych na szkodę wymienionego w akcie oskarżenia pokrzywdzonego. tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk. Sprawę zarejestrowano w właściwym repertorium. W tym samym dniu pokrzywdzony złożył oświadczenie o zamiarze działania w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Po wstępnej kontroli aktu oskarżenia, przewodniczący wydziału skierował sprawę na posiedzenie w trybie art. 339 kpk.

Proszę sporządzić projekt orzeczenia, jakie powinno zapaść, w następstwie decyzji przewodniczącego wydziału, oznaczając organ, który winien je wydać oraz uczestników posiedzenia, wskazanie czy podlega zaskarżeniu i ewentualne zarządzenia wynikającego z zaskarżalności orzeczenia.

Imię, nazwisko, podpis kandydata

Ilość uzyskanych punktów:

Podpisy członków komisji sprawdzających test

DZIAŁ II. SĄD

ROZDZIAŁ 1. WŁAŚCIWOŚĆ I SKŁAD SĄDU

Art. 24 [Sąd rejonowy]

§ 1. Sąd rejonowy orzeka w pierwszej instancji we wszystkich sprawach, z wyjątkiem spraw przekazanych ustawą do właściwości innego sądu.

§ 2. Sąd rejonowy rozpoznaje ponadto środki odwoławcze w wypadkach wskazanych w ustawie.

Art. 25 [Sąd okręgowy]

§ 1. Sąd okręgowy orzeka w pierwszej instancji w sprawach o następujące przestępstwa:

1)

o zbrodnie określone w Kodeksie karnym oraz w ustawach szczególnych;

2)

o występki określone w rozdziałach XVI i XVII oraz w art. 140-142, art. 148 § 4 i 5, art. 148a, art. 149, art. 150 § 1, art. 151-154, art. 158 § 3, art. 163 § 3 i 4, art. 165 § 1, 3 i 4, art. 166 § 1, art. 173 § 3 i 4, art. 185 § 2, art. 189a § 2, art. 210 § 2, art. 211a, art. 252 § 3, art. 258 § 1-3, art. 265 § 1 i 2, art. 269, art. 278 § 1, 2 i 3a w zw. z art. 294 § 1 lub 2, art. 284 § 1 i 2 w zw. z art. 294 § 1 lub 2, art. 286 § 1 w zw. z art. 294 § 1 lub 2, art. 287 § 1 w zw. z art. 294 § 1 lub 2, art. 296 § 3 oraz art. 299 Kodeksu karnego;

3)

o występki, które z mocy przepisu szczególnego należą do właściwości sądu okręgowego.

§ 2. Sąd apelacyjny, na wniosek sądu rejonowego, może przekazać do rozpoznania sądowi okręgowemu, jako sądowi pierwszej instancji, sprawę o każde przestępstwo, ze względu na szczególną wagę lub złożoność sprawy.

§ 3. Sąd okręgowy rozpoznaje ponadto środki odwoławcze od orzeczeń i zarządzeń wydanych w pierwszej instancji w sądzie rejonowym oraz inne sprawy przekazane mu przez ustawę.

Art. 26 [Sąd apelacyjny] Sąd apelacyjny rozpoznaje środki odwoławcze od orzeczeń i zarządzeń wydanych w pierwszej instancji w sądzie okręgowym oraz inne sprawy przekazane mu przez ustawę.

Art. 27 [Sąd Najwyższy] Sąd Najwyższy rozpoznaje kasacje oraz środki odwoławcze i inne sprawy w wypadkach określonych w ustawie.

Art. 28 [Skład na rozprawie głównej]

§ 1. Na rozprawie głównej sąd orzeka w składzie jednego sędziego, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Sędzia ma prawa i obowiązki przewodniczącego.

§ 2. W sprawach o zbrodnie sąd orzeka w składzie jednego sędziego i dwóch ławników.

§ 3. Ze względu na szczególną złożoność sprawy lub jej wagę sąd pierwszej instancji może postanowić o jej rozpoznaniu w składzie trzech sędziów albo jednego sędziego i dwóch ławników.

§ 4. W sprawach o przestępstwa, za które ustawa przewiduje karę dożywotniego pozbawienia wolności, sąd orzeka w składzie dwóch sędziów i trzech ławników.

Art. 29 [Skład na rozprawie apelacyjnej i kasacyjnej]

§ 1. Na rozprawie apelacyjnej i kasacyjnej sąd orzeka w składzie trzech sędziów, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.

§ 2. Apelację lub kasację od wyroku orzekającego karę dożywotniego pozbawienia wolności albo apelację wnoszącą o wymierzenie takiej kary rozpoznaje sąd w składzie pięciu sędziów.

Art. 30 [Skład orzekający na posiedzeniu]

§ 1. Na posiedzeniu sąd orzeka jednoosobowo, chyba że ustawa stanowi inaczej albo ze względu na szczególną zawartość sprawy lub jej wagę prezes sądu zarządzi jej rozpoznanie w składzie trzech sędziów.

§ 2. Sąd odwoławczy na posiedzeniu orzeka jednoosobowo, a w składzie trzech sędziów wówczas, gdy zaskarżone orzeczenie wydano w składzie innym niż jednoosobowy albo ze względu na szczególną zawartość sprawy lub jej wagę prezes sądu zarządzi jej rozpoznanie w składzie trzech sędziów, chyba że ustawa stanowi inaczej.

Art. 31 [Właściwość miejscowa]

§ 1. Miejscowo właściwy do rozpoznania sprawy jest sąd, w którego okręgu popełniono przestępstwo.

§ 2. Jeżeli przestępstwo popełniono na polskim statku wodnym lub powietrznym, a § 1 nie może mieć zastosowania, właściwy jest sąd macierzystego portu statku.

§ 3. Jeżeli przestępstwo popełniono w okręgu kilku sądów, właściwy jest ten sąd, w którego okręgu najpierw wszczęto postępowanie przygotowawcze.

Art. 32 [Kryteria pomocnicze]

§ 1. Jeżeli nie można ustalić miejsca popełnienia przestępstwa, właściwy jest sąd, w którego okręgu:

- 1) ujawniono przestępstwo,
- 2) ujęto oskarżonego,
- 3) oskarżony przed popełnieniem przestępstwa stale mieszkał lub czasowo przebywał - zależnie od tego, gdzie najpierw wszczęto postępowanie przygotowawcze.

§ 2. Przepis § 1 stosuje się odpowiednio, jeżeli przestępstwo popełniono za granicą.

§ 3. Jeżeli nie można ustalić właściwości miejscowej sądu według przepisów poprzedzających, sprawę rozpoznaje sąd właściwy dla dzielnicy Śródmieście miasta stołecznego Warszawy.

Art. 33 [Łączność podmiotowa]

§ 1. Jeżeli tę samą osobę oskarżono o kilka przestępstw, a sprawy należą do właściwości różnych sądów tego samego rzędu, właściwy jest sąd, w którego okręgu najpierw wszczęto postępowanie przygotowawcze.

§ 2. Jeżeli sprawy należą do właściwości sądów różnego rzędu, sprawę rozpoznaje sąd wyższego rzędu.

Art. 34 [Łączność przedmiotowa]

§ 1. Sąd właściwy dla sprawców przestępstw jest również właściwy dla pomocników, podżegaczy oraz innych osób, których przestępstwo pozostaje w ścisłym związku z przestępstwem sprawcy, jeżeli postępowanie przeciwko nim toczy się jednocześnie.

§ 2. Sprawy osób wymienionych w § 1 powinny być połączone we wspólnym postępowaniu; przepis art. 33 stosuje się odpowiednio.

§ 3. Jeżeli łączne rozpoznanie spraw, o których mowa w § 2, jest istotnie utrudnione z uwagi na przyczyny określone w art. 22 § 1 lub inne ważne powody, można wyłączyć i odrębnie rozpoznać sprawę poszczególnych osób lub o poszczególne czyny, chyba że przeszkoda nie ma charakteru długotrwałego lub kontynuowanie postępowania nie narusza prawa do obrony oskarżonego, którego odpowiedzialności karnej przeszkoda dotyczy.

§ 4. Sprawa wyłączona po otwarciu przewodu sądowego podlega rozpoznaniu przez sąd, który dokonał wyłączenia, chyba że nie jest on właściwy rzeczowo.

§ 5. Jeżeli sprawa wyłączona po otwarciu przewodu sądowego podlega rozpoznaniu przez sąd, który dokonał wyłączenia, można prowadzić ją w dalszym ciągu w tym samym składzie, chyba że skutek wyłączenia zaistniała okoliczność określona w art. 41 § 1.

§ 6. Na postanowienie o wyłączeniu sprawy do odrębnego rozpoznania wydane po otwarciu przewodu sądowego przysługuje zażalenie prokuratorowi oraz stronie, której sprawę do odrębnego rozpoznania wyłączono.

Art. 35 [Stwierdzenie niewłaściwości]

§ 1. Sąd bada z urzędu swą właściwość, a w razie stwierdzenia swej niewłaściwości przekazuje sprawę właściwemu sądowi lub innemu organowi.

§ 2. Jeżeli sąd na rozprawie głównej stwierdza, że nie jest właściwy miejscowo lub że właściwy jest sąd niższego rzędu, może przekazać sprawę innemu sądowi jedynie wtedy, gdy powstaje konieczność odroczenia rozprawy.

§ 3. Na postanowienie w kwestii właściwości przysługuje zażalenie.

Art. 36 [Przekazanie sprawy] Sąd wyższego rzędu nad sądem właściwym może przekazać sprawę innemu sądowi równorzędnemu, jeżeli większość osób, które należy wezwać na rozprawę, zamieszkuje blisko tego sądu, a z dala od sądu właściwego.

Art. 37 [Przekazanie sprawy]

§ 1. Sąd Najwyższy może z inicjatywy właściwego sądu lub na wniosek prokuratora przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, jeżeli wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości.

§ 2. Właściwy sąd przekazuje wniosek prokuratora, o którym mowa w § 1, wraz z aktami sprawy, w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania do rozpoznania Sądowi Najwyższemu, przedstawiając własne stanowisko.

Art. 38 [Spór o właściwość]

§ 1. Spór o właściwość między sądami rozstrzyga ostatecznie sąd wyższego rzędu właściwy ze względu na siedzibę sądu, który pierwszy wszczął spór. Spór o właściwość między sądem rejonowym a sądem okręgowym rozstrzyga sąd apelacyjny, a spór o właściwość między sądem apelacyjnym a innym sądem powszechnym - Sąd Najwyższy.

§ 2. W czasie trwania sporu każdy z tych sądów przedsięwziera czynności niecierpiące zwłoki.

Art. 39 [Sąd wojskowy] Jeżeli sąd wojskowy przekaze sprawę sądowi powszechnemu lub nie przyjmie sprawy przekazanej mu przez sąd powszechny, sprawę rozpoznaje sąd powszechny.

Art. 339 [Posiedzenie sądu]

§ 1. Prezes sądu kieruje sprawą na posiedzenie, jeżeli:

- prokurator złożył wniosek o orzeczenie środków zabezpieczających;
- 2) zachodzi potrzeba rozważenia kwestii warunkowego umorzenia postępowania;
- 3) do aktu oskarżenia dołączono wniosek, o którym mowa w art. 335 § 2;
- 3a) prokurator złożył wniosek, o którym mowa w art. 335 § 1.

4) *(uchylony)*

5) *(uchylony)*

§ 2. *(uchylony)*

§ 3. Prezes sądu kieruje sprawą na posiedzenie także wtedy, gdy zachodzi potrzeba innego rozstrzygnięcia przekraczającego jego uprawnienia, a zwłaszcza:

- 1) umorzenia postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 2-11;
- 2) umorzenia postępowania z powodu oczywistego braku faktycznych podstaw oskarżenia;
- 3) wydania postanowienia o niewłaściwości sądu;
- 3a) zwrotu sprawy prokuratorowi w celu usunięcia istotnych braków postępowania przygotowawczego;
- 4) *(uchylony)*
- 5) wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania;
- 6) wydania postanowienia w przedmiocie tymczasowego aresztowania lub innego środka przymusu;
- 7) wydania wyroku nakazowego.

§ 3a. Prezes sądu może skierować sprawę na posiedzenie, jeżeli oskarżony, któremu zarzucono przestępstwo zagrożone karą nieprzekraczającą 15 lat pozbawienia wolności, przed doręczeniem mu zawiadomienia o wyznaczeniu rozprawy złożył wniosek, o którym mowa w art. 338a, a prezes sądu uzna, że cele postępowania nie sprzeciwiają się rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu.

§ 3b. Jeżeli akt oskarżenia pochodzi od oskarżyciela posiłkowego, prezes sądu na wniosek oskarżonego kieruje sprawę na posiedzenie w celu rozstrzygnięcia, czy zachodzi potrzeba umorzenia postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 9.

§ 4. Prezes sądu kieruje sprawę na posiedzenie ponadto, gdy zachodzi potrzeba rozważenia możliwości przekazania jej do postępowania mediacyjnego; przepis art. 23a stosuje się odpowiednio.

§ 4a. Jeżeli akt oskarżenia odpowiada warunkom formalnym, czynności, o których mowa w § 1, 3 i 4, prezes sądu dokonuje w terminie 30 dni od wniesienia aktu oskarżenia.

§ 5. Strony, obrońcy i pełnomocnicy mogą wziąć udział w posiedzeniach wymienionych w § 1, § 3 pkt 1, 2 i 6 oraz § 3b, z tym że udział prokuratora i obrońcy w posiedzeniu w przedmiocie orzeczenia środka zabezpieczającego określonego w art. 93a § 1 pkt 4 Kodeksu karnego jest obowiązkowy. Pokrzywdzony ma prawo wziąć udział w posiedzeniach wymienionych w § 3 pkt 1 i 2 oraz § 3b. Zawiadamiając pokrzywdzonego o posiedzeniu poucza się go o możliwości zakończenia postępowania bez przeprowadzenia rozprawy oraz wcześniejszego złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 54 § 1. Do prokuratora, niebędącego stroną postępowania, biorącego udział w posiedzeniu wyznaczonym na podstawie § 3b, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące jego udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika, o którym mowa w art. 55 § 5.

KONKURS NA STANOWISKO ASYSTENTA SĄDZIEGO
W SĄDZIE REJONOWYM W RADOMSKU,
DNIA 22 KWIETNIA 2025 R.
KAZUS Z ZAKRESU PRAWA CYWILNEGO

W dniu 15 stycznia 2025 roku Michał L. i Mateusz P. zawarli na piśmie umowę sprzedaży obrazu olejnego namalowanego przez Jerzego Dudy-Gracza za cenę 100.000 zł. Po zbadaniu obrazu przez znajomego Michała, który był kustoszem muzeum w Radomsku, okazało się, że obraz był w istocie dobrą kopią obrazu Jerzego Dudy-Gracza.

W związku z tym 30 stycznia 2025 roku Michał L. wysłał do Mateusza P. pismo, w którym oświadczył, że uchyła się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego 15 stycznia 2025 roku pod wpływem błędu i zażądał zwrotu uiszczonej kwoty 100.000 zł. Pismo zostało w całości napisane na komputerze i opatrzone tylko pieczęcią Michała.

W dniu 1 lutego 2025 roku Michał L. wystąpił przeciwko Mateuszowi P. do Sądu o zapłatę 100.000 zł. W odpowiedzi na pozew Mateusz P. podniósł, że nie doszło do uchylenia się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego rzekomo pod wpływem błędu, albowiem oświadczenie w tej sprawie, które do niego dotarło i z którym się zapoznał, nie było opatrzone własnoręcznym podpisem Michała. Oświadczenie zostało tylko opieczetowane pieczęcią zawierającą imię i nazwisko Michała L.

Pytania:

1. Jakie powinny być spełnione warunki formalne dla oświadczenia o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego pod wpływem błędu?
2. Czy niezachowanie formy pisemnej oświadczenia o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego pod wpływem błędu wywoła skutki prawne w omawianym przypadku?
3. Czy żądanie Michała jest uzasadnione?

Imię, nazwisko, podpis kandydata

Ilość uzyskanych punktów:

Podpisy członków komisji sprawdzających test

DZIAŁ III

Forma czynności prawnych

Art. 73. [Sankcje za niezachowanie przepisanej formy]

§ 1. Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności.

§ 2. Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej inną formę szczególną, czynność dokonana bez zachowania tej formy jest nieważna. Nie dotyczy to jednak wypadków, gdy zachowanie formy szczególnej jest zastrzeżone jedynie dla wywołania określonych skutków czynności prawnej.

Art. 74. [Forma ad probationem]

§ 1. Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej albo elektronicznej bez rygoru nieważności ma ten skutek, że w razie niezachowania zastrzeżonej formy nie jest w sporze dopuszczalny dowód z zeznań świadków lub z przesłuchania stron na fakt dokonania czynności. Przepisu tego nie stosuje się, gdy zachowanie formy pisemnej, dokumentowej albo elektronicznej jest zastrzeżone jedynie dla wywołania określonych skutków czynności prawnej.

§ 2. Jednakże mimo niezachowania formy pisemnej, dokumentowej albo elektronicznej przewidzianej dla celów dowodowych dowód z zeznań świadków lub z przesłuchania stron jest dopuszczalny, jeżeli obie strony wyrażą na to zgodę, żąda tego konsument w sporze z przedsiębiorcą albo fakt dokonania czynności prawnej jest uprawdopodobniony za pomocą dokumentu.

§ 3. Jeżeli forma pisemna, dokumentowa albo elektroniczna jest zastrzeżona dla oświadczenia jednej ze stron, w razie jej niezachowania dowód z zeznań świadków lub z przesłuchania stron na fakt dokonania tej czynności jest dopuszczalny także na żądanie drugiej strony.

§ 4. Przepisów o skutkach niezachowania formy pisemnej, dokumentowej albo elektronicznej przewidzianej dla celów dowodowych nie stosuje się do czynności prawnych w stosunkach między przedsiębiorcami.

Art. 75.
(uchylony).

Art. 75¹. [Forma zbycia, wydzierżawienia, użytkowania przedsiębiorstwa]

§ 1. Zbycie lub wydzierżawienie przedsiębiorstwa albo ustanowienie na nim użytkowania powinno być dokonane w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi.

§ 2. Zbycie przedsiębiorstwa należącego do osoby wpisanej do rejestru powinno być wpisane do rejestru.

§ 3. Przepis § 2 stosuje się odpowiednio w wypadku wydzierżawienia przedsiębiorstwa lub ustanowienia na nim użytkowania.

§ 4. Przepisy powyższe nie uchybiają przepisom o formie czynności prawnych dotyczących nieruchomości.

Art. 76. [Forma szczególna]

Jeżeli strony zastrzegły w umowie, że określona czynność prawna między nimi ma być dokonana w szczególnej formie, czynność ta dochodzi do skutku tylko przy zachowaniu zastrzeżonej formy. Jednakże gdy strony zastrzegły dokonanie czynności w formie pisemnej, dokumentowej albo elektronicznej, nie określając skutków niezachowania tej formy, w razie wątpliwości poczytuje się, że była ona zastrzeżona wyłącznie dla celów dowodowych.

Art. 77. [Forma umowy uzupełniającej lub zmieniającej]

§ 1. Uzupełnienie lub zmiana umowy wymaga zachowania takiej formy, jaką ustawa lub strony przewidziały w celu jej zawarcia.

§ 2. Jeżeli umowa została zawarta w formie pisemnej, dokumentowej albo elektronicznej, jej rozwiązanie za zgodą obu stron, jak również odstąpienie od niej albo jej wypowiedzenie wymaga zachowania formy dokumentowej, chyba że ustawa lub umowa zastrzega inną formę.

§ 3. Jeżeli umowa została zawarta w innej formie szczególnej, jej rozwiązanie za zgodą obu stron wymaga zachowania takiej formy, jaką ustawa lub strony przewidziały w celu jej zawarcia; natomiast odstąpienie od umowy albo jej wypowiedzenie powinno być stwierdzone pismem.

Art. 77¹. [Pismo potwierdzające]

§ 1. W wypadku gdy umowę zawartą pomiędzy przedsiębiorcami bez zachowania formy pisemnej jedna strona niezwłocznie potwierdzi w piśmie skierowanym do drugiej strony, a pismo to zawiera zmiany lub uzupełnienia umowy, niezmieniające istotnie jej treści, strony wiąże umowa o treści określonej w piśmie potwierdzającym, chyba że druga strona niezwłocznie się temu sprzeciwiła na piśmie.

§ 2. W przypadku gdy umowę zawartą pomiędzy przedsiębiorcami bez zachowania formy dokumentowej jedna strona niezwłocznie potwierdzi w dokumencie skierowanym do drugiej strony, a dokument ten zawiera zmiany lub uzupełnienia umowy, niezmieniające istotnie jej treści, strony wiąże umowa o treści określonej w dokumencie potwierdzającym, chyba że druga strona niezwłocznie się temu sprzeciwiła w dokumencie.

Art. 77². [Forma dokumentowa]

Do zachowania dokumentowej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci dokumentu, w sposób umożliwiający ustalenie osoby składającej oświadczenie.

Art. 77³. [Dokument]

Dokumentem jest nośnik informacji umożliwiający zapoznanie się z jej treścią.

Art. 78. [Zwykła forma pisemna]

§ 1. Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Do zawarcia umowy wystarcza wymiana dokumentów obejmujących treść oświadczeń woli, z których każdy jest podpisany przez jedną ze stron, lub dokumentów, z których każdy obejmuje treść oświadczenia woli jednej ze stron i jest przez nią podpisany.

§ 2. (uchylony).

Art. 78¹. [Forma elektroniczna czynności prawnej]

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Art. 79. [Oświadczenie woli osoby niemogącej pisać]

Osoba niemogąca pisać może złożyć oświadczenie woli w formie pisemnej w ten sposób, że uczyni na dokumencie tuszowy odcisk palca, a obok tego odcisku osoba przez nią upoważniona wypisze jej imię i nazwisko oraz złoży swój podpis, albo w ten sposób, że zamiast składającego oświadczenie podpisze się osoba przez niego upoważniona, a jej podpis będzie poświadczony przez notariusza, wójta (burmistrza, prezydenta miasta), starostę lub marszałka województwa z zaznaczeniem, że został złożony na życzenie osoby niemogącej pisać.

Art. 80.

(uchylony).

Art. 81. [Data pewna]

§ 1. Jeżeli ustawa uzależnia ważność albo określone skutki czynności prawnej od urzędowego poświadczenia daty, poświadczenie takie jest skuteczne także względem osób nieuczestniczących w dokonaniu tej czynności prawnej (data pewna).

§ 2. Czynność prawna ma datę pewną także w wypadkach następujących:

- 1) w razie stwierdzenia dokonania czynności w jakimkolwiek dokumencie urzędowym - od daty dokumentu urzędowego;
- 2) w razie umieszczenia na obejmującym czynność dokumencie jakiegokolwiek wzmianki przez organ państwowy, organ jednostki samorządu terytorialnego albo przez notariusza - od daty wzmianki;
- 3) w razie opatrzenia kwalifikowanym elektronicznym znacznikiem czasu dokumentu w postaci elektronicznej - od daty opatrzenia kwalifikowanym elektronicznym znacznikiem czasu.

§ 3. W razie śmierci jednej z osób podpisanych na dokumencie datę złożenia przez tę osobę podpisu na dokumencie uważa się za pewną od daty śmierci tej osoby.

DZIAŁ IV

Wady oświadczenia woli

Art. 82. [Stan wyłączający świadome albo swobodne podjęcie decyzji i wyrażenie woli]

Nieważne jest oświadczenie woli złożone przez osobę, która z jakichkolwiek powodów znajdowała się w stanie wyłączającym świadome albo swobodne powzięcie decyzji i wyrażenie woli. Dotyczy to w szczególności choroby psychicznej, niedorozwoju umysłowego albo innego, chociażby nawet przemijającego, zaburzenia czynności psychicznych.

Art. 83. [Pozorność oświadczenia woli]

§ 1. Nieważne jest oświadczenie woli złożone drugiej stronie za jej zgodą dla pozorów. Jeżeli oświadczenie takie zostało złożone dla ukrycia innej czynności prawnej, ważność oświadczenia ocenia się według właściwości tej czynności.

§ 2. Pozorność oświadczenia woli nie ma wpływu na skuteczność odpłatnej czynności prawnej, dokonanej na podstawie pozornego oświadczenia, jeżeli wskutek tej czynności osoba trzecia nabywa prawo lub zostaje zwolniona od obowiązku, chyba że działała w złej wierze.

Art. 84. [Błąd]

§ 1. W razie błędu co do treści czynności prawnej można uchylić się od skutków prawnych swego oświadczenia woli. Jeżeli jednak oświadczenie woli było złożone innej osobie, uchylenie się od jego skutków prawnych dopuszczalne jest tylko wtedy, gdy błąd został wywołany przez tę osobę, chociażby bez jej winy, albo gdy wiedziała ona o błędzie lub mogła z łatwością błąd zauważyć; ograniczenie to nie dotyczy czynności prawnej nieodpłatnej.

§ 2. Można powoływać się tylko na błąd uzasadniający przypuszczenie, że gdyby składający oświadczenie woli nie działał pod wpływem błędu i oceniał sprawę rozsądnie, nie złożyłby oświadczenia tej treści (błąd istotny).

Art. 85. [Zniekształcenie oświadczenia woli przez posłańca]

Zniekształcenie oświadczenia woli przez osobę użytą do jego przesłania ma takie same skutki, jak błąd przy złożeniu oświadczenia.

Art. 86. [Podstęp]

§ 1.

Jeżeli błąd wywołała druga strona podstępnie, uchylenie się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego pod wpływem błędu może nastąpić także wtedy, gdy błąd nie był istotny, jak również wtedy, gdy nie dotyczył treści czynności prawnej.

§ 2.

Podstęp osoby trzeciej jest jednoznaczny z podstępem strony, jeżeli ta o podstępie wiedziała i nie zawiadomiła o nim drugiej strony albo jeżeli czynność prawna była nieodpłatna.

Art. 87. [Groźba]

Kto złożył oświadczenie woli pod wpływem bezprawnej groźby drugiej strony lub osoby trzeciej, ten może uchylić się od skutków prawnych swego oświadczenia, jeżeli z okoliczności wynika, że mógł się obawiać, iż jemu samemu lub innej osobie grozi poważne niebezpieczeństwo osobiste lub majątkowe.

Art. 88. [Uchylenie się od skutków prawnych]

§ 1. Uchylenie się od skutków prawnych oświadczenia woli, które zostało złożone innej osobie pod wpływem błędu lub groźby, następuje przez oświadczenie złożone tej osobie na piśmie.

§ 2. Uprawnienie do uchylenia się wygasa: w razie błędu - z upływem roku od jego wykrycia, a w razie groźby - z upływem roku od chwili, kiedy stan obawy ustał.