

.....
(Imię i nazwisko)

KONKURS NA P.O. ASYSTENTA SĘDZIEGO - II Etap 10 lutego 2025 r.

1. Zgodnie z Kodeksem cywilnym ciężar udowodnienia faktu spoczywa na stronie:

- a) powodowej,
- b) reprezentowanej w postępowaniu przez profesjonalnego pełnomocnika,
- c) która z faktu tego wywodzi skutki prawne.

2. Zgodnie z Kodeksem cywilnym zdolność prawną uzyskuje się:

- a) od chwili urodzenia,
- b) od ukończenia 13 roku życia,
- c) od ukończenia 18 roku życia.

3. Miejsce zamieszkania dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską, gdy władza rodzicielska przysługuje na równi obojgu rodzicom mającym osobne miejsce zamieszkania jest, gdy dziecko na stałe przebywa u jednego z nich:

- a) u tego z rodziców, u którego dziecko stałe przebywa,
- b) u obojga rodziców,
- c) każdorazowo u tego z rodziców, którego wskaże sąd opiekuńczy.

4. Jeżeli złożone pod wpływem błędu oświadczenie woli nie dotyczące czynności prawnej nieodpłatnej było złożone innej osobie, uchylenie się od jego skutków prawnych w sytuacji gdy zostało, dopuszczalne jest tylko wtedy:

- a) nie upłynęły 3 lata od wykrycia błędu,
- b) nie upłynęło 5 lat od wykrycia błędu,
- c) błąd został wywołany przez tę osobę, chociażby bez jej winy, albo gdy wiedziała ona o błędzie lub mogła z łatwością błąd zauważyć.

5. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, bieg terminu przedawnienia co do roszczeń objętych wnioskiem o zawezwanie do próby ugodowej:

- a) ulega zawieszeniu przez czas trwania postępowania pojednawczego,
- b) ulega przerwaniu, a po zakończeniu postępowania pojednawczego biegnie na nowo,
- c) biegnie także w toku postępowania pojednawczego.

6. Zgodnie z Kodeksem Cywilnym pełnomocnictwo do dokonania czynności prawnej dla której ważności nie jest potrzebna szczególna forma może zostać udzielone:

- a) co najmniej w formie pisemnej,
- b) w formie dorozumianej (per facta concludentia),

- c) co najmniej w formie dokumentowej.

7. Po upływie terminu przedawnienia:

- a) nie można domagać się zaspokojenia roszczenia przysługującego przeciwko konsumentowi,
- b) konsument może podnieść zarzut przedawnienia, co jest konieczne dla oddalenia powództwa z uwagi na przedawnienie roszczenia,
- c) można domagać się zapłaty wyłącznie należności głównej bez odsetek;

8. Zgodnie z Kodeksem cywilnym gdy wskutek czynności prawnej dłużnika dokonanej z pokrzywdzeniem wierzycieli osoba trzecia uzyskała korzyść majątkową, każdy z wierzycieli może żądać uznania tej czynności za:

- a) bezskuteczną w stosunku do niego,
- b) nieważną w stosunku do niego,
- c) wymagającą zatwierdzenia określonej osoby trzeciej;

9. Zgodnie z właściwością ogólną, powództwo przeciwko osobie fizycznej wytacza się:

- a) przed sądem I instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania,
- b) przed sądem I instancji, w którego okręgu powód ma miejsca zamieszkania,
- c) przed sądem I instancji, w którego okręgu powód lub pozwany mają miejsca zamieszkania.

10. W sprawach o prawa niemajątkowe w I instancji właściwy jest sąd:

- a) rejonowy,
- b) okręgowy,
- c) apelacyjny.

11. Postanowienie o przekazaniu sprawy sądowi okręgowemu jako właściwemu rzeczowo:

- a) podlega uzasadnieniu z urzędu,
- b) podlega uzasadnieniu na wniosek,
- c) nie podlega uzasadnieniu;

12. W sprawach o roszczenie z czynu niedozwolonego (deliktu) może być wytoczone::

- a) przed sąd właściwości ogólnej pozwanego przed lub sąd, w którego okręgu nastąpiło zdarzenie wywołujące szkodę,
- b) tylko przed sąd, w którego okręgu nastąpiło zdarzenie wywołujące szkodę
- c) tylko przed sąd właściwości ogólnej pozwanego;

13. Powództwo o roszczenie alimentacyjne można wytoczyć:

- a) według właściwości ogólnej pozwanego lub miejsca zamieszkania osoby uprawnionej,
- b) przed sądem okręgowym właściwym z uwagi na miejsce zamieszkania pozwanego;
- c) wyłącznie przed sądem właściwym dla uprawnionego do świadczeń alimentacyjnych;

14. O wyłączeniu sędziego rozstrzyga:

- a) sąd przełożony nad sądem w którym sprawa się toczy,
- b) Sąd Najwyższy w postępowaniu nieprocesowym,
- c) sąd w którym sprawa się toczy, a gdyby sąd ten nie mógł wydać postanowienia z powodu braku dostatecznej liczby sędziów - sąd nad nim przełożony.

15. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu:

- a) podlega odrzuceniu,
- b) pozostawia się w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności,
- c) zwraca się.

16. Jeżeli pismo procesowe wniesione przez adwokata nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych:

- a) podlega zwrotowi przez przewodniczącego bez wzywania do usunięcia tych braków,
- b) podlega odrzuceniu przez sąd przed którym postępowanie jest prowadzone,
- c) podlega zwrotowi przez sąd bez wzywania do usunięcia tych braków;

17. Asystent sędziego może samodzielnie wydawać:

- a) tylko zarządzenia wzywające do uiszczenia opłaty,
- b) tylko zarządzenia o zwrocie pozwu,
- c) wszystkie zarządzenia przewodniczącego, z wyjątkiem zarządzeń o zwrocie pisma procesowego, w tym pozwu.

18. Sąd rozpoznając niezasadną skargę na zarządzenie Referendarza Sądowego w przedmiocie oddalenia wniosku o zwolnienie z kosztów sądowych:

- a) utrzymuje zaskarżone orzeczenie Referendarza Sądowego w mocy;
- b) wydaje postanowienie o oddaleniu skargi;
- c) oddala wniosek zwolnienie z kosztów sądowych, orzekając ponownie w tym przedmiocie, gdyż orzeczenie referendarza sądowego utraciło moc wskutek złożonej skargi.

19. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku:

- a) pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany;

- b) pismo sądowe przesyła się na adres zameldowania po uprzednim jego ustaleniu przez sąd w systemie PESEL-SAD,
 - c) zawiesza się postępowanie zainicjowane przez stronę, która zaniedbała zawiadomić sąd o nowym adresie.
- 20. Jeżeli pismo wniosła osoba zamieszkała lub mająca siedzibę za granicą w wezwaniu do usunięcia braków formalnych wyznacza się termin do poprawienia lub uzupełnienia pisma lub uiszczenia opłaty:**
- a) 14 dni;
 - b) tygodniowy;
 - c) nie krótszy niż miesiąc;
- 21. Jeżeli z treści pozwu i załączników oraz okoliczności dotyczących sprawy, a także faktów znanych sądowi z urzędu wynika oczywista bezzasadność powództwa,:**
- a) sąd może oddalić powództwo na posiedzeniu niejawnym bez doręczenia pozwu osobie wskazanej jako pozwany;
 - b) sąd odrzuca pozew bez doręczenia pozwu osobie wskazanej jako pozwany;
 - c) przewodniczący zwraca pozew bez doręczenia pozwu osobie wskazanej jako pozwany.
- 22. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego jeżeli przed tym samym sądem toczy się sprawa o stwierdzenie nabycia spadku po tym samym spadkodawcy, to sąd:**
- a) odrzuci ponowny wniosek;
 - b) oddali ponowny wniosek;
 - c) zwróci ponowny wniosek.
- 23. Od wyroku zaocznego pozwanemu przysługuje:**
- a) skarga;
 - b) sprzeciw;
 - c) odwołanie.
- 24. Po przeprowadzeniu postępowania po wniesieniu przez pozwanego zarzutów od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu nakazowym:**
- a) sąd wyrokiem utrzymuje w mocy wydany nakaz zapłaty w całości lub w części albo go uchyla i orzeka o żądaniu pozwu,
 - b) sąd wyrokiem orzeka ponownie w przedmiocie procesu, uwzględniając powództwo lub je oddalając w całości lub w części, gdyż nakaz zapłaty utracił moc wskutek wniesionego sprzeciwu,
 - c) sąd postanowieniem utrzymuje nakaz zapłaty w mocy lub uchyla go i przekazuje referendarzowi sądowemu celem oddalenia powództwa.

- 25. Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania karnego wniosek o ściganie może być cofnięty najpóźniej:**
- a. do czasu wniesienia aktu oskarżenia do sądu;
 - b. do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej;
 - c. **do czasu zamknięcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej.**
- 26. Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania karnego tymczasowe aresztowanie w postępowaniu przygotowawczym stosuje:**
- a. prokurator;
 - b. **sąd rejonowy, w okręgu którego prowadzi się postępowanie przygotowawcze;**
 - c. sąd właściwy do rozpoznania sprawy w I instancji.
- 27. Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania karnego wyłączenie jawności rozprawy z mocy prawa ma miejsce:**
- a. jeśli jeżeli choćby jeden z oskarżonych nie ukończył 18 lat;
 - b. **w sprawach z wniosku prokuratora o umorzenie postępowania z powodu nieczytelności sprawy i zastosowanie środka zabezpieczającego;**
 - c. w sprawach o przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, jeśli pokrzywdzonym jest małoletni poniżej lat 15.
- 28. Zgodnie z przepisami Kodeksu karnego, jeżeli przestępstwo jest zagrożone zarówno grzywną, jak i karą pozbawienia wolności nieprzekraczającą 2 lat, grzywnę wymierza się w wysokości nie niższej niż:**
- a. **100 stawek dziennych;**
 - b. 150 stawek dziennych;
 - c. 200 stawek dziennych.
- 29. Zgodnie z przepisami Kodeksu karnego sąd nie może warunkowo zawiesić wykonanie kary pozbawienia wolności:**
- a. w sprawie o przestępstwo umyślne;
 - b. wobec sprawcy występku o charakterze chuligańskim;
 - c. **żadna z odpowiedzi nie jest prawidłowa.**
- 30. Zgodnie z przepisami Kodeksu karnego kara łączna nie może przekroczyć:**
- a. 740 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 30 lat pozbawienia wolności;
 - b. **810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 30 lat pozbawienia wolności;**

- c. 510 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 25 lat pozbawienia wolności.

31. Zgodnie z przepisami kodeksu wykroczeń, jeśli czyn wypełnia znamiona zarówno przestępstwa, jak i wykroczenia:

- a. orzeka się tylko za przestępstwo;
- b. orzeka się zarówno za przestępstwo, jak i wykroczenie i obydwie kary podlegają wykonaniu;
- c. **orzeka się zarówno za przestępstwo, jak i wykroczenie, ale jeśli orzeczono kary tego samego rodzaju, wykonaniu podlega wyłącznie kara surowsza.**

32. Zgodnie z przepisami kodeksu wykroczeń kara aresztu trwa:

- a. **najkrócej 5 dni, najdłużej 30 dni;**
- b. najkrócej 7 dni, najdłużej 30 dni;
- c. najkrócej 1 dzień, najdłużej 30 dni.

33. Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, jeżeli po rozpoczęciu przewodu sądowego okaże się, że obwiniony nie popełnił wykroczenia z uwagi na zniesioną poczytalność:

- a. sąd wydaje wyrok uniewinniający;
- b. sąd wydaje wyrok umarzający postępowanie i może zastosować środek zabezpieczający w postaci terapii;
- c. **sąd wydaje wyrok umarzający postępowanie.**

34. Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, w postępowaniu w sprawie o wykroczenie obwiniony musi mieć obrońcę przed sądem, jeśli:

- a. **jest głuchy, niemy lub niewidomy,**
- b. nie ukończył 18 lat;
- c. obie odpowiedzi są poprawne.

35. Zgodnie z przepisami kodeksu karnego wykonawczego rok liczy:

- a. 360 dni;
- b. **365 dni;**
- c. 365 dni, a w przypadku roku przestępnego – 366 dni.

36. Zgodnie z przepisami kodeksu karnego wykonawczego można udzielić zezwolenia na wykonanie kary w systemie dozoru elektronicznego, jeśli wobec skazanego orzeczono karę pozbawienia wolności w wymiarze nieprzekraczającym:

- a. 2 lat;

- b. 1 roku;
- c. **1 roku i 6 miesięcy.**

KAZUS CYWILNY

Andrzej Hanys, reprezentowany przez pełnomocnika będącego adwokatem, wniósł pozew przeciwko Dawidowi Kozakowi o zapłatę kwoty 45.000 złotych wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 20 września 2024 roku do dnia zapłaty. W uzasadnieniu wskazał, że dostarczył pozwanemu materiał budowlany i wystawił z tego tytułu fakturę VAT, której termin płatności upływał 19 września 2024 roku. Pozwany nie dokonał zapłaty, ani też nie wniósł zastrzeżeń co do dostarczonego towaru. Powód uiścił opłatę od pozwu w kwocie 2 250 złotych i opłatę skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17 złotych.

Dawid Kozak nie wniósł w wyznaczonym terminie odpowiedzi na pozew. Z uwagi na to Sąd Rejonowy w Bytomiu w składzie SSR Jan Nowak wydał w dniu 5 stycznia 2025 roku w sprawie o sygnaturze I C 1888/24 wyrok zaoczny w którym zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 45.000 złotych wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 20 września 2024 roku do dnia zapłaty oraz kwotę 5 867 złotych wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty, tytułem zwrotu kosztów procesu oraz nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności w zakresie punktu 1.

W ustawowym terminie pozwany, reprezentowany przez pełnomocnika będącego radcą prawnym, wniósł sprzeciw od wyroku zaocznego w którym zaskarżając ten wyrok w całości wniósł o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie na jego rzecz kosztów procesu. Uiścił także opłatę od sprzeciwu od wyroku zaocznego w kwocie 1125 złotych. W uzasadnieniu sprzeciwu wskazał, że dokonał zapłaty należności określonej w pozwie w dniu 15 września 2024 roku na dowód czego przedłożył potwierdzenie dokonania przelewu na rachunek powoda.

Powód nie zaprzeczył powyższej okoliczności i nie wniósł pisma procesowego stanowiącego odpowiedź na sprzeciw.

Sąd rozpoznał sprawę na posiedzeniu niejawnym w trybie art. 148¹ § 1 k.p.c..

Zadaniem jest sporządzenie pełnego wyroku wydanego w dniu 30 marca 2025 r. przez właściwy Sąd.

KAZUS KARNY

22 czerwca 2024 roku Stefan Kowalski na ulicy Strzelców Bytomskich w Bytomiu prowadził, stanowiący jego własność, samochód marki Peugeot 206 o numerze rejestracyjnym SY 1234E. Około godziny 02:00 został zatrzymany do rutynowej kontroli przez funkcjonariuszy Wydziału Ruchu Drogowego KMP w Bytomiu. Z uwagi na wyczuwalną woń alkoholu z ust kierowcy, został on poddany badaniom alkomatem. Otrzymano następujące wyniki: I badanie – 0,78 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, II badanie – 0,81 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. W związku z wynikami badań, kierowcy zatrzymano elektronicznie prawo jazdy, a samochód został odholowany na parking policyjny. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Stefan Kowalski przyznał się do zarzucanego mu czynu wskazując, iż tego wieczoru spożył ok. 200 ml wódki marki „Soplica” zawiedziony porażką polskiej reprezentacji na EURO 2024.

26 czerwca 2024 roku prokurator Prokuratury Rejonowej w Bytomiu wydał postanowienie o zatrzymaniu prawa jazdy Stefanowi Kowalskiemu z dniem 22 czerwca 2024 r.

5 sierpnia 2024 roku do Sądu Rejonowego w Bytomiu wpłynął akt oskarżenia, w którym prokurator oskarżył Stefana Kowalskiego, syna Jakuba i Beaty z domu Jaśmin, urodzonego 5 czerwca 1999 roku w Sosnowcu **o przestępstwo z art. 178a § 1 k.k.** polegające na tym, że w dniu 22 czerwca 2024 roku w Bytomiu na ulicy Strzelców Bytomskich, znajdując się w stanie nietrzeźwości wynoszącym 0,78 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadził w ruchu lądowym pojazd marki Peugeot 206 o numerze rejestracyjnym SY 1234E.

Z akt sprawy wynika, iż Stefan Kowalski jest bezdzietnym kawalerem. Nie był wcześniej karany. Pracuje, osiągając dochód w wysokości ok. 7000 złotych miesięcznie.

Sporządź projekt orzeczenia w powyższej sprawie.