

.....
Imię i nazwisko

Praca pisemna z zakresu prawa cywilnego

W dniu 12 czerwca 2021 r. Piotr K. kupił od Marka J. samochód osobowy marki Volkswagen Golf, rok produkcji 2015 za cenę 30.000 złotych, którą w całości uregulował. Z ogłoszenia zamieszczonego w Internecie i informacji udzielonych przez Marka J. wynikało, że pojazd jest w dobrym stanie technicznym, po drobnej kolizji, a dokonane przed zawarciem umowy badanie techniczne pojazdu w nieautoryzowanym serwisie wykazało nieszczelność opaski przewodu gumowego od układu wspomagania. Z uwagi na stwierdzoną nieszczelność, sprzedawca zgodził się na obniżenie ceny, która początkowo wynosiła 33.000 złotych, zapewniając kupującego, że inne wady nie występują.

Po zakupie pojazdu w dniu 1 lipca 2021 r., Piotr K. zlecił wykonanie w autoryzowanym serwisie Volkswagena wymiany opaski przewodu gumowego od układu wspomagania. Podczas naprawy okazało się, że cały układ chłodzenia skrzyni jest niesprawny. Piotr K. zlecił badanie stanu pojazdu rzeczoznawcy samochodowemu. W ekspertyzie, po przeprowadzenia badań, rzeczoznawca stwierdził, że pojazd uczestniczył w licznych kolizjach, w których została uszkodzona mechanicznie jego część przednia i tylna, co ma wpływ na bezpieczeństwo osób korzystających z pojazdu. Potwierdził niesprawność układu chłodzenia skrzyni biegów. Odpis opinii Piotr K. odebrał od rzeczoznawcy 9 lipca 2021 r., a pismem z dnia 13 sierpnia 2021 r. zawiadomił o wadach Marka J. i jednocześnie odstąpił od umowy, wzywając Marka J. do zwrotu w terminie 3 dni zapłaconej ceny.

Marek J. odmówił zwrotu ceny twierdząc, że w chwili sprzedaży samochód był sprawny. Wskazał, że Piotr K. wiedział, że samochód jest po kolizji, zgodził się na obniżenie ceny z tego tytułu, a nadto nie zlecił badania w autoryzowanym serwisie przed jego zakupem. Zarzucił zbyt późne zawiadomienie go przez Piotra K. o wadach pojazdu i brak wezwania do naprawy pojazdu.

W pozwie z dnia 15 stycznia 2022 r. Piotr K. domagał się zapłaty od pozwanego Marka J. kwoty 30.000 złotych tytułem zwrotu zapłaconej ceny, kwoty 418 zł kosztów przeglądu w autoryzowanym serwisie Volkswagena, 560 zł kosztów ekspertyzy rzeczoznawcy oraz odsetek ustawowych za opóźnienie od dnia 30 sierpnia 2021r.

W odpowiedzi na pozew, Marek J. podtrzymał swoje stanowisko co do żądania zwrotu ceny uznając je za przedwczesne. Zadeklarował usunięcie wad albo odpowiednie obniżenie ceny.

Proszę ocenić czy roszczenia powoda są uzasadnione w kontekście ww. stanu faktycznego, a następnie zaproponować rozstrzygnięcie (orzeczenie) z podaniem podstaw prawnych.

.....
Imię i nazwisko

Praca pisemna z zakresu prawa karnego

Adam B. udał się do drogerii, gdzie zabrał w celu przywłaszczenia kosmetyki o wartości 700 zł. Gdy wychodził ze sklepu, udał się za nim pracownik ochrony, który dogonił go i zażądał zwrotu mienia. Adam B., w celu utrzymania się w posiadaniu zabranych rzeczy, uderzył go z nienacki z całej siły pięścią w twarz, przewracając go i powodując w ten sposób umyślnie rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni. W czasie ucieczki z miejsca zdarzenia, przebiegając obok przechodzącej kobiety, Adam B., zabrał jej w celu przywłaszczenia znajdującą się na jej ramieniu torbę o wartości 50 zł wraz z zawartością telefonu komórkowego o wartości 500 zł, portfela o wartości 100 zł, gotówki w kwocie 100 zł oraz dowodu osobistego i prawa jazdy. Prawo jazdy usunął z torby i wyrzucił do pobliskiego śmietnika. Dowód osobisty i telefon komórkowy zatrzymał dla siebie. Następnie wykorzystując widniejące w dowodzie dane osobowe i dostęp do cudzego telefonu próbował zawrzeć za pośrednictwem Internetu z bankiem umowę pożyczki pieniężnej w wysokości 220 000 zł w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla siebie, podszywając się pod inną osobę w celu wyrządzenia jej szkody majątkowej. Próbował też wypłacić pieniądze w kwocie 1000 zł z bankomatu za pośrednictwem kodu BLIK, używając aplikacji na zabranym telefonie. Do wypłaty pożyczki i pieniędzy z bankomatu nie doszło jednak, z uwagi na natychmiastowe poinformowanie banku o zajęciu przez pokrzywdzoną.

Proszę zaproponować kwalifikację prawną czynów popełnionych przez Adama B.