

.....
Imię i nazwisko

Praca pisemna z zakresu prawa cywilnego

Powód Pożyczkodawca Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, w dniu 10 stycznia 2025 r. wniósł pozew przeciwko Janowi Malinowskiemu o zapłatę. W pozwie wskazano adres zamieszkania pozwanego: ul. Diamentowa 11/24 w Gdańsku. Sąd nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z 23 stycznia 2025 r. orzekł zgodnie z żądaniem pozwu. Korespondencja adresowana do pozwanego zawierająca odpis pozwu oraz nakazu zapłaty powróciła do Sądu niepodjęta po dwukrotnej awizacji.

Zarządzeniem z 4 marca 2025 r. przewodniczący zobowiązał pełnomocnika powoda do doręczenia korespondencji za pośrednictwem komornika albo zwrotu korespondencji z dowodem na piśmie, że pozwany zamieszkuje pod adresem wskazanym w pozwie w terminie dwóch miesięcy pod rygorem zawieszenia postępowania. Zobowiązanie doręczono pełnomocnikowi powoda 11 marca 2025 r. Powód nie wykonał zarządzenia w wyznaczonym terminie, wobec czego postanowieniem z 27 czerwca 2025 r. Sąd zawiesił postępowanie w sprawie.

Powód pismem procesowym nadanym przesyłką poleconą w placówce Poczty Polskiej w dniu 26 września 2025 r., które wpłynęło do Sądu w dniu 1 października 2025 r., oświadczył, że doręczenie korespondencji za pośrednictwem komornika okazało się nieskuteczne, zaś z ustaleń komornika wynika, że pozwany nie zamieszkuje pod adresem z pozwu. Jednocześnie powód zwrócił korespondencję przekazaną mu celem doręczenia i oświadczył, że z poczynionych przez spółkę ustaleń wynika, że pozwany obecnie zamieszkuje przy ul. Srebrnej 26/3 w Gdańsku. Powód wniósł o podjęcie zawieszonego postępowania i doręczenie odpisu pozwu z nakazem zapłaty na wskazany adres. Nadto wniósł o zasądzenie od pozwanego na swoją rzecz zwrotu kosztów postępowania w przedmiocie doręczenia dokumentów przez komornika w kwocie 72,20 zł.

Proszę sporządzić projekt postanowienia wraz z uzasadnieniem i zarządzeniami wykonawczymi.

.....
Imię i nazwisko

Praca pisemna z zakresu prawa karnego

Janusz Fijałkowski wyrokiem Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku z dnia 12 września 2025 r. w sprawie II K 589/25 skazany został za czyn z art. 278 § 1 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 2 lat. Skazany został oddany pod dozór kuratora sądowego. Na skazanego nałożono obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego kwoty 5000 zł oraz obowiązek informowania sądu o przebiegu okresu próby w formie składanych co 6 miesięcy pisemnych sprawozdań. Wyrok uprawomocnił się w dniu 30 września 2025 r.

Kurator wykonując czynności zmierzające do objęcia skazanego dozorem ustalił, iż skazany od czerwca 2025 r. po przebytych wylewach, przebywa w DPS. Skazany m. in. porusza się na wózku inwalidzkim, ma niedowład prawej strony ciała, kontakt z nim jest utrudniony z uwagi na niewyraźną mowę, wymaga pomocy w czynnościach życia codziennego. Według uzyskanego od pracowników DPS zaświadczenia lekarskiego, jego stan nie rokuję poprawy.

Kurator przedłożył akta sędziemu celem podjęcia decyzji co do dalszego toku postępowania.

Proszę wskazać jakie decyzje może podjąć Sąd, sporządzić projekt orzeczenia wraz z uzasadnieniem.