

Konkurs na stanowisko asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Kwidzynie

Kazus karny

Policja zatrzymała Andrzeja A., Jana B. i Mirosława C. W toku postępowania przygotowawczego okazało się, że Andrzej A. jest głuchy, Jan B. słabo widzi na jedno oko, a Mirosław C. mówi jedynie w języku ukraińskim. Komisarz policji przyznał każdemu z nich obrońcę z urzędu.

Po wpłynięciu aktu oskarżenia do Sądu oskarżeni złożyli wnioski o rezygnację z obrońców z urzędu. Andrzejowi A. wyznaczono nowego obrońcę z urzędu, w sprawie Jana B. polecono aktualnemu obrońcy dalsze pełnienie swoich obowiązków, do momentu, aż zgłosi się obrońca z wyboru, a z kolei Mirosławowi C. określono termin do wyznaczenia sobie obrońcy z wyboru.

Czy w niniejszej sprawie zachodziły przesłanki obrony obligatoryjnej?

Czy decyzję o wyznaczeniu obrońcy z urzędu podjął właściwy organ? Jaki organ i w jakiej formie podejmuje decyzję o wyznaczeniu obrońcy z urzędu?

Czy decyzje podjęte przez Sąd po wpłynięciu aktu oskarżenia były prawidłowe?

Konkurs na stanowisko asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Kwidzynie**Kazus cywilny**

Powódka Anna B. w dniu 01 lipca 2024 r. w Sądzie Rejonowym w Kwidzynie w I Wydziale Cywilnym złożyła pozew przeciwko pozwanemu Cezaremu D. o rozwiązanie umowy darowizny działki zabudowanej domem jednorodzinnym, położonej w Kwidzynie przy ul. Jagodowej 15, dla której prowadzona jest księga wieczysta Kw nr GD11/0001234/5.

W uzasadnieniu swojego pozwu powódka podała, że pozwany Cezary D. jest jej wnukiem. Powódka wskazała, że w dniu 01 lipca 2019 r. u notariusza zawarła umowę darowizny ze swoim wnukiem, a przedmiotem tej umowy była działka zabudowana domem jednorodzinnym położona w Kwidzynie przy ul. Jagodowej 15.

Powódka podała, że zajmuje jeden pokój w tym domu jednorodzinnym, a nadto ma do dyspozycji własną łazienkę. Powódka podała także, że początkowo relacje z wnukiem układały się bardzo dobrze. Zawsze powódka mogła liczyć na pomoc wnuka. Powódka podała, że w sierpniu 2022 r. wnuk się ożenił, a żona wnuka zamieszkała wraz z nim. Powódka zaznaczyła, że pozwany dużo czasu spędza ze swoją żoną. Powódka podała także, że przeszkadzają jej koleżanki żony wnuka, które przychodzą w odwiedziny. Powódka dodała także, że nie smakują jej posiłki przygotowane przez żonę wnuka. Powódka podała, że wołałaby, aby wraz z nią zamieszkała jej córka Katarzyna M., która będzie się nią opiekowała.

Powódka podniosła, że jako osoba w podeszłym wieku potrzebuje spokoju i dlatego wnosi o uwzględnienie złożonego przez nią pozwu.

Wartość przedmiotu sporu powódka oznaczyła na kwotę 100.000 zł.

Pozwany Cezary D. nie złożył odpowiedzi na pozew w wyznaczonym terminie, ani nie stawiał się na terminie rozprawy – przy czym pozwanemu prawidłowo doręczono odpis pozwu oraz zobowiązanie do złożenia odpowiedzi na pozew.

Na terminie rozprawy Sąd przesłuchał powódkę w charakterze strony. Powódka podtrzymała twierdzenia zawarte w uzasadnieniu pozwu.

Jaką decyzję podejmie Sąd w przedmiocie żądania zgłoszonego przez powódkę – proszę o przygotowanie projektu rozstrzygnięcia i o krótkie uzasadnienie tej decyzji ze wskazaniem także podstawy prawnej. Proszę o przygotowanie także zarządzenia wykonawczego do wydanego orzeczenia.

Jaki Sąd będzie właściwy do rozpoznania tej sprawy?

Jakie środki zaskarżenia będą przysługiwały stronom od orzeczenia wydanego w tej sprawie?