

.....
imię i nazwisko kandydata

POUCZENIE

**dla kandydatów biorących udział w konkursie na zastępstwo na stanowisko
asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie
w dniu 29 października 2024 r.**

POUCZENIE:

1. Każdy uczestnik konkursu otrzymuje:
 - a) jeden egzemplarz pouczenia,
 - b) jeden egzemplarz testu konkursowego,
 - c) jeden egzemplarz zadań zawierający dwa tematy pracy pisemnej z zakresu prawa cywilnego i prawa karnego, do wyboru przez kandydata – po przekazaniu komisji konkursowej egzemplarza testu konkursowego.
2. Test konkursowy składa się z 36 pytań.
3. Każde pytanie testowe zawiera trzy propozycje odpowiedzi, spośród których tylko jedna jest prawidłowa.
4. Odpowiedź należy wskazać przez zakreślenie kółkiem jednej właściwej odpowiedzi a, b lub c. Niedopuszczalne jest dokonywanie zmian uprzednio wybranej (zakreślonej kółkiem odpowiedzi). Zakreślenie więcej niż jednej odpowiedzi, bądź dokonanie jakichkolwiek skreśleń wskazujących na zmianę wcześniej udzielonej odpowiedzi będzie traktowane jako odpowiedź błędna, za którą nie zostanie przyznany punkt.
5. Za każdą prawidłową odpowiedź testu przyznawany jest jeden punkt (w sumie 36 punktów).
6. Każdy kandydat w trakcie trwania konkursu przez podniesienie ręki sygnalizuje, że zakończył część testową i chce przystąpić do części opisowej. Kandydat oddając egzemplarz testu konkursowego otrzymuje jednocześnie egzemplarz zawierający zadania w ramach pracy pisemnej.
7. Spośród dwóch tematów pracy pisemnej, każdy uczestnik konkursu wybiera tylko jeden temat, na który będzie udzielał odpowiedzi. Niedopuszczalne jest jednoczesne udzielenie odpowiedzi na oba tematy. W trakcie tej części konkursu kandydat może korzystać z przyniesionych przez siebie aktów prawnych i ewentualnie udostępnionych przez komisję konkursową.
8. Konkurs trwa 90 minut.
9. Do trzeciego etapu konkursu dopuszczeni zostaną kandydaci, którzy uzyskają co najmniej 29 punktów, w tym co najmniej 3 punkty z pracy pisemnej.

.....
imię i nazwisko kandydata

TEST KONKURSOWY
dla kandydatów na zastępstwo na stanowisko asystenta sędziego
w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie – 29 października 2024 r.

- 1. Ofertą jest oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy:**
 - a. jeżeli zawiera termin, w ciągu którego umowa ma być zawarta,
 - b. jeżeli określa istotne postanowienia umowy,
 - c. jeżeli zawiera w sobie określenie „oferta”.

- 2. Uchylenie się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego pod wpływem błędu następuje:**
 - a. przez oświadczenie złożone w formie aktu notarialnego
 - b. przez oświadczenie wyrażone w dowolnej formie,
 - c. przez oświadczenie pisemne.

- 3. Jeżeli wysokość odsetek wynikających z czynności prawnej przekracza wysokość odsetek maksymalnych:**
 - a. należą się odsetki maksymalne,
 - b. czynność prawna jest nieważna w odniesieniu do zastrzeżenia odsetek,
 - c. czynność prawna jest nieważna w odniesieniu do zastrzeżenia odsetek w stosunkach między konsumentem a przedsiębiorcą.

- 4. W umowie zawieranej z konsumentem za nieuzgodnione indywidualnie uważa się postanowienia umowy, które:**
 - a. nie były znane konsumentowi przed podpisaniem umowy,
 - b. na których treść konsument nie miał rzeczywistego wpływu,
 - c. nie zostały wprost oznaczone w umowie jako ustalone indywidualnie w drodze negocjacji.

- 5. Przedawnienie roszczeń osoby małoletniej o naprawienie szkody na osobie nie może się skończyć wcześniej niż:**
- z upływem 2 lat od uzyskania przez nią pełnoletności,
 - z upływem 5 lat od uzyskania przez nią pełnoletności,
 - do uzyskania przez nią pełnoletności.
- 6. Wierzytelność przedawniona może być potrącona:**
- jeżeli strony czynności prawnej tak postanowiły,
 - jeżeli przedawnienie nie jest nadmierne a przemawiają za tym względy słuszności,
 - jeżeli w chwili, gdy potrącenie stało się możliwe przedawnienie jeszcze nie nastąpiło.
- 7. Umowa o dzieło to umowa:**
- umowa rezultatu,
 - umowa starannego działania,
 - umowa rezultatu lub starannego działania, w zależności od treści umowy.
- 8. Kara umowna, polegająca na zapłacie określonej sumy może być zastrzeżona na wypadek:**
- niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania pieniężnego,
 - niewykonania lub nienależytego wykonania każdego zobowiązania,
 - niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego.
- 9. Ubezpieczyciel co do zasady jest obowiązany spełnić świadczenie w terminie:**
- 30 dni od daty otrzymania wezwania do zapłaty,
 - 30 dni od daty otrzymania zawiadomienia o wypadku,
 - 30 dni od daty wypadku
- 10. Umowa darowizny samochodu powinna być dokonana:**
- w formie aktu notarialnego pod rygorem nieważności,
 - w formie pisemnej pod rygorem nieważności,
 - w formie aktu notarialnego, ale jeżeli świadczenie przyrzeczone zostanie spełnione, umowa staje się ważna mimo braku zachowania tej formy.

11. Jeżeli egzekucja przeciwko spółce z ograniczoną odpowiedzialnością okaże się bezskuteczna, członkowie zarządu tej spółki:

- a. odpowiadają za jej zobowiązania o ile są współnikami tej spółki, proporcjonalnie do posiadanych udziałów,
- b. nie odpowiadają za zobowiązania spółki,
- c. odpowiadają solidarnie za zobowiązania spółki.

12. Powód może żądać ustalenia przez sąd istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa, gdy:

- a. przepis ustawy przewiduje możliwość wystąpienia z takim żądaniem,
- b. wykaże interes prawny do wystąpienia z takim żądaniem,
- c. bez ograniczeń.

13. Termin do uzupełnienia braków apelacji jest:

- a. terminem sądowym,
- b. terminem ustawowym,
- c. terminem zawitym.

14. Uzupełnienie wyroku może nastąpić:

- a. wyłącznie na wniosek strony,
- b. na wniosek strony lub z urzędu,
- c. wyłącznie z urzędu.

15. Cofnięcie pozwu w postępowaniu apelacyjnym skutkuje:

- a. zmianą zaskarżonego wyroku i oddaleniem powództwa,
- b. uchyleniem zaskarżonego wyroku i umorzeniem postępowania apelacyjnego,
- c. uchyleniem zaskarżonego wyroku i umorzeniem postępowania.

16. Od wyroku sądu drugiej instancji, którym sąd ten uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania sądowi pierwszej instancji przysługuje:

- a. zażalenie do Sądu Najwyższego,
- b. zażalenie do innego składu sądu drugiej instancji,
- c. skarga kasacyjna.

17. Zażalenie do innego składu sądu drugiej instancji rozpoznawane jest w składzie:

- a. trzech sędziów,
- b. jednego sędziego,
- c. jednego sędziego lub trzech sędziów, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia przekracza 500 000 zł.

18. Sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne jeżeli:

- a. pozew ulega odrzuceniu albo zachodzi podstawa do umorzenia postępowania,
- b. zachodziły podstawy do stwierdzenia nieważności postępowania,
- c. nastąpiło cofnięcie apelacji.

19. Tytuł wykonawczy zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego to:

- a. wyrok i decyzja administracyjna,
- b. prawomocny tytuł egzekucyjny,
- c. tytuł egzekucyjny, któremu nadano klauzulę wykonalności.

20. Skarga kasacyjna w sprawie o rozwód:

- a. jest niedopuszczalna,
- b. jest dopuszczalna dopóki jedna ze stron nie zawrze ponownego związku małżeńskiego.
- c. jest dopuszczalna jeżeli sąd rozstrzygał o władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi stron.

21. Podstawą zabezpieczenia alimentów według kodeksu postępowania cywilnego jest:

- a. uprawdopodobnienie roszczenia,
- b. uprawdopodobnienie roszczenia i wykazanie interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia,
- c. wykazanie interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia.

22. W sprawie toczącej się z powództwa Joanny Kruczyńskiej przeciwko Politechnice w Poznaniu o zadośćuczynienie w wysokości 500 000 złotych z tytułu nie stosowania zakazu mobbingu:

- a. powódkę może reprezentować radca prawny będący przedstawicielem związku zawodowego, w którym nie była zrzeszona, jeżeli związek zawodowy udzielił pełnomocnikowi stosownego pełnomocnictwa procesowego,
- b. powódkę może reprezentować radca prawny będący przedstawicielem związku zawodowego, w którym nie była zrzeszona, jeżeli pracownica udzieliła mu pełnomocnictwa procesowego,
- c. powódki nie może reprezentować radca prawny będący przedstawicielem związku zawodowego, w którym nie była zrzeszona.

23. Sprawa tocząca się z powództwa Karoliny Mentzel o odszkodowanie z tytułu śmierci męża - pracownika Oleofarm sp. z o.o. ubezpieczonego w PZU przez pracodawcę w ramach grupowego ubezpieczenia rodzinnego - w związku z odmową wypłaty odszkodowania z uwagi na zarzut nie opłacania składek na ubezpieczenie przez pracodawcę:

- a. jest sprawą z zakresu prawa cywilnego, gdyż stosuje się przepisy prawa cywilnego dotyczące umów ubezpieczenia,
- b. jest sprawą z zakresu prawa pracy, mimo iż stosuje się przepisy prawa cywilnego dotyczące umów ubezpieczenia,
- c. jest sprawą z zakresu ubezpieczeń społecznych, gdyż stosuje się przepisy dotyczące ubezpieczenia pracownika w ramach podlegania ubezpieczeniom społecznym.

24. W sprawie toczącej się z odwołania Karoliny Wanat o podleganie ubezpieczeniom społecznym z tytułu zawartej umowy o pracę z Oleofarm sp. z o.o., stronami są:

- a. ubezpieczona Karolina Wanat i organ rentowy,
- b. ubezpieczona Karolina Wanat, organ rentowy i zainteresowany Oleofarm sp. z o.o.
- c. ubezpieczona Karolina Wanat, organ rentowy i inna osoba Oleofarm sp. z o.o.

25. W sprawie toczącej się z powództwa Józefa Franka przeciwko byłemu pracodawcy KNF w Warszawie o odszkodowanie w kwocie 80 000 złotych z zakresu prawa pracy zasądzać należność, sąd okręgowy:

- a. z urzędu nada wyrokowi przy jego wydaniu rygor natychmiastowej wykonalności w części nieprzekraczającej trzymiesięcznego wynagrodzenia byłego pracownika,
- b. na wniosek powoda nada wyrokowi przy jego wydaniu rygor natychmiastowej wykonalności w części nieprzekraczającej pełnego jednomiesięcznego wynagrodzenia byłego pracownika,
- c. z urzędu nada wyrokowi przy jego wydaniu rygor natychmiastowej wykonalności w części nieprzekraczającej pełnego jednomiesięcznego wynagrodzenia pracownika.

26. W sprawie toczącej się z powództwa pielęgniarki Krystyny Bąk przeciwko Szpitalowi Bielańskiemu w Warszawie o odszkodowanie w kwocie 1 mln złotych z tytułu choroby zawodowej powstałej w wyniku napromieniowania właściwym jest:

- a. sąd okręgowy wydział pracy i ubezpieczeń społecznych,
- b. sąd okręgowy wydział cywilny,
- c. sąd rejonowy wydział pracy i ubezpieczeń społecznych.

27. Jeżeli w postępowaniu toczącym się z odwołania ubezpieczonego od decyzji KRUS odmawiającej przyznania prawa do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym odwołujący się przedstawi dokumentację medyczną dotyczącą ujawnionego u niego nowego schorzenia sąd:

- a. odrzuca odwołanie,
- b. oddala odwołanie i sprawę w części dotyczącej nowego schorzenia przekazuje KRUS,
- c. uchyla decyzję, sprawę dotyczącą nowego schorzenia przekazuje KRUS i umarza postępowanie.

28. W sprawie o odszkodowanie z tytułu wypadku przy pracy apelację od wyroku Sądu Okręgowego wywiodła powódka, podkreślając, że wyrok nie zasługuje na aprobatę, bowiem Sąd wadliwie przyjął, że pomiędzy stronami była zawarta pozorna umowa o prace i w związku z tym nie rozpoznał istoty sprawy. Następnie pismem z dnia 27 października 2044r. powódka cofnęła apelację. Sąd Apelacyjny w tej sytuacji postanawia:

- a. postępowanie odwoławcze umorzyć w związku z cofnięciem apelacji,
- b. umorzyć postępowanie apelacyjne i orzec o kosztach jak przy cofnięciu pozwu,
- c. skierować sprawę na posiedzenie celem zbadania czy cofnięcie nie narusza słusznego interesu powódki.

29. Według kodeksu karnego przestępstwo zbrodni można popelnić:

- a. umyślnie wyłącznie z zamiarem bezpośrednim,
- b. umyślnie lub nieumyślnie,
- c. umyślnie z zamiarem bezpośrednim lub zamiarem ewentualnym.

30. Według kodeksu karnego karę grzywny wymierza się w stawkach dziennych, których wysokość mieści się w granicach:

- a. nie może być niższa niż 100 złotych a nie może przekraczać 10 000 złotych,
- b. nie może być niższa niż 50 złotych a nie może przekraczać 5000 złotych,
- c. nie może być niższa niż 10 złotych a nie może przekraczać 2000 złotych.

31. Według kodeksu karnego powrót do przestępstwa - recydywa zwyczajna, a więc taka, gdy sprawca nie odpowiadał jeszcze w warunkach recydywy ma miejsce jeśli:

- a. sprawca skazany za przestępstwo umyślne lub nieumyślne na karę pozbawienia wolności popełnia w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 (sześciu) miesięcy kary umyślne lub nieumyślne przestępstwo podobne do przestępstwa, za które był już skazany,
- b. sprawca skazany za przestępstwo umyślne na karę pozbawienia wolności popełnia w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 (jednego) roku kary umyślne przestępstwo podobne do przestępstwa za które był już skazany.
- c. sprawca skazany za przestępstwo umyślne na karę pozbawienia wolności popełnia w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 (sześciu) miesięcy kary umyślne przestępstwo podobne do przestępstwa za które był już skazany.

32. Według kodeksu postępowania karnego w wypadku stwierdzenia po rozpoczęciu przewodu sądowego, że sprawca czynu zabronionego był niepoczytalny w chwili jego popełnienia (zachodzą przesłanki z art. 31 § 1 k.k.), sąd:

- a. wyrokiem umarza postępowanie karne wobec sprawcy,
- b. wyrokiem uniewinnia sprawcę,
- c. postanowieniem umarza postępowanie karne wobec sprawcy.

33. Według kodeksu postępowania karnego, jeżeli postępowanie przygotowawcze zakończyło się w formie śledztwa obecność oskarżyciela publicznego na rozprawie jest:

- a. obowiązkowa,
- b. nieobowiązkowa a nieobecność oskarżyciela publicznego nie tamuje toku rozprawy sądowej,
- c. jest obowiązkowa, ale tylko wówczas jeśli przewodniczący lub sąd uzna obecność oskarżyciela publicznego za obowiązkową.

34. Według kodeksu postępowania karnego łączny czas stosowania tymczasowego aresztowania wobec oskarżonego do chwili wydania wyroku przez Sąd I instancji nie może przekroczyć:

- a. 12 miesięcy,
- b. 2 lata,
- c. 12 miesięcy licząc od dnia wpływu aktu oskarżenia.

35. Według kodeksu postępowania karnego sąd może odroczyć wydanie wyroku na czas nieprzekraczający 14 dni, a wypadku przekroczenia tego terminu:

- a. sąd za zgodą wszystkich stron postępowania rozprawę prowadzi się dalszym ciągu,
- b. sąd rozprawę prowadzi od początku,
- c. sąd wydaje postanowienie określające nową datę wydania wyroku w sprawie.

36. Według kodeksu karnego środkiem zabezpieczającym niej jest:

- a. terapia uzależnień,
- b. obserwacja w zakładzie leczniczym,
- c. pobyt w zakładzie psychiatrycznym.

.....
imię i nazwisko kandydata

**Tematy pracy pisemnej z zakresu prawa cywilnego i prawa karnego
dla kandydatów na wolne stanowisko asystenta sędziego,
na zastępstwo, w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie,
oznaczenie konkursu: KD.110.7.2024**

1. Temat pracy pisemnej z zakresu prawa cywilnego.

Sąd Okręgowy w T. wyrokiem z 3 czerwca 2024 r., sygn. akt I C 362/22 w sprawie z powództwa AR przeciwko PR z udziałem Prokuratora Okręgowego w T. o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli przenoszącego własność nieruchomości o wartości 200 000 (dwieście tysięcy) złotych, na którą to kwotę w pozwie oznaczona została wartość przedmiotu sporu: oddalił powództwo w całości (pkt I) oraz zasądził od powoda AR na rzecz pozwanego PR kwotę 10 817 zł tytułem zwrotu kosztów procesu z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego, za czas po upływie tygodnia od dnia ogłoszenia wyroku, do dnia zapłaty (pkt II). W uzasadnieniu wyroku Sąd pierwszej instancji, po uprzedniej analizie ustalonego stanu faktycznego wskazał, że argumentacja powoda przytoczona na uzasadnienie żądania nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem brak było jakichkolwiek przesłanek do stwierdzenia skuteczności odwołania darowizny z uwagi na rażącą niewdzięczność obdarowanego (art. 898 § 1 k.c.). Motywując rozstrzygnięcie o kosztach Sąd Okręgowy powołał jako podstawę orzeczenia przepis art. 98 k.p.c. i wyjaśnił, że orzekł w tym zakresie zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik sprawy, a na zasądzone koszty składają się wynagrodzenie pełnomocnika pozwanego - adwokata w wysokości 10 800 zł oraz opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł.

Powód AR (zwolniony od kosztów sądowych) zaskarżył w całości postanowienie zawarte w pkt II wyroku zażaleniem, wniesionym w ustawowym terminie do Sądu Apelacyjnego w R.

Skarżący zarzucił naruszenie przepisów postępowania, mające wpływ na treść postanowienia, a to:

1) art. 98 k.p.c. poprzez jego zastosowanie i zasądzenie na rzecz jego syna - pozwanego PR kwoty 10 817 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w sytuacji, gdy

powód znajduje się w bardzo trudnej sytuacji życiowej, która nie pozwala mu na poniesienie tak wysokich kosztów postępowania;

2) art. 102 k.p.c. poprzez jego niezastosowanie, podczas gdy w sprawie występuje szczególnie uzasadniony wypadek wynikający z sytuacji życiowej powoda, wobec czego zasadne jest odstąpienie od obciążenia strony przegrywającej tak wysokimi kosztami procesu.

Powód wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez odstąpienie od obciążania go kosztami procesu na rzecz pozwanego, a na uzasadnienie podniesionych zarzutów przytoczył fakty i argumenty dotyczące braku zasadności obciążenia go kosztami na rzecz pozwanego odnoszące się wyłącznie do jego trudnej sytuacji życiowej wynikającej z osiągnięcia dochodu na poziomie minimalnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę.

W odpowiedzi na zażalenie pozwany PR (reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika - adwokata) wniósł o jego oddalenie i zasądzenie od powoda kosztów postępowania zażaleniowego według norm prawem przepisanych.

Proszę przygotować projekt orzeczenia jakie powinien wydać Sąd Apelacyjny w R. w wyniku rozpoznania sprawy na skutek zażalenia (przy założeniu że orzeczenie jest wydawane w dniu 29 października 2024 r.), wraz ze zwięzłym jego uzasadnieniem (dotyczącym także rozstrzygnięcia o kosztach postępowania zażaleniowego) oraz projekt zarządzenia przewodniczącego składu sądu dotyczącego doręczenia wydanego na posiedzeniu niejawnym orzeczenia stronom.

2. Temat pracy pisemnej z zakresu prawa karnego.

Do Sądu Rejonowego w J. wpłynął akt oskarżenia, którym oskarżonemu Stanisławowi K. Prokurator zarzucił przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. i 178 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w ten sposób, że w dniu 30 czerwca 2023 r. w miejscowości K. ok. godz. 19.00 na drodze publicznej nr 888 umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym prowadząc samochód Volkswagen Passat nr rej. RWK 4352 w stanie nietrzeźwości 1,2 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu i z przekroczeniem prędkości ok. 70 km/h w terenie zabudowanym najechał na leżącego na jezdni poszkodowanego Franciszka Ł. w wyniku czego w/w doznał ciężkich obrażeń ciała w rozumieniu art. 156 § 1 k.k. w postaci pęknięcia wątroby, pęknięcia śledziony, wieloodłamowego

złamania miednicy oraz wieloodłamowego złamania czterech żeber, które doprowadziły do uszkodzenia płuc a w konsekwencji wymienione obrażenia ciała spowodowały, że pokrzywdzony Franciszek Ł. w dniu 1 lipca 2023r. o godz. 4.30 zmarł. Nadto Prokurator zarzucił oskarżonemu przestępstwo z art. 178 a § 1 k.k. tj. kierowanie samochodem w dniu 30 czerwca 2023r. w miejscowości K. ok. godz. 19.00 po drodze publicznej w stanie nietrzeźwości.

Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanych przestępstw i wyjaśnił, że razem ze zmarłym oraz Tadeuszem W. i Janem H. spożywali alkohol w przydrożnej altance, który zakupili w/w trzech mężczyzn a okazją były urodziny dziecka Jana H. W trakcie libacji kiedy skończył się alkohol uczestnicy imprezy zarzucili oskarżonemu, że po raz kolejny bierze udział w imprezie, w której nie postawił żadnego alkoholu. W związku z tym wywiązała się karczemna kłótnia między nimi. Następnie oskarżony zdenerwowany zarzutami wobec niego wsiadł w samochód i udał się do sklepu oddalonego o około 4 km i zakupił 2 butelki wódki 0,7 l Soplica po czym wracał na miejsce libacji, chcąc udowodnić, że stać go postawić alkohol. Oskarżony przyznał, że pokrzywdzonego zauważył dopiero z odległości 5 metrów i nie mógł uniknąć najechania na w/w.

W toku postępowania sądowego Sąd Rejonowy w J dopuścił m.in. dowód z opinii Instytutu Ekspertyz Sądowych (wspólna opinia biegłych d/s ruchu drogowego i lekarzy), który przeprowadził m.in. rekonstrukcję przedmiotowego wypadku drogowego. Opinia m. in. stwierdzała, że z uwagi na bardzo dobrą widoczność oraz prosty odcinek drogi oskarżony miał możliwość zauważenia leżącego na drodze Franciszka Ł. Z odległości co najmniej 200 metrów w sytuacji prawidłowej obserwacji jezdni. Opiniujący potwierdzili także, że oskarżony miał pełną możliwość uniknięcia wypadku poprzez zastosowanie manewru hamowania lub ominięcia leżącego na jezdni pokrzywdzonego.

Sąd Rejonowy uznał opinię za wiarygodną i skazał oskarżonego za przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. i 178 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 10 lat pozbawienia wolności przyjmując w opisie czynu treść zarzutu aktu oskarżenia, który uzupełnił o stwierdzenie, iż oskarżony umyślnie najechał na pokrzywdzonego powodując stwierdzone obrażenia ciała a w efekcie śmierć pokrzywdzonego. Nadto za przestępstwo z art. 178 a § 1 k.k. skazał oskarżonego na karę 1 roku pozbawienia wolności i orzekł karę łączną 10 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Oceń rozstrzygnięcie Sądu I instancji, w tym w kontekście prawidłowego postępowania po wydaniu opinii przez biegłych z Instytutu Ekspertyz Sądowych.

