

.....
imię i nazwisko kandydata

TEST KONKURSOWY

**dla kandydatów biorących udział w konkursie na zastępstwo na stanowisko
asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie w dniu 31 marca 2026 r.,
oznaczenie konkursu: KD.1101.3.2026**

- 1. W przypadku jednostronnej czynności prawnej do której ustawa wymaga zgody przedstawiciela ustawowego, dokonanej przez osobę ograniczoną w zdolności do czynności prawnych bez takiej zgody, czynność jest:**
 - a. ważna po potwierdzeniu jej przez przedstawiciela ustawowego,
 - b. nieważna,
 - c. umowę może potwierdzić sąd opiekuńczy.

- 2. Za naruszenie dobra osobistego pokrzywdzony może się domagać w zakresie roszczeń pieniężnych za doznaną krzywdę:**
 - a. zadośćuczynienia i nawiązki,
 - b. zadośćuczynienia i zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny,
 - c. zadośćuczynienia lub zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny.

- 3. Roszczenia właściciela przeciwko samoistnemu posiadaczowi o wynagrodzenie za korzystanie z rzeczy przedawniają się:**
 - a. z upływem roku od zwrotu rzeczy,
 - b. z upływem trzech lat od zwrotu rzeczy,
 - c. z upływem roku od wezwania do wydania rzeczy.

- 4. Postanowienia umowy zawieranej z konsumentem nie wiążą go m.in. jeżeli:**
 - a. nie zostały uzgodnione indywidualnie, chyba że zostały zawarte we wzorcu umowy udostępnionym wcześniej konsumentowi,
 - b. zostały uzgodnione indywidualnie, ale wzorzec umowy zawiera korzystniejsze zapisy dla konsumenta,
 - c. nie zostały uzgodnione indywidualnie.

- 5. Jeżeli szkoda została wyrządzona przez wydanie prawomocnego orzeczenia lub ostatecznej decyzji, zgodnie z kodeksem cywilnym:**
 - a. można żądać jej naprawienia na zasadach ogólnych chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej,

- b. można żądać jej naprawienia po stwierdzeniu we właściwym postępowaniu ich niezgodności z prawem, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej,
- c. można żądać jej naprawienia, a niezgodność z prawem zostanie stwierdzona przez sąd rozpoznający sprawę o naprawienie szkody, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

6. Wierzytelność przedawniona:

- a. nie może być potrącona,
- b. może być potrącona jeżeli oświadczenie o potrąceniu zostanie złożone na piśmie z podpisem notarialnie poświadczonym,
- c. może być potrącona, jeżeli w chwili, gdy potrącenie stało się możliwe, przedawnienie jeszcze nie nastąpiło.

7. Wypowiedzenie pełnomocnictwa odnosi skutek wobec przeciwnika i innych uczestników:

- a. z chwilą doręczenia im zawiadomienia o wypowiedzeniu pełnomocnictwa przez sąd,
- b. z chwilą doręczenia zawiadomienia o wypowiedzeniu pełnomocnictwa przez przeciwnika procesowego lub współuczestnika,
- c. z chwilą kiedy zostało doręczone zawiadomienie o ustanowieniu nowego pełnomocnika.

8. W przypadku nieopłacenia wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem, pomimo wezwania do usunięcia tego braku:

- a. przewodniczący zwraca wniosek,
- b. sąd oddala wniosek,
- c. sąd odrzuca wniosek.

9. Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym wiąże sąd:

- a. od chwili jego doręczenia stronom,
- b. od chwili jego podpisania wraz z uzasadnieniem, a jeżeli sąd postanowienia nie uzasadnia, od chwili podpisania sentencji,
- c. po upływie tygodnia od wydania postanowienia, niezależnie od terminu jego doręczenia.

10. W postępowaniu apelacyjnym można wystąpić z nowym roszczeniem:

- a. w przypadku żądania zamiast pierwotnego przedmiotu sporu jego wartości lub innego przedmiotu,
- b. w przypadku gdy okoliczności uzasadniające nowe roszczenie powstały lub ujawniły się po wydaniu orzeczenia przez sąd I instancji,
- c. w przypadku gdy strona przeciwna wyrazi na to zgodę, a wystąpienie z nowym roszczeniem nie spowoduje przedłużenia postępowania.

- 11. Sąd II instancji nie może rozpoznać sprawy i wydać wyroku na posiedzeniu niejawnym jeżeli:**
- a. wartość przedmiotu zaskarżenia przekracza 1 000 000 zł lub sprawa dotyczy roszczeń niemajątkowych,
 - b. strona w apelacji lub odpowiedzi na apelację złożyła wniosek o przeprowadzenie rozprawy,
 - c. chociażby jedna ze stron nie jest reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika.
- 12. Zażalenie na postanowienie sądu II instancji o odrzuceniu skargi o wznowienie postępowania:**
- a. nie przysługuje,
 - b. przysługuje do Sądu Najwyższego,
 - c. przysługuje do innego składu sądu drugiej instancji.
- 13. Strona składająca wniosek o zabezpieczenie roszczenia ma obowiązek:**
- a. udowodnić istnienie roszczenia i istnienie interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia,
 - b. uprawdopodobnić istnienie roszczenia i istnienie interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia,
 - c. udowodnić istnienie roszczenia i uprawdopodobnić istnienie interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia.
- 14. Odwołanie członka zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością następuje:**
- a. na podstawie uchwały wspólników,
 - b. na podstawie uchwały wspólników o ile umowa spółki nie przewiduje innego organu uprawnionego do odwołania członka zarządu,
 - c. na podstawie decyzji pozostałych członków zarządu, po wyrażeniu przez wspólników spółki opinii w tym zakresie.
- 15. W przypadku, gdy żadne z rodziców nie może reprezentować dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską w konkretnej sprawie:**
- a. sąd opiekuńczy ustanawia kuratora procesowego dla dziecka,
 - b. sąd opiekuńczy ustanawia dla dziecka pełnomocnika z urzędu,
 - c. sąd opiekuńczy ustanawia dla dziecka reprezentanta.
- 16. W sprawie o rozwód sąd może nie zawrzeć w wyroku orzeczenia o utrzymywaniu kontaktów z dzieckiem:**
- a. w przypadku gdy z okoliczności sprawy wynika, że kontakty takie są sprzeczne z dobrem dziecka,
 - b. w przypadku ograniczenia wykonywania władzy rodzicielskiej jednemu z rodziców,
 - c. na zgodny wniosek stron.

17. Umowa o pracę to:

- a. umowa rezultatu,
- b. umowa starannego działania,
- c. umowa rezultatu lub starannego działania, w zależności od treści umowy.

18. Wypadek w drodze do pracy lub z pracy to:

- a. nagłe zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, które nastąpiło w drodze do pracy lub z pracy,
- b. nagłe zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, związane z pracą,
- c. nagłe zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, które nastąpiło w drodze do pracy lub z pracy, jeżeli ta droga była najkrótsza i nie została przerwana.

19. Czy w sprawie dotyczącej przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy jest dopuszczalne wniesienie skargi kasacyjnej od prawomocnego wyroku sądu II instancji:

- a. jest dopuszczalne w sprawach, w których wartość przedmiotu zaskarżenia przekroczy odpowiednią wysokość,
- b. nie jest dopuszczalne,
- c. jest dopuszczalne.

20. Warunkiem przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy jest:

- a. zaistnienie niezdolności do pracy u ubezpieczonego,
- b. zaistnienie niezdolności do pracy, wymagany staż ubezpieczeniowy, powstanie niezdolności do pracy ubezpieczonego w ustawowym okresie i brak prawa do emerytury,
- c. zaistnienie niezdolności do pracy u ubezpieczonego, wymagany staż ubezpieczeniowy i powstanie niezdolności do pracy w ustawowym okresie.

21. W sprawie toczącej się z odwołania ubezpieczonego o wysokość podstawy wymiaru składek z tytułu zawartej umowy o pracę z XY stronami są:

- a. ubezpieczony i organ rentowy,
- b. ubezpieczony, organ rentowy i płatnik składek XY,
- c. ubezpieczony, organ rentowy i płatnik składek XY o ile wyrazi wolę przystąpienia do sprawy w charakterze strony.

22. Czy przed sądem ubezpieczeń społecznych dopuszczalne jest zawarcie ugody:

- a. jest dopuszczalne pod warunkiem zgody obu stron,
- b. nie jest dopuszczalne,
- c. jest dopuszczalne pod warunkiem, że ugoda jest zgodna z prawem i przy wyrażeniu zgody na zawarcie ugody przez obie strony.

23. Skarga kasacyjna w sprawie o wysokość podstawy wymiaru składek:

- a. jest dopuszczalna w sprawach, w których wartość przedmiotu zaskarżenia przekroczy wysokość 10 000 złotych,
- b. jest dopuszczalna bez względu na wartość przedmiotu zaskarżenia,
- c. jest dopuszczalna w sprawach, w których wartość przedmiotu zaskarżenia przekroczy wysokość 50 000 złotych.

24. Czy od decyzji ZUS odmawiającej wnioskodawcy umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne przysługuje odwołanie:

- a. do sądu powszechnego – sądu ubezpieczeń społecznych,
- b. do sądu powszechnego – sądu pracy,
- c. do sądu administracyjnego.

25. Czy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w razie stwierdzenia rażącego naruszenia przepisów w postępowaniu przed organem rentowym może:

- a. zmienić zaskarżoną decyzję i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania organowi rentowemu,
- b. uchylić zaskarżoną decyzję i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania organowi rentowemu,
- c. przekazać sprawę do ponownego rozpoznania organowi rentowemu.

26. Zmiana zaskarżonej decyzji przez organ rentowy w trakcie postępowania przed sądem powoduje:

- a. oddalenie odwołania ubezpieczonego,
- b. umorzenie postępowania,
- c. uchylenie decyzji.

27. Czyn zabroniony jest popełniony umyślnie, gdy:

- a. sprawca ma zamiar jego popełnienia, to jest chce go popełnić albo przewidując możliwość jego popełnienia, na to się godzi,
- b. sprawca nie ma mając zamiaru jego popełnienia, popełnia go jednak na skutek niezachowania ostrożności wymaganej w danych okolicznościach, mimo że możliwość popełnienia tego czynu przewidywał,
- c. sprawca nie ma mając zamiaru jego popełnienia, popełnia go jednak na skutek niezachowania ostrożności wymaganej w danych okolicznościach, mimo że możliwość popełnienia tego czynu mógł przewidzieć.

28. Nie popełnia przestępstwa, kto:

- a. w obronie koniecznej odpiera zamach na jakiekolwiek dobro chronione prawem,
- b. w obronie koniecznej odpiera bezpośredni, bezprawny zamach na jakiekolwiek dobro chronione prawem,
- c. w obronie koniecznej odpiera bezprawny zamach na jakiekolwiek dobro chronione prawem.

29. Środkiem karnym jest:

- a. zakaz prowadzenia pojazdów,
- b. nawiązka.
- c. przepadek korzyści majątkowej lub jej równowartości.

30. Środkiem zabezpieczającym jest:

- a. pozbawienie praw publicznych,
- b. pobyt w zakładzie psychiatrycznym,
- c. podanie wyroku do publicznej wiadomości.

31. Nie stanowi przestępstwa czyn zabroniony, którego:

- a. społeczna szkodliwość nie jest znaczna,
- b. społeczna szkodliwość jest znikoma,
- c. społeczna szkodliwość jest minimalna.

32. Czynność procesowa w świetle art. 122 § 1 kpk dokonana po upływie terminu zawitego jest:

- a. bezskuteczna,
- b. nieważna,
- c. nieważna i bezskuteczna.

33. Jeżeli niedotrzymanie terminu zawitego nastąpiło z przyczyn od stron niezależnych, strona w postępowaniu karnym:

- a. może w terminie 7 dni od daty ustania przeszkody zgłosić wniosek o przywrócenie terminu, dopełniając jednocześnie czynności, która miała być w terminie wykonana,
- b. może w terminie 14 dni od daty ustania przeszkody zgłosić wniosek o przywrócenie terminu, dopełniając jednocześnie czynności, która miała być w terminie wykonana,
- c. nie może zgłosić wniosku o przywrócenie terminu, gdyż termin zawity jest nieprzywracalny.

34. Stosowanie do art. 411 § 1 kpk w sprawie zawitej albo z innych ważnych przyczyn sąd może odroczyć rozprawę na czas nieprzekraczający 14 dni. W razie przekroczenia tego terminu:

- a. rozprawę prowadzi się w dalszym ciągu,
- b. rozprawę prowadzi się w dalszym ciągu, chyba że strony wyrażą sprzeciw,
- c. rozprawę prowadzi się od początku.

35. Termin do wniesienia kasacji - w świetle Kodeksu postępowania karnego - dla stron wynosi:

- a. 14 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem,
- b. 30 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem,
- c. 14 dni od daty ogłoszenia orzeczenia.

36. Wyrok łączny wydaje sąd:

- a. z urzędu,
- b. z urzędu, na wniosek skazanego,
- c. z urzędu, na wniosek skazanego albo prokuratora.

.....
imię i nazwisko kandydata

**Tematy pracy pisemnej z zakresu prawa cywilnego i prawa karnego
dla kandydatów biorących udział w konkursie na zastępstwo
na stanowisko asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie
w dniu 31 marca 2026 r.,
oznaczenie konkursu: KD.1101.3.2026**

1. Temat pracy pisemnej z zakresu prawa cywilnego.

Powodowie AB i SB w pozwie skierowanym przeciwko Bankowi SBP S.A. domagali się:

- 1) zasądzenia od pozwanego na ich rzecz solidarnie (lub łącznie) kwoty 202 517,79 zł tytułem zwrotu świadczenia nienależnego z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 16 lipca 2022 r. do dnia zapłaty;
- 2) ustalenie - na podstawie art. 189 k.p.c. - że umowa o kredyt mieszkaniowy z 30 czerwca 2008 r. zawarta pomiędzy powodami a pozwanym jest nieważna;

Ponadto powodowie zawarli w pozwie wniosek o zasądzenie od pozwanego solidarnie lub łącznie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych z ustawowymi odsetkami za opóźnienie.

Sąd Okręgowy w R rozpoznający sprawę w pierwszej instancji wyrokiem z 5 sierpnia 2024 r., sygn. akt I C 200/23 zasądził od pozwanego na rzecz powodów łącznie kwotę 202 517,79 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 6 sierpnia 2023 r. do dnia zapłaty (pkt I), oddalił powództwo w pozostałej części (pkt II) oraz zasądził od pozwanego na rzecz powodów kwotę 6417 zł tytułem zwrotu kosztów procesu z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie (pkt III).

Apelację od tego wyroku złożył pozwany Bank SBP S.A. i skarżąc częściowo to orzeczenie w zakresie pkt I i III wnosił o jego zmianę poprzez oddalenie w całości powództwa oraz o zasądzenie od powodów na swoją rzecz kosztów procesu za obie instancje ewentualnie o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

Akta sprawy wraz z apelacją zostały w dniu 1 października 2024 r. przedstawione Sądowi Apelacyjnemu w R, który doręczył odpis apelacji pozwanego pełnomocnikowi powodów.

W odpowiedzi na apelację powodowie wnieśli o jej oddalenie i zasądzenie kosztów postępowania apelacyjnego według norm prawem przepisanych.

Pismem złożonym w dniu 12 stycznia 2026 r. powodowie reprezentowani przez radcę prawnego cofnęli w całości pozew ze zrzeczeniem się dochodzonych roszczeń, cofnęli wniosek o zasądzenie kosztów procesu, a w tym kosztów zastępstwa procesowego oraz wnieśli o umorzenie postępowania w sprawie i zniesienie wzajemnie między stronami kosztów postępowania. W piśmie tym powodowie wyjaśnili, że cofnięcie pozwu nastąpiło w związku

z zawarciem przez strony procesu ugody pozasądowej, której odpis nie został jednak załączony do tego pisma. Pismo zostało doręczone przez pełnomocnika powodów bezpośrednio pełnomocnikowi pozwanego, który w terminie dwutygodniowym nie złożył na nie odpowiedzi. Powodowie w dniu 26 stycznia 2026 r. wypowiedzieli pełnomocnictwo ustanowionemu pełnomocnikowi - radcy prawnemu, o czym w dniu następnym zawiadomili Sąd drugiej instancji.

W jaki sposób powinien postąpić Sąd Apelacyjny w R, czy konieczne jest wydanie przez ten sąd orzeczenia? W przypadku odpowiedzi pozytywnej należy sporządzić projekt orzeczenia (wraz z jego uzasadnieniem) oraz projekt zarządzenia przewodniczącego składu sądu o doręczeniu tego orzeczenia stronom lub pełnomocnikom (zawierający w razie potrzeby pouczenie o dopuszczalności, sposobie i terminie wniesienia środka zaskarżenia lub nieprzysługiwaniu stronie takiego środka).

2. Temat pracy pisemnej z zakresu prawa karnego.

W dniu 1 kwietnia 2024 r. do Sądu Rejonowego w L. wpłynął akt oskarżenia, w którym to Andrzej W. stanął pod zarzutem popełnienia przestępstwa z art.207 § 1 kk, w ten sposób, że miał on w okresie od stycznia 2020 r. do 1 czerwca 2022 r. znęcać się psychicznie i fizycznie nad swoją małżonką Moniką W. w ten sposób, że wszczynał awantury domowe podczas których uderzał pokrzywdzoną rękami po całym ciele, kopał, wyzywał ją słowami powszechnie za obelżywe, utrudniał korzystanie z mieszkania. W toku postępowania przed Sądem Rejonowym w L. Sąd ten powziął wątpliwości co stanu zdrowia psychicznego oskarżonego i w konsekwencji zasięgnął opinii zespołu biegłych psychiatrów, którzy w opinii pisemnej z dnia 20 kwietnia 2024 r. stwierdzili, iż oskarżony w chwili czynu miał w stopniu znacznym ograniczoną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem. Dodać należy, że oskarżony zarówno w postępowaniu przygotowawczym, jak i sądowym korzystał z pomocy obrońcy. Oskarżony słuchany na rozprawie przyznał się do zarzucanego mu czynu, zaś zawnioskowani w akcie oskarżenia świadkowie wskazywali na zachowania oskarżonego, które miały postać znęcania się psychicznego i fizycznego. Przy czym dwóch świadków w toku zeznań opisało niezwykle drastyczny przebieg jednej z awantur. Przesłuchani w dniu 13 maja 2024 r. świadkowie Lidia L. i Leon L. – znajomi oskarżonego i jego żony – wskazali, iż zachowanie oskarżonego podczas jednej z awantur było na tyle agresywne, iż w dniu 31 grudnia 2020 r. oskarżony uderzył pięścią w twarz pokrzywdzoną, w wyniku którego to uderzenia straciła ona przytomność. Po jej odzyskaniu została przewieziona do szpitala, w którym to przebywała trzy dni. Sąd Rejonowy w L. po zgromadzeniu dokumentacji medycznej zasięgnął opinii biegłego z zakresu medycyny, który wskazał, iż u pokrzywdzonej doszło wówczas do złamania kości nosa z przemieszczeniem, skrzywienia przegrody nosa oraz złamania korony zęba, co skutkowało naruszeniem czynności narządów ciała na czas trwający dłużej niż siedem dni. Na rozprawie w dniu 20 czerwca 2024 r. biegli psychiatrzy podtrzymali

uprzednio wydaną opinię pisemną z dnia 20 kwietnia 2024 r. Sąd Rejonowy w dniu 10 lipca 2024 r. wydał wyrok skazujący oskarżonego za przestępstwo z art.207 § 1 kk, czyniąc ustalenia faktyczne analogiczne do tych, które poczynił oskarżyciel publiczny w akcie oskarżenia i wskazując, że zdarzenie z dnia 31 grudnia 2020 r. nie zostało objęte aktem oskarżenia. Apelację od wyroku złożył oskarżyciel publiczny.

Czy oskarżyciel publiczny zasadnie złożył apelację? Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania oskarżonego.

