

.....
(imię i nazwisko kandydata)

- 1) Dla osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie ustanawia się:
 - a) doradcę tymczasowego
 - b) opiekę
 - c) kuratelę
 - d) pełnomocnika
- 2) Jeżeli właściciel nieruchomości, przeciwko któremu biegnie zasiedzenie, jest małoletni, zasiedzenie nie może skończyć się wcześniej niż z upływem:
 - a) 3 lat
 - b) 2 lat,
 - c) 4 lat
 - d) 1 rokuod uzyskania pełnoletności przez właściciela.
- 3) Oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku złożone pod warunkiem lub z zastrzeżeniem terminu jest:
 - a) nieważne
 - b) dotknięte sankcją bezskuteczności zawieszanej
 - c) ważne, gdy złożone przez osobę pełnoletnią
 - d) ważne, gdy złożone w formie pisemnej
- 4) Wykonawca testamentu:
 - a) nie może być zwolniony
 - b) może być zwolniony niezależnie od powodu
 - c) może być zwolniony tylko za zgodą spadkobierców
 - d) może być zwolniony przez sąd z ważnych powodów
- 5) Roszczenia uprawnionego z tytułu zachowku oraz roszczenia spadkobierców o zmniejszenie zapisów zwykłych i poleceń przedawniają się z upływem:
 - a) lat 3
 - b) lat 4
 - c) lat 5
 - d) jednego rokuod ogłoszenia testamentu.
- 6) Jeżeli darczyńca opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, obdarowany może żądać odsetek za opóźnienie dopiero od:
 - a) dnia wezwania do zapłaty
 - b) dnia doręczenia wezwania do zapłaty
 - c) dnia wytoczenia powództwa
 - d) dnia następnego po dniu doręczenia wezwania do zapłaty

- 7) **W razie zawarcia przez strony ugody sądowej:**
- a) sąd odrzuca pozew
 - b) sąd umarza postępowanie
 - c) sąd wydaje wyrok zgodny z postanowieniami ugody
 - d) sąd oddala powództwo
- 8) **Spadkobierca, który w ustawowym terminie nie złożył oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku:**
- a) nabywa spadek wprost
 - b) nabywa spadek z dobrodziejstwem inwentarza
 - c) nabywa spadek wprost, chyba że jest osobą małoletnią, niepełnosprawną lub osobą prawną
 - d) traktowany jest tak, jakby złożył oświadczenie o odrzuceniu spadku
- 9) **Zasada nieretroakcji oznacza, że:**
- a) ustawa nie ma mocy wstecznej, chyba że to wynika z jej brzmienia lub celu
 - b) pełną zdolność do czynności prawnych ma mężczyzna, który ukończył 21 lat oraz kobieta, która ukończyła 18 lat
 - c) nie jest możliwe nieodpłatne przeniesienie własności nieruchomości
 - d) zdolność prawną ma ten, kto nie znajduje się w stanie wyłączającym świadome albo swobodne powzięcie decyzji i wyrażenie woli
- 10) **Ponowne złożenie przez stronę wniosku o ustanowienie pełnomocnika z urzędu z powołaniem się na te same okoliczności, skutkuje:**
- a) pozostawieniem wniosku w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności
 - b) zwrotem wniosku
 - c) odrzuceniem wniosku
 - d) ponownym oddaleniem wniosku
- 11) **Zdolność prawną:**
- a) uzyskuje każdy człowiek od chwili urodzenia
 - b) uzyskuje ten, kto ukończył lat 13
 - c) uzyskuje ten, kto ukończył lat 18
 - d) uzyskuje ten, kto ukończył lat 18, chyba że sąd rodzinny wyrazi zgodę na wcześniejsze nabycie tej zdolności
- 12) **Posiadacz nieruchomości nabywa jej własność, choćby uzyskał posiadanie w złej wierze:**
- a) po upływie lat 20
 - b) po upływie lat 30
 - c) po upływie lat 10
 - d) nie może nabyć własności tej nieruchomości przez zasiedzenie

13) Roszczenie o zniesienie współwłasności:

- a) przedawnia się z upływem 10 lat;
- b) przedawnia się z upływem 6 lat;
- c) nie ulega przedawnieniu;
- d) przedawnia się z upływem 5 lat.

14) Jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty:

- a) przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym
- b) przewodniczący odrzuca pozew
- c) przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie dwutygodniowym
- d) sąd oddala powództwo

15) Niedopuszczalny jest wniosek o sprostowanie wyroku złożony:

- a) jedynie dla zwłoki w postępowaniu;
- b) po upływie roku od dnia wydania orzeczenia;
- c) złożony przed doręczeniem orzeczenia podlegającego doręczeniu;
- d) zawsze jest dopuszczalny.

16) Każda ze stron może zgłosić opozycję przeciwko wstąpieniu interwenienta ubocznego w terminie:

- a) dwóch tygodni od dnia doręczenia jej pisma zawierającego oświadczenie o wstąpieniu, jednak nie później niż przy rozpoczęciu najbliższego posiedzenia z jej udziałem;
- b) trzech tygodni;
- c) nie ma terminu;
- d) do czasu zakończenia postępowania w I instancji.

17) Organizacja pozarządowa, której przedsiębiorca jest członkiem, może na jego rzecz wytoczyć powództwo lub przystąpić do niego w toczącym się postępowaniu związanym z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą:

- a) bez zgody przedsiębiorcy;
- b) za zgodą przedsiębiorcy, ustną
- c) za zgodą przedsiębiorcy, wyrażoną na piśmie

18) Pozwany, przeciwko któremu zapadł wyrok zaoczny, może złożyć sprzeciw w ciągu:

- a) dwóch tygodni od doręczenia mu wyroku;
- b) dwóch tygodni od wydania wyroku
- c) tygodniowym od doręczenia mu wyroku
- d) tygodniowym od wydania wyroku

- 19) **Przestępstwa kradzieży z art. 278 § 1 k.k. można popełnić:**
- a) tylko z zamiarem bezpośrednim
 - b) zarówno z zamiarem bezpośrednim jak i ewentualnym
 - c) zarówno umyślnie jak i nieumyślnie
- 20) **Sąd warunkowo zawieszając wykonanie kary pozbawienia wolności wobec sprawcy młodocianego orzeka wobec niego okres próby, który wynosi:**
- a) od 1 roku do 3 lat
 - b) od 2 lat do 3 lat
 - c) od 2 lat do 5 lat
- 21) **Ściganie przestępstwa zniszczenia mienia z art. 288 § 1 k.k. odbywa się:**
- a) z oskarżenia publicznego
 - b) z oskarżenia prywatnego
 - c) na wniosek pokrzywdzonego
- 22) **Kto powoduje naruszenie czynności narządu ciała lub rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni, swoim czynem wyczerpuje znamiona:**
- a) art. 157 § 1 k.k. – spowodowania średniego uszczerbku na zdrowiu,
 - b) art. 157 § 2 k.k. – spowodowania lekkiego uszczerbku na zdrowiu,
 - c) art. 217 § 1 k.k. – naruszenia nietykalności cielesnej,
- 23) **Gdy jeden czyn wyczerpuje znamiona określone w art. 207 § 1 k.k. i art. 156 § 1 k.k. to na zasadzie art. 11 § 2 k.k. stosuje się:**
- a) kumulatywny zbieg przepisów ustawy
 - b) eliminacyjny zbieg przepisów ustawy
 - c) idealny zbieg przepisów ustawy
- 24) **W myśl art. 93a § 1 k.k. środkiem zabezpieczającym nie jest:**
- a) pobyt w zakładzie psychiatrycznym
 - b) elektroniczna kontrola miejsca pobytu
 - c) dozór policji
- 25) **Jeżeli orzeczenie obowiązku naprawienia szkody na podstawie art. 46 § 1 k.k. jest znacznie utrudnione, sąd może orzec zamiast tego obowiązku:**
- a) nawiązkę
 - b) świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej
 - c) grzywnę

26) W razie przekroczenia granic obrony koniecznej (art. 25 § 1 i 2 k.k.):

- a) sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenia kary a nawet odstąpić od jej wymierzenia
- b) sąd orzeka karę z nadzwyczajnym jej złagodzeniem
- c) sąd odstępuje od wymierzenia kary

27) Warunkiem uznania przestępstwa jako popełnionego w warunkach recydywy podstawowej z art. 64 § 1 k.k. jest:

- a) skazanie za przestępstwo umyślne na karę pozbawienia wolności i popełnienie w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary umyślnego przestępstwa podobnego do przestępstwa za które sprawca był już skazany
- b) skazanie za przestępstwo umyślne albo nieumyślne na karę pozbawienia wolności i popełnienie w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary umyślnego przestępstwa podobnego do przestępstwa za które sprawca był już skazany
- c) skazanie za przestępstwo umyślne na karę pozbawienia wolności i popełnienie w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary umyślnego przestępstwa podobnego do przestępstwa za które sprawca był już skazany

28) Wobec sprawcy czynu popełnionego w ramach art. 57a § 1 k.k. (występek chuligański) warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności zgodnie z art. 69 § 4 k.k.:

- a) może być zastosowane na ogólnych zasadach
- b) może być zastosowane jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach
- c) nie może być zastosowane

29) Kara pozbawienia wolności wymieniona w art. 32 pkt 3 k.k. trwa najkrócej:

- a) 1 miesiąc
- b) 14 dni
- c) 3 miesiące

30) Stan nietrzeźwości (art. 115 § 16 k.k.) zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza albo prowadzi do stężenia przekraczającego wartość:

- a) 0,5 promila
- b) 0,25 promila
- c) 0,6 promila

31) Gdy czyn stanowi zbrodnię zabójstwa jego karalność ustaje z upływem:

- a) 20 lat od jego popełnienia
- b) 40 lat od jego popełnienia
- c) nie podlega przedawnieniu

- 32) Zgodnie z § 11. ust 2. pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie stawki minimalne za obronę przed sądem rejonowym w postępowaniu zwyczajnym wynoszą:
- a) 900 zł
 - b) 840 zł
 - c) 720 zł
- 33) Podstawą do wyłączenia sędziego od orzekania w sprawie z mocy prawa (art. 40 § 1 k.p.k.) nie jest:
- a) okoliczność, że sędzia brał udział w wydaniu orzeczenia, które zostało uchylone
 - b) okoliczność, że sprawa dotyczy małżonka sędziego
 - c) okoliczność, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie
- 34) Sąd Okręgowy jako sąd I instancji jest wyłącznie właściwy rzeczowo w przypadku wniesienia aktu oskarżenia o przestępstwo:
- a) kradzieży z art. 278 § 1 k.k. mienia o wartości 100.000 zł
 - b) kradzieży z art. 278 § 1 k.k. mienia o wartości 300.000 zł
 - c) oszustwa z art. 286 § 1 k.k. na kwotę 100.000 zł
- 35) Od wyroku warunkowo umarzającego postępowanie karne jako środek zaskarżenia przysługuje:
- a) sprzeciw
 - b) apelacja
 - c) zażalenie
- 36) Wniosek o sporządzenie uzasadnienia od wyroku w sprawie karnej rozpoznawanej w trybie zwyczajnym należy złożyć w terminie:
- a) 14 dni od dnia ogłoszenia wyroku
 - b) 10 dni od dnia ogłoszenia wyroku
 - c) 7 dni od dnia ogłoszenia wyroku

Kazus nr 1

Marek Kowalski (syn Piotra i Jadwigi) złożył w dniu 1 lipca 2025 roku r. do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po swoim ojcu **Piotrze Kowalskim (syn Adama i Janiny)**. Jako uczestnika wnioskodawca wskazał swoją siostrę **Annę Kowalską (córka Piotra i Jadwigi)**, brata **Daniela Kowalskiego (syna Piotra i Jadwigi)** oraz bratanków: **Dominika i Dariusza, synów jego brata Michała Kowalskiego (syna Piotra i Jadwigi)**, zmarłego w dniu 1 maja 2023 roku. Wnioskodawca prawidłowo opłacił pozbawiony braków formalnych wniosek.

Z uzasadnienia wniosku wynika, że Piotr Kowalski był żonaty, nie była orzeczona między małżonkami separacja i zmarł 13 września 2022 roku w szpitalu w Łodzi, mieszczącym się w dzielnicy śródmieście. Wnioskodawca podał nadto, że spadkodawca nie miał innych dzieci oprócz niego i uczestników, nie sporządził testamentu i nikt spadku nie odrzucał ani nie składał innych oświadczeń spadkowych oraz, że spadkodawca przed śmiercią stale zamieszkiwał w Łodzi. Wszystkie powyższe okoliczności potwierdzone zostały w zapewnieniu spadkowym oraz dokumentami.

Proszę zaprojektować orzeczenie co do istoty sprawy, jakie powinno zostać wydane wraz z jego uzasadnieniem i zarządzeniem wykonawczym, przy założeniu, że wniosek o jego doręczenie z uzasadnieniem złożył uczestnik Daniel Kowalski.

Kazus nr 2

Wieczorem, 2 czerwca 2026 r., Piotr P. wracał do domu po długim dniu w pracy, gdzie pokłócił się ze swoim przełożonym. Kiedy szedł pieszo do swojego miejsca zamieszkania, spożywał alkohol w postaci piwa. W pewnym momencie Piotr P. przechodził obok terenu, na którym znajdował się ogrodzony parking. Ponieważ sam kiedyś parkował swój samochód w tym miejscu, znał okolice i wykorzystał poluzowaną siatkę ogrodzeniową, aby wejść na teren parkingu. Wiedział, że o tej porze w okolicy będzie niewiele osób i postanowił wyładować swoje negatywne emocje. Wobec tego Piotr P. podniósł leżący przypadkowo na ziemi metalowy pręt i zniszczył nim lusterko boczne oraz rozbił przednią szybę stojącego w pobliżu samochodu marki Opel należącego do Karola K.

Działania Piotra P. zostały jednak zauważone, w wyniku czego, mimo próby ucieczki, został ujęty przez Policję chwilę później. Straty (wymiana rozbitej szyby oraz lusterka bocznego w pojeździe marki Opel) oszacowano na kwotę łączną 1.250 złotych.

Prokurator w toku postępowania przygotowawczego przeprowadził wszystkie niezbędne czynności i ostatecznie uznał za zasadne postawienie Piotrowi P. zarzutu z art. 288 § 2 k.k. Piotr P. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, tłumacząc, że popełnił go pod wpływem emocji i spożytego alkoholu. Ponadto przeprosił pokrzywdzonego Karola K. obiecując, że pokryje koszt naprawy uszkodzonego pojazdu marki Opel.

Piotr P. ma 26 lat, jest na stałe zatrudniony w restauracji jako kelner, a weekendami poświęca czas na studia zaoczne na kierunku informatyka, gdzie odnosi liczne sukcesy naukowe. Nie był w przeszłości karany za przestępstwo umyślne.

Pytania:

1. Czy okoliczność, że oskarżony Piotr P. popełnił przestępstwo pod wpływem spożytego wcześniej alkoholu uzasadnia przyjęcie, że oskarżony działał w stanie poczytalności ograniczonej, o którym mowa w art. 31 § 2 k.k.?
2. Czy w niniejszej sprawie zachodzą przesłanki do warunkowego umorzenia postępowania karnego z art. 66 § 1 i § 2 k.k.?
3. Czy Sąd w niniejszej sprawie jest zobowiązany do orzeczenia wobec oskarżonego obowiązku naprawienia szkody, o którym mowa w art. 46 § 1 k.k., przy założeniu, że pokrzywdzony Karol K. nie złożył wniosku w tym przedmiocie?
4. Zaproponuj rozstrzygnięcie, które mogłoby zapaść w niniejszej sprawie.