

TEST – CZĘŚĆ CYWILNA

1. **Zgodnie z Kodeksem cywilnym, uznania czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzycieli za bezskuteczną nie można żądać po upływie:**
 - A. roku od dowiedzenia się o tej czynności,
 - B. lat trzech od dowiedzenia się o tej czynności,
 - C. lat pięciu od daty tej czynności.
2. **Zgodnie z Kodeksem cywilnym, spedytor może występować:**
 - A. w imieniu własnym i nie może występować w imieniu dającego zlecenie,
 - B. w imieniu dającego zlecenie i nie może występować w imieniu własnym,
 - C. w imieniu własnym albo w imieniu dającego zlecenie.
3. **Zgodnie z Kodeksem cywilnym, do renty ustanowionej za wynagrodzeniem stosuje się odpowiednio przepisy o:**
 - A. darowiźnie,
 - B. sprzedaży,
 - C. zamianie.
4. **Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, do czasu rozstrzygnięcia wniosku o wyłączenie sędziego, sędzia, którego wniosek dotyczy:**
 - A. może podejmować dalsze czynności, nie może zostać wydane orzeczenie lub zarządzenie kończące postępowanie w sprawie,
 - B. nie może podejmować żadnych dalszych czynności,
 - C. może podejmować dalsze czynności tylko za zgodą prezesa sądu.
5. **Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, jeżeli jest kilku pełnomocników jednej strony, sąd doręcza pismo:**
 - A. tylko jednemu z nich,
 - B. każdemu z nich,
 - C. zawsze tej stronie i jednemu z jej pełnomocników.

- 6. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, sąd odrzuci pozew, jeżeli:**
- A. roszczenie jest oczywiście bezzasadne,
 - B. o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa jest w toku,
 - C. pozew nie zachowuje warunków formalnych.
- 7. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, świadkami nie mogą być:**
- A. osoby niezdolne do spostrzegania lub komunikowania swych spostrzeżeń,
 - B. osoby niewładające językiem polskim,
 - C. osoby nieme.
- 8. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, sąd uzasadnia wyrok zaoczny, gdy:**
- A. powództwo zostało oddalone w całości lub w części, a powód zażądał uzasadnienia w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu wyroku,
 - B. powództwo zostało uwzględnione w całości, a powód zażądał uzasadnienia w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu wyroku,
 - C. powództwo zostało uwzględnione w całości, a pozwany zażądał uzasadnienia w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu wyroku.
- 9. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, do służebności przesyłu stosuje się:**
- A. odpowiednio przepisy o służebnościach osobistych,
 - B. odpowiednio przepisy o służebnościach gruntowych,
 - C. wprost przepisy o użytkowaniu wieczystym.

Odpowiedzi do testu:

1. C - art. 534 k.c.
2. C – art. 794 § 2 k.c.
3. B – art. 906 § 1 k.c.
4. A – art. 50 § 3 k.p.c.
5. A – art. 141 § 3 k.p.c.
6. B – art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c.
7. A – art. 259 pkt 1 k.p.c.
8. A – art. 342 k.p.c.
9. B – art. 305⁴ k.c.

KAZUS Z PRAWA CYWILNEGO

Jan K. sporządził w dniu 1 września 2020 r. testament własnoręczny, w którym do całości spadku powołał swoją córkę Zofię R. Jednocześnie Jan K. w testamencie wydziedziczył drugą córkę Joannę Z. bez podania przyczyn wydziedziczenia. Jan K. posiadał jedynie dwie córki (bezdzietne). Jan K. zmarł w dniu 1 października 2020 w Mławie, gdzie ostatnio stale zamieszkiwał. W dniu 1 października 2021 r. Zofia R. złożyła w Sądzie Rejonowym w Mławie wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po Janie K.

Proszę zaproponować treść orzeczenia.

Janina W. i Bernard Z. poznali się w połowie 2015 r. Janina W. zamieszkiwała wówczas w miejscowości Franciszkowo k. Żuromina, gdzie – wraz z rodzicami – prowadziła działalność gospodarczą w zakresie handlu obwoźnego, zaś Bernard Z. mieszkał w miejscowości Wiśniewo, k. Mławy, gdzie prowadził gospodarstwo rolne. Po kilkumiesięcznej znajomości zawarli związek małżeński. Nie zamieszkali razem. Każdy z małżonków utrzymywał się z dotychczas prowadzonej działalności. Początkowo Bernard Z. odwiedzał żonę co tydzień. Janina W. przygotowywała posiłki, a mąż pomagał jej m.in. przy załadunku towarów, którym handlowała. Po kilku miesiącach ich relacje uległy rozluźnieniu. Odwiedziny męża stawały się coraz rzadsze, a Janina W. coraz więcej czasu poświęcała pracy. Małżonkowie nie mieli wspólnych dzieci. W styczniu 2017 r. Bernard Z. postanowił zakończyć związek małżeński, złożył pozew o rozwód. Janina W. wniosła o oddalenie powództwa. W toku postępowania zmieniła stanowisko i zgodziła się na rozwiązanie małżeństwa, o ile zostanie orzeczone z wyłącznej winy Bernarda Z. Powód zgodził się na powyższe. Wyrokiem z dnia 15 października 2017 r. Sąd Okręgowy w P. rozwiązał związek małżeński stron z wyłącznej winy Bernarda Z.

W styczniu 2018 r. Janina W. złożyła pozew do SR w M. o alimenty od Bernarda Z. na jej rzecz w wysokości 1000 zł miesięcznie, wskazując, że rozwód pociągnął za sobą istotne pogorszenie jej sytuacji materialnej (art. 60 §2 krio). Pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości.

Zaproponuj treść orzeczenia i wskaż zasadnicze motywy rozstrzygnięcia.

