

Imię i nazwisko uczestnika konkursu.....

1. Jeżeli w czasie orzekania obowiązuje inna ustawa niż w czasie popełnienia przestępstwa to Sąd stosuje:
 - a) ustawę obowiązującą w czasie popełnienia przestępstwa,
 - b) ustawę obowiązującą w czasie orzekania,
 - c) ustawę obowiązującą w czasie orzekania, chyba, że ustawa obowiązująca poprzednio jest względniejsza dla sprawcy.
2. Przedawnienie karalności zbrodni zabójstwa następuje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło lat:
 - a) 10,
 - b) 20,
 - c) 30.
3. Oskarżony może mieć jednocześnie nie więcej niż:
 - a) 2 obrońców,
 - b) 3 obrońców,
 - c) 4 obrońców,
4. W postępowaniu przygotowawczym sąd rejonowy może zastosować tymczasowe aresztowanie maksymalnie na okres:
 - a) 1 miesiąca,
 - b) 2 miesięcy,
 - c) 3 miesięcy.
5. Do rozpoznania zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego albo postanowienia o umorzeniu postępowania przygotowawczego właściwy jest zawsze:
 - a) sąd rejonowy właściwy z uwagi na miejsce prowadzenia postępowania przygotowawczego,
 - b) sąd właściwy do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji,

- c) sąd okręgowy właściwy z uwagi na miejsce prowadzenia postępowania przygotowawczego.
6. Warunkowe umorzenie postępowania karnego następuje na okres próby, który wynosi:
- a) od 1 miesiąca do 3 lat,
 - b) od 1 roku do 3 lat,
 - c) od 3 miesięcy do 2 lat.
7. Od wyroku sądu rejonowego stronie przysługuje środek odwoławczy w postaci:
- a) apelacji do właściwego sądu okręgowego,
 - b) apelacji albo zażalenia do właściwego sądu okręgowego w zależności od tego czy strona skarży wyrok w całości czy tylko, co do kary,
 - c) apelacji do właściwego sądu apelacyjnego.
8. W przedmiocie przedłużenia stosowania tymczasowego aresztowania ponad okres wskazany w art. 263 § 1 kpk (Treść art. 263 § 1 kpk- W postępowaniu przygotowawczym sąd, stosując tymczasowe aresztowanie, oznacza jego termin na okres nie dłuższy niż 3 miesiące) orzeka zawsze:
- a) sąd, który stosował tymczasowe aresztowanie,
 - b) sąd rejonowy właściwy z uwagi na miejsce prowadzenia postępowania przygotowawczego,
 - c) sąd pierwszej instancji właściwy do rozpoznania sprawy.
9. Przewód sądowy rozpoczyna się od:
- a) wywołania sprawy,
 - b) zwięzłego przedstawienia przez oskarżyciela (lub w razie jego nieobecności przez przewodniczącego) zarzutów oskarżenia,
 - c) rozpoczęcia składania wyjaśnień przez oskarżonego.
10. Osobą najbliższą zgodnie z kodeksem karnym jest:
- a) brat cioteczny żony,
 - b) szwagier żony,
 - c) konkubent.

11. Młodocianym w rozumieniu prawa karnego jest sprawca, który:
- a) w chwili popełnienia czynu zabronionego nie ukończył 21 lat,
 - b) w chwili orzekania w pierwszej instancji nie ukończył 24 lat,
 - c) w chwili popełnienia czynu zabronionego nie ukończył 21 lat i w czasie orzekania w pierwszej instancji nie ukończył 24 lat.
12. Orzekając na podstawie kodeksu karnego sąd wymierza karę grzywny:
- a) w stawkach dziennych określając liczbę stawek oraz wysokość jednej stawki,
 - b) kwotowo określając kwotę, którą skazany musi zapłacić,
 - c) w zależności od swojego uznania wynikającego z okoliczności sprawy, albo w stawkach dziennych albo kwotowo.
13. Jeżeli akt oskarżenia wniósł oskarżyciel publiczny pokrzywdzony może złożyć oświadczenie, że będzie działał w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego:
- a) w terminie 30 dni od wpłynięcia aktu oskarżenia do sądu,
 - b) do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego,
 - c) do wydania pierwszego chociażby nieprawomocnego wyroku w sprawie.
14. Osoba uprawniona do odmowy złożenia zeznań może oświadczyć, że chce z tego prawa skorzystać nie później niż:
- a) do zakończenia postępowania przygotowawczego i skierowania do sądu aktu oskarżenia,
 - b) w terminie miesiąca od wpłynięcia do sądu aktu oskarżenia,
 - c) przed rozpoczęciem pierwszego zeznania w postępowaniu sądowym.
15. Uwzględniając umieszczony w akcie oskarżenia, uzgodniony przez prokuratora z oskarżonym wniosek o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzenia rozprawy, o którym mowa w artykule 335 kpk sąd:
- a) może dokonać z urzędu zmian w treści wyroku w stosunku do treści wniosku bez zgody stron,
 - b) może dokonać zmian w treści wyroku w stosunku do treści wniosku po uzyskaniu zgody stron,

- c) nie może dokonać żadnych zmian w treści wyroku w stosunku do treści wniosku nawet po uzyskaniu zgody stron i musi skierować sprawę do rozpoznania na rozprawie.
16. Przekazanie sprawy prokuratorowi w celu uzupełnienia śledztwa lub dochodzenia może nastąpić na podstawie:
- a) zarządzenia prezesa sądu, przewodniczącego wydziału lub wyznaczonego sędziego,
 - b) postanowienia sądu właściwego do rozpoznania sprawy,
 - c) postanowienia sądu wyższego rzędu nad sądem właściwym do rozpoznania sprawy.
17. Przesłuchanie pokrzywdzonego przestępstwem przeciwko wolności seksualnej, który w chwili przesłuchania nie ukończył 15 lat może mieć miejsce:
- a) tylko jeden raz w toku śledztwa i jeden raz w toku postępowania sądowego w warunkach odpowiednio do tego przystosowanego pomieszczenia,
 - b) tylko jeden raz, gdy jego zeznania mogą mieć istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, chyba, że wyjdą na jaw istotne okoliczności, których wyjaśnienie wymaga ponownego przesłuchania lub żąda tego oskarżony, który nie miał obrońcy w czasie pierwszego przesłuchania pokrzywdzonego. Przesłuchanie odbywa się w warunkach odpowiednio do tego przystosowanego pomieszczenia,
 - c) dowolną ilość razy, jeśli jest to uzasadnione okolicznościami sprawy.
18. Termin do wniesienia apelacji biegnie dla każdego uprawnionego od daty doręczenia mu wyroku z uzasadnieniem i wynosi:
- a) 7 dni,
 - b) 14 dni,
 - c) 21 dni.
19. Sąd bierze pod uwagę z urzędu upływ terminu przedawnienia roszczenia w wypadku roszczeń dochodzonych przeciwko:
- a) małoletnim,
 - b) osobom ubezwłasnowolnionym całkowicie,
 - c) konsumentom.
20. Złożenie wniosku o zawezwanie do próby ugodowej (w celu wszczęcia postępowania pojednawczego):

- a) przerywa bieg terminu przedawnienia roszczenia,
 - b) nie ma znaczenia dla biegu terminu przedawnienia roszczenia,
 - c) zawiesza bieg terminu przedawnienia roszczenia.
21. Roszczenie stwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądu przedawnia się z upływem:
- a) 10 lat,
 - b) 8 lat,
 - c) 6 lat.
22. Jaki termin przewiduje ustawa dla uchylenia się od wad oświadczenia woli w postaci błędu lub groźby, odpowiednio od wykrycia błędu, lub od chwili kiedy stan obawy ustał?:
- a) roczny,
 - b) dwuletni,
 - c) półroczny.
23. Nabycie własności rzeczy ruchomej przez zasiedzenie może nastąpić:
- a) w wyniku nieprzerwanego posiadania rzeczy od 3 lat jako posiadacz samoistny,
 - b) w wyniku nieprzerwanego posiadania rzeczy od 3 lat jako posiadacz samoistny w dobrej wierze,
 - c) w wyniku nieprzerwanego posiadania rzeczy od 3 lat jako posiadacz samoistny w dobrej wierze i 6 lat w złej wierze.
24. Za szkodę wyrządzoną czynem niedozwolonym nie ponosi odpowiedzialności:
- a) małoletni, który nie ukończył lat osiemnastu,
 - b) małoletni, który nie ukończył lat piętnastu,
 - c) małoletni, który nie ukończył lat trzynastu.
25. Prowadzący na własny rachunek przedsiębiorstwo lub zakład wprawiany w ruch za pomocą sił przyrody ponosi odpowiedzialność za szkodę na osobie lub mieniu, wyrządzoną przez ruch przedsiębiorstwa lub zakładu na zasadzie:
- a) winy,
 - b) ryzyka,
 - c) bezprawności.
26. Czynność prawna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego jest wg ustawy kodeks cywilny:
- a) nieważna,
 - b) bezskuteczna,
 - c) nieistniejąca.

27. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy, a po tym dniu następuje sobota, to termin ten upływa:
- a) w sobotę,
 - b) w niedzielę,
 - c) w poniedziałek.
28. Sąd Okręgowy jest właściwy rzeczowo w sprawach o prawa majątkowe, których wartość przedmiotu sporu przewyższa:
- a) 70 000 zł,
 - b) 75 000 zł,
 - c) 85 000 zł.
29. Ogłoszenie wyroku może być wyjątkowo odroczone na oznaczony termin przypadający po dniu zamknięcia rozprawy nie później niż:
- a) miesiąc,
 - b) dwa miesiące,
 - c) trzy miesiące.
30. Ustawowy termin do sporządzenia pisemnego uzasadnienia wyroku wynosi:
- a) miesiąc,
 - b) dwa tygodnie,
 - c) tydzień.
31. Od nakazu zapłaty wydanej w postępowaniu nakazowym z weksla pozwany może wnieść środek zaskarżenia w postaci:
- a) awalu,
 - b) sprzeciwu,
 - c) zarzutów.
32. Sędzia orzekający w sprawie, wobec którego złożono wniosek o wyłączenie, do czasu prawomocnego rozpoznania wniosku o wyłączenie:
- a) może wydawać wszelkie orzeczenia i zarządzenia,
 - b) może wydawać orzeczenia i zarządzenia jedynie takie, które nie kończą postępowania w sprawie,
 - c) nie może wydawać jakichkolwiek orzeczeń i zarządzeń.
33. Zarządzenie przewodniczącego o zwrocie pozwu doręcza się:
- a) stronom postępowania,
 - b) tylko powodowi,
 - c) stronom postępowania i prokuratorowi.

34. Pozew w sprawach o prawa majątkowe musi zawierać:

- a) oznaczenie wartości przedmiotu sporu,
- b) oznaczenie wartości przedmiotu sporu jeśli chodzi o roszczenie pieniężne wyższe niż 3 000 zł,
- c) oznaczenie wartości przedmiotu sporu chyba, że przedmiotem sprawy jest oznaczona kwota pieniężna.

35. W wypadku niedopuszczalności drogi sądowej sąd:

- a) odrzuca pozew,
- b) oddala powództwo,
- c) umarza postępowanie.

36. Na postanowienie o zawieszeniu postępowania wydane przez sąd pierwszej instancji przysługuje zażalenie do:

- a) sądu drugiej instancji,
- b) innego składu sądu pierwszej instancji,
- c) nie przysługuje zażalenie.

Kazus na konkurs na stanowisko asystenta sędziego wyznaczony na dzień 28 grudnia 2022 roku z zakresu prawa procesowego karnego.

Proszę uzasadnić postanowienie sądu o zastosowaniu tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego o przestępstwa z art. 207 § 1 kk i z art. 245 kk w następującym stanie faktycznym:

Robert C. jest podejrzany o to, że w okresie od grudnia 2020 roku do 20 maja 2021 roku w Częstochowie znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją matką Anną C., poprzez wszczynanie pod wpływem alkoholu awantur, szarpanie jej za odzież, duszenie, zadawanie uderzeń rękoma po całym ciele, ubliżanie słowami wulgarnymi, grożenie pozbawieniem życia oraz wyganianie z miejsca zamieszkania. Robert C. zamieszkuje wspólnie z matką. Z uwagi na wątpliwości co do poczytalności podejrzanego, prokurator dopuścił dowód z opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów, którzy w sporządzonej opinii stwierdzili ograniczoną poczytalność podejrzanego w czasie popełnienia zarzucanego mu czynu, wynikającą z zaburzeń na tle urojeń. Jednocześnie biegli zaznaczyli, że podejrzany może brać udział w toczącym się postępowaniu. Z treści opinii biegłych wynika, że podejrzany leczył się w przeszłości w szpitalu psychiatrycznym. Jednocześnie dodali, iż nie będzie on wymagał leczenia w warunkach szpitalnych pod warunkiem systematycznego przyjmowania leków. Systematyczne przyjmowanie leków może spowodować znaczne osłabienie agresywnych zachowań podejrzanego.

Prokurator po przesłuchaniu Roberta C. w charakterze podejrzanego w dniu 21 maja 2014 roku nie wystąpił z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania. W toku tego przesłuchania podejrzany nie przyznał się do dokonania zarzucanego mu czynu i skorzystał z prawa do odmowy składania wyjaśnień.

W dniu 15 czerwca 2014 roku podejrzany Robert C. został ponownie zatrzymany przez funkcjonariuszy Policji w czasie interwencji w miejscu zamieszkania podejrzanego i jego matki. Powodem interwencji była awantura w miejscu zamieszkania, polegająca na tym, iż podejrzany znajdując się w stanie nietrzeźwości, kilkakrotnie uderzył matkę ręką w twarz oraz groził jej nożem, domagając się wycofania sprawy z prokuratury i zmiany niekorzystnych dla niego zeznań. Podejrzany groził również nożem sąsiadowi Jakubowi D., który przyszedł do mieszkania pokrzywdzonej Anny C. gdyż usłyszał jej wołanie o pomoc. Robert C. groził Jakubowi D. pozbawieniem życia, jeśli ten nie zmieni swoich zeznań. Jakub D. składał bowiem dwa tygodnie wcześniej zeznania w charakterze świadka, gdyż był najbliższym sąsiadem Anny

C. i często odwiedzał ją w miejscu zamieszkania. Zeznania te obciążały Roberta C. Podejrzany zachowywał się także agresywnie wobec interweniujących funkcjonariuszy Policji, tak, iż zostali oni zmuszeni do użycia środków przymusu bezpośredniego.

Z zeznań pokrzywdzonej Anny C. wynika, iż jej syn często nadużywa alkoholu, a po jego spożyciu jest agresywny, przerywa również przyjmowanie leków na kilkudniowe okresy.

Kazus na konkurs na stanowisko asystenta sędziego wyznaczony na dzień 28 grudnia 2022 roku z zakresu prawa cywilnego.

Jan Kowalski szedł rano do sklepu po pieczywo. Kierowca, który był pod wpływem środków odurzających zjechał na chodnik, którym poruszał się Jan Kowalski i potrącił go. Poszkodowany doznał obrażeń mózgu i zmarł na miejscu wypadku. Pozostawił żonę Edytę Kowalską, która wniosła do sądu pozew przeciwko towarzystwu ubezpieczeń, które udzielało ochrony ubezpieczeniowej sprawcy wypadku w zakresie odpowiedzialności cywilnej. Edyta Kowalska zażądała zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę w wyniku śmierci osoby najbliższej. Wniosła o zasądzenie 200 000 zł. Sąd w toku postępowania ustalił, że Jan i Edyta Kowalscy byli małżeństwem od 25 lat. Nie mieli dzieci. Powódka w dacie zdarzenia miała 50 lat.

Proszę zaproponować wysokość zadośćuczynienia, oraz przedstawić możliwie wyczerpujące uzasadnienie jego wysokości, dowolnie kształtując okoliczności dotyczące krzywdy powódki.