

Dot. konkursu na stanowisko asystenta sędziego, znak OADM.1101.4.2025

Dnia 25 czerwca 2025 roku

PRACA PISEMNA Z ZAKRESU PRAWA CYWILNEGO

Spadkodawczyni Aurelia Smok zmarła 1 lutego 2021 roku. Zostawiła męża Rościsława Smoka, z którym pozostawała w orzeczonej separacji oraz dwójkę dzieci:

- a) Mścisława Smoka, syna Rościsława
- b) Wandę Smok, córkę Rościsława

Aurelia Smok miała jeszcze jedno dziecko, syna Gromosława (syna Rościsława), ale on zmarł przed nią 29 grudnia 2019 roku. Gromosław Smok, miał dwoje dzieci syna Adalberta (syna Adelajdy) oraz córkę Dobrochnę, którzy żyli w chwili gdy zmarła ich babka Aurelia. Gromosław Smok pozostawił też żonę Różę Smok (żyła w chwili śmierci teściowej Aurelii).

Aurelia Smok sporządziła następujące testamenty:

- a) pierwszy sporządzony własnoręcznie i podpisany, z dnia 1 stycznia 2020 roku, w którym do całości spadku powołała córkę Wandę Smok
- b) drugi z dnia 30 grudnia 2020 roku, wydrukowany na kartce A4 i podpisany przez Aurelię Smok, w którym do całości spadku powołała syna Mścisława

Wanda Smok, oświadczeniem przed notariuszem z dnia 4 marca 2021 roku, odrzuciła przypadający jej z mocy testamentu spadek po matce Aurelii.

Inne osoby oświadczeń o przyjęciu lub odrzuceniu spadku nie składały

Wanda Smok ma jedno dziecko, syna Jakuba Smoka (syna Waldemara).

Zaproponuj rozstrzygnięcie w zakresie stwierdzenia nabycia spadku po Aurelii Smok.

Dot. konkursu na stanowisko asystenta sędziego, znak OADM.1101.4.2025

Dnia 25 czerwca 2025 roku

PRACA PISEMNA Z ZAKRESU PRAWA KARNEGO

Antoni Kielbasa oraz Zenon Kapusta są właścicielami sąsiadujących ze sobą ogrodzonych posesji z domami, położonych w Markłowicach przy ulicy (odpowiednio) Asfaltowej 10 oraz 12. Jako że są emerytami, spędzającymi dużo czasu na swoich posesjach, postanowili zająć się hodowlą zwierząt – Antoni Kielbasa hoduje gołębie, zaś Zenon Kapusta hoduje kury.

Dnia 23 czerwca 2025 roku jedna z kur Zenona Kapusty przeskoczyła ogrodzenie, przez co znalazła się na posesji Antoniego Kielbasy. Zauważywszy to, Zenon Kapusta również przeskoczył ogrodzenie i zabrał z powrotem swoją kurę na swoją posesję. Sytuację tę widział zza okna Antoni Kielbasa, jednakże w żaden sposób nie zareagował podczas tego zdarzenia. Po przemyśleniu sprawy udał się jednak na Policję i złożył wniosek o ściganie Zenona Kapusty za wdarcie się na jego ogrodzoną posesję. Składając zawiadomienie akcentował, że z pewnością Zenon Kapusta będzie nakłaniał do składania fałszywych zeznań swoją żonę Renatę, która również widziała przedmiotowe zdarzenie.

Zostało wszczęte dochodzenie przeciwko Zenonowi Kapuście, któremu zarzucono popełnienie przestępstwa z art. 193 § 1 k.k. Został on zatrzymany, a Prokurator wystosował wniosek o zastosowanie wobec niego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania, powołując się na obawę, że podejrzany będzie nakłaniał do składania fałszywych zeznań swoją żonę Renatę. Nadto Prokurator uzasadnił wniosek grożącą podejrzanemu surową karą.

Na dzień 25 czerwca 2025 roku wyznaczono posiedzenie w Sądzie Rejonowym w Wodzisławiu Śląskim w przedmiocie rozpoznania wniosku Prokuratora. Sprawie nadano sygn. akt II Kp 100/25. Proszę przygotować projekt orzeczenia wraz ze związłym uzasadnieniem.

Dot. konkursu na stanowisko asystenta sędziego, znak OADM.1101.4.2025

Dnia 25 czerwca 2025 roku

TEST Z ZAKRESU PRAWA CYWILNEGO I KARNEGO

1. zrzeczenie się zarzutu przedawnienia:
 - a) jest niedopuszczalne
 - b) jest dopuszczalne, ale tylko wówczas, gdy termin przedawnienia jeszcze nie upłynął
 - c) jest dopuszczalne, ale tylko wówczas, gdy przed przedawnieniem już upłynął
2. termin jednorazowej spłaty pożyczki udzielonej konsumentowi przez przedsiębiorcę w ramach jego działalności gospodarczej przypadał na 28 lutego 2021 roku. Koniec terminu przedawnienia roszczenia pożyczkodawcy o zwrot pożyczki przypada na:
 - a) 28 lutego 2024 roku
 - b) 29 lutego 2024 roku
 - c) 31 grudnia 2024 roku
3. która z powyższych czynności nie przerywa biegu przedawnienia roszczenia:
 - a) wniosek o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi
 - b) złożenie pozwu w sądzie polubownym
 - c) złożenie zawiadomienia na Policję o podejrzeniu przestępstwa
4. zniesienia współwłasności w częściach ułamkowych może żądać:
 - a) współwłaściciel/współwłaściciele posiadający co najmniej $\frac{1}{2}$ udziałów
 - b) współwłaściciel/współwłaściciele posiadający więcej niż $\frac{1}{2}$ udziałów
 - c) każdy ze współwłaścicieli niezależnie od wielkości udziałów
5. zasiedzenie służebności gruntowej:
 - a) następuje w takich terminach jak zasiedzenie własności nieruchomości
 - b) następuje w takich jak zasiedzenie własności nieruchomości, ale nie jest dopuszczalne zasiedzenie służebności gruntowej w złej wierze
 - c) zasiedzenie służebności gruntowej jest niedopuszczalne
6. skutek podziału nieruchomości władnącej i/lub obciążonej dla istnienia służebności gruntowej jest następujący:
 - a) służebność wygasa gdy dojdzie do podziału nieruchomości władnącej
 - b) służebność wygasa gdy dojdzie do podziału nieruchomości władnącej i podziału nieruchomości obciążonej

- c) służebność pozostaje w mocy na wszystkich częściach nieruchomości władnącej i/lub obciążonej utworzonych przez podział
7. za szkodę polegającą na zniszczeniu przez samochód osobowy latarni drogowej odpowiada:
- a) na zasadzie ryzyka posiadacz samoistny pojazdu (lub posiadacz zależny)
 - b) na zasadzie ryzyka właściciel pojazdu
 - c) na zasadzie ryzyka kierowca pojazdu
8. umowa o spełnienia świadczenia przez dłużnika na rzecz osoby trzeciej:
- a) jest niedopuszczalna
 - b) jest dopuszczalna, ale wymaga zgody tej osoby trzeciej
 - c) jest dopuszczalna
9. w razie uszkodzenia ciała poszkodowany może żądać od osoby zobowiązanej do naprawienia szkody:
- a) zadośćuczynienia a niezależnie od tego, kosztów leczenia
 - b) zadośćuczynienia przy czym winno ono pokryć także koszty leczenia
 - c) zadośćuczynienia przy czym winno ono pokryć także koszty leczenia, chyba że koszty te są znaczne, wówczas może ich żądać osobno
10. do rozpoznania sprawy w I instancji o uchylenie uchwały spółdzielni właściwy jest:
- a) sąd okręgowy
 - b) sąd rejonowy lub okręgowy w zależności od wartości przedmiotu sporu a gdy sprawa dotyczy praw niemajątkowych sąd okręgowy
 - c) dla spraw o uchylenie uchwały osób prawnych droga sądowa jest niedopuszczalna
11. do rozpoznania sprawy w I instancji o dział spadku właściwy jest:
- a) sąd rejonowy
 - b) sąd rejonowy lub okręgowy w zależności od wartości przedmiotu sporu, którą wyznacza wartość stanu czynnego spadku
 - c) sąd rejonowy lub okręgowy w zależności od wartości przedmiotu sporu, którą wyznacza różnica między wartością stanu czynnego i stanu biernego spadku
12. co do zasady powództwo wytacza się przed sąd:
- a) miejsca zamieszkania powoda
 - b) miejsca zamieszkania pozwanego
 - c) miejsca zamieszkania powoda lub pozwanego, wybór należy do powoda

13. w sprawie o zasądzenie alimentów na przyszłość wartością przedmiotu sporu jest:
- a) suma świadczeń za 3 miesiące
 - b) suma świadczeń za 1 rok
 - c) suma świadczeń za 3 lata
14. powód A. wniósł o zasądzenie od pozwanego B. kwoty 150.000 zł za to, że nie oddał mu pożyczki udzielonej na mocy umowy z 14 grudnia 2001 roku, której termin płatności upłynął 14 grudnia 2002 roku. Sąd winien:
- a) odrzucić pozew
 - b) umorzyć postępowanie
 - c) rozpoznać sprawę merytorycznie
15. powód A. pozwał B. wnosząc o zasądzenie kwoty 10.000 zł, za to, że pozwany nie oddał mu pożyczki. Z treści pozwu wynikało, że pozwany nie żyje od 4 miesięcy. Jaką decyzję procesową należy podjąć?
- a) odrzucić pozew
 - b) zawiesić postępowanie
 - c) umorzyć postępowanie
16. powód A. wniósł o zasądzenie od pozwanego B stosownego zadośćuczynienia (wysokość pozostawił do uznania Sądu) za to, że B naruszył dobro osobiste powoda, nie podając dalszych szczegółów. W tej sytuacji winno się wezwać powoda:
- a) do usunięcia brak formalnego pozwu poprzez wskazanie żądanej kwoty zadośćuczynienia
 - b) do usunięcia brak formalnego pozwu poprzez wskazanie żądanej kwoty zadośćuczynienia oraz wskazania naruszonego dobra osobistego i na czym naruszenie tego dobra polegało
 - c) do usunięcia brak formalnego pozwu poprzez wskazanie naruszonego dobra osobistego
17. na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności dłużnikowi:
- a) przysługuje zażalenie do sądu wyższej instancji
 - b) przysługuje zażalenie do sądu, który wydał zaskarżone postanowienie (w innym składzie)
 - c) nie przysługuje zażalenie
18. na postanowienie sądu I – instancji odrzucające wiosek powoda o sporządzenie uzasadnienia wyroku oddalającego powództwo:
- a) przysługuje zażalenie do sądu wyższej instancji

- b) przysługuje zażalenie do sądu, który wydał zaskarżone postanowienie (w innym składzie)
- d) nie przysługuje zażalenie

19. Zbrodnię można popełnić:

- a) tylko umyślnie i tylko w zamiarze bezpośrednim,
- b) tylko umyślnie,
- c) także nieumyślnie, jeżeli ustawa tak stanowi.

20. Przygotowanie do przestępstwa jest karalne:

- a) zawsze,
- b) tylko wtedy gdy ustawa tak stanowi,
- c) tylko na wniosek pokrzywdzonego,

21. Kara pozbawienia wolności trwa najdłużej:

- a) 15 lat,
- b) 15 lat, 25 lat lub dożywotnio
- c) 30 lat

22. Środkiem karnym nie jest:

- a) świadczenie pieniężne,
- b) degradacja,
- c) nawiązka

23. Warunkowego umorzenia postępowania karnego nie stosuje się do sprawcy przestępstwa zagrożonego karą:

- a) przekraczającą 3 lata pozbawienia wolności,
- b) przekraczającą 5 lat pozbawienia wolności,
- c) przekraczającą 6 lat pozbawienia wolności,

24. Warunkowo zawiesić można wykonania kary:

- a) pozbawienia wolności, ograniczenia wolności lub kary grzywny,
- b) tylko kary pozbawienia wolności,
- c) tylko kary pozbawienia wolności w wymiarze nieprzekraczającym roku,

25. Środkiem zabezpieczającym nie jest:

- a) elektroniczne kontrola miejsca pobytu,
- b) terapia
- c) zobowiązanie do opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym.

26. W razie skazania na grzywnę zatarcie skazania następuje z mocy prawa:

- a) z upływem roku od wykonania lub darowania kary albo od przedawnienia jej wykonania,
- b) z upływem dwóch lat od wykonania lub darowania kary albo od przedawnienia jej wykonania,
- c) z upływem trzech lat od wykonania lub darowania kary albo od przedawnienia jej wykonania,

27. Młodociany to sprawca który:

- a) w chwili czynu nie ukończył 17 lat a w chwili orzekania 18 lat,
- b) w chwili czynu nie ukończył 18 lat a w chwili orzekania 24 lat,
- c) w chwili czynu nie ukończył 21 lat a w chwili orzekania 24 lat,

28. W sprawach o przestępstwa ścigane z oskarżenia publicznego udział oskarżyciela publicznego w rozprawie:

- a) nie jest obowiązkowy,
- b) jest obowiązkowy zawsze,
- c) jest obowiązkowy, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.

29. W razie śmierci pokrzywdzonego w postępowaniu karnym prawa, które by mu przysługiwały:

- a) mogą wykonywać tylko osoby najbliższe,
- b) mogą wykonywać osoby najbliższe lub osoby pozostające na jego utrzymaniu,
- c) może wykonywać tylko prokurator, działający z urzędu.

30. Oskarżony może mieć jednocześnie:

- a) nie więcej niż jednego obrońcę,
- b) nie więcej niż dwóch obrońców,
- c) nie więcej niż trzech obrońców.

31. Obrońcą oskarżonego może być:

- a) tylko adwokat,
- b) tylko adwokat lub radca prawny,
- c) adwokat, radca prawny lub osoba najbliższa umocowana notarialnie.

32. Na rozprawie głównej w postępowaniu zwyczajnym sąd rejonowy orzeka w składzie:

- a) jednego sędziego,
- b) dwóch sędziów,

c) jednego sędziego i dwóch ławników

33. Zażalenie na zatrzymanie w postępowaniu przygotowawczym rozpoznaje:

- a) sąd rejonowy miejsca zatrzymania lub prowadzenia postępowania,
- b) sąd rejonowy właściwy do rozpoznania sprawy,
- c) prokurator nadrzędny,

34. W przedmiocie warunkowego umorzenia postępowania sąd orzeka:

- a) zawsze postanowieniem,
- b) na posiedzeniu postanowieniem a na rozprawie wyrokiem,
- c) zawsze wyrokiem.

35. Prośbę o ułaskawienie skazanego może wnieść:

- a) tylko on sam,
- b) on sam i jego obrońca,
- c) on sam, osoba uprawniona do składania na jego korzyść środków odwoławczych, krewni w linii prostej, przysposabiający lub przysposobiony, rodzeństwo, małżonek i osoba pozostająca ze skazanym we wspólnym pożyciu.

36. Termin do wniesienia apelacji w postępowaniu o wykroczenie wynosi:

- a) 3 dni od daty doręczenia wyroku z uzasadnieniem,
- b) 7 dni od daty doręczenia wyroku z uzasadnieniem,
- c) 14 dni od daty doręczenia wyroku z uzasadnieniem.