

Imię i nazwisko.....

Egzamin na asystenta sędziego w SO w Piotrkowie Tryb., dnia 15 lipca 2025 r.

Test jednokrotnego wyboru, obejmującego 36 pytań (stan prawny aktualny na datę 15.07.2025r.)

(zaznacz właściwą odpowiedź)

1. Nie stanowi przestępstwa czyn zabroniony, którego społeczna szkodliwość jest:

- a) znikoma,
- b) nieznaczna,
- c) brak jest związku pomiędzy stopniem społecznej szkodliwości czynu, a stwierdzeniem jego przestępczości.

2. Jeżeli w czasie orzekania obowiązuje ustawa „Kodeks karny” inna, niż w czasie popełnienia przestępstwa:

- a) stosuje się ustawę obowiązującą poprzednio (tj. obowiązującą od daty popełnienia czynu do daty wyrokowania), jeżeli jest względniejsza dla sprawcy,
- b) zawsze stosuje się ustawę obowiązującą poprzednio (tj. obowiązującą od daty popełnienia czynu do dnia wyrokowania),
- c) zawsze stosuje się ustawę obowiązującą w chwili orzekania.

3. Przestępstwo jest:

- a) zawsze zbrodnią,
- b) zawsze występkiem,
- c) może być zbrodnią albo występkiem.

4. Przygotowanie przestępstwa jest:

- a) zawsze karalne,
- b) karalne tylko wtedy, gdy ustawa tak stanowi,
- c) niekaralne.

5. Kara ograniczenia wolności polega:

- a) wyłącznie na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne,
- b) wyłącznie na potrąceniu od 10% do 25 % wynagrodzenia za pracę w stosunku miesięcznym na cel społeczny wskazany przez sąd,
- c) może polegać na obu tych formach.

6. W postępowaniu przygotowawczym pokrzywdzony jest jego stroną:

- a) zawsze,
- b) nigdy,
- c) tylko, gdy złoży oświadczenie o przystąpieniu do sprawy w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

7. Możliwość warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności zależy od uprzedniej niekaralności sprawcy:

- a) w chwili orzekania, za jakiekolwiek przestępstwo,
- b) w czasie popełnienia czynu i tylko na karę pozbawienia wolności,
- c) w chwili czynu za przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego.

8. Nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia nie jest:

- a) wniosek o wznowienie postępowania,
- b) kasacja,
- c) zażalenie.

9. Kto powoduje naruszenie czynności narządu ciała lub rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni w rozumieniu Kodeksu karnego:

- a) popełnia przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego,
- b) popełnia przestępstwo ścigane z oskarżenia prywatnego, chyba że pokrzywdzonym jest osoba najbliższa zamieszkująca wspólnie ze sprawcą
- c) popełnia wykroczenie.

10. Sąd może odroczyć wydanie wyroku:

- a) na czas nieprzekraczający 7 dni,
- b) na czas nieprzekraczający 30 dni,
- c) na czas nieprzekraczający 14 dni.

11. Do właściwości rzeczowej sądów okręgowych jak sądów pierwszej instancji należą sprawy cywilne:

- a) o rozwiązanie przysposobienia,
- b) o naruszenie posiadania,
- c) o prawa majątkowe, których wartość przedmiotu sporu przewyższa sto tysięcy złotych, oprócz spraw o alimenty, o naruszenie posiadania, o ustanowienie rozdzielności majątkowej między małżonkami oraz spraw rozpoznawanych w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

12. Od wyroku zaocznego oddalającego powództwo powód może:

- a) wnieść apelację w terminie dwóch tygodni od doręczenia jego odpisu z uzasadnieniem,
- b) wnieść sprzeciw w terminie tygodniowym od wydania (jeśli nastąpiło na posiedzeniu niejawnym),
- c) wnieść sprzeciw w terminie dwóch tygodni od doręczenia jego odpisu z uzasadnieniem.

13. Pozew może być cofnięty:

- a) do wydania wyroku przez sąd pierwszej instancji,

- b) do wydania wyroku przez sąd drugiej instancji,
- c) do zamknięcia rozprawy.

14. Opłatę od wniosku o uzasadnienie orzeczenia sądu pierwszej instancji:

- a) zalicza się na poczet opłaty od apelacji lub zażalenia,
- b) zwraca się stronie jeśli wygrała sprawę w drugiej instancji,
- c) zwraca się stronie, która wniosła o sporządzenie uzasadnienia jeśli nie wniosła środka zaskarżenia.

15. Sąd cywilny jest związany:

- a) prawomocnym wyrokiem karnym bez względu na treść zawartego w nim rozstrzygnięcia,
- b) prawomocnym wyrokiem karnym skazującym w zakresie ustaleń co do popełnienia przestępstwa,
- c) prawomocnym wyrokiem karnym skazującym oraz warunkowo umarzającym postępowanie.

16. Zwolnienie przez sąd od kosztów sądowych w całości:

- a) rozciąga się na postępowanie egzekucyjne,
- b) dotyczy tylko opłat związanych z wnoszeniem pism procesowych podlegających opłacie,
- c) obejmuje również zwolnienie od obowiązku zwrotu przeciwnikowi procesowemu kosztów procesu.

17. Stwierdzenie w postępowaniu apelacyjnym, że w sprawie o ustalenie kontaktów z dzieckiem wnioskodawca, przeciwnik procesowy apelującego zmarł przed wydaniem zaskarżonego postanowienia sądu pierwszej instancji:

- a) powoduje konieczność zawieszenia postępowania w sprawie,
- b) powoduje konieczność uchylenia zaskarżonego postanowienia i umorzenia postępowania w obu instancjach,
- c) skutkuje koniecznością odrzucenia wniosku.

18. Sprawy o ubezwłasnowolnienie w pierwszej instancji rozpoznaje:

- a) sąd rejonowy w składzie jednego sędziego i dwóch ławników,
- b) sąd okręgowy w składzie jednego sędziego i dwóch ławników,
- c) sąd okręgowy w składzie trzech sędziów zawodowych.

19. Skarga kasacyjna przysługuje od:

- a) wydanego przez sąd drugiej instancji prawomocnego wyroku, w sprawie o prawa majątkowe, w której wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi 50 000 zł,
- b) wydanego przez sąd drugiej instancji prawomocnego wyroku, w sprawach enumeratywnie wymienionych w Kodeksie postępowania cywilnego,
- c) prawomocnego postanowienia sądu drugiej instancji o odrzuceniu pozwu o zapłatę kwoty przekraczającej 100 000 zł.

20. Brak odbioru odpisu pozwu przez pozwanego:

- a) nie tamuje postępowania o ile korespondencja była prawidłowo awizowana,
- b) powoduje konieczność zlecenia przez sąd doręczenia odpisu pozwu komornikowi,
- c) powoduje konieczność zlecenia przez sąd doręczenia odpisu pozwu powodowi za pośrednictwem komornika.

21. Apelację wnosi się w terminie:

- a) dwóch tygodni od daty wydania orzeczenia,
- b) dwóch tygodni od daty doręczenia odpisu orzeczenia z uzasadnieniem,
- c) wskazanym przez przewodniczącego w pouczeniu udzielonym stronie przy ogłoszeniu lub doręczeniu orzeczenia (jeśli strona mieszka za granicą).

22. Postanowienie sądu drugiej instancji o oddaleniu wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji:

- a) jest zaskarżalne zażaleniem poziomym,
- b) nie podlega zaskarżeniu,
- c) może być wydane tylko po przeprowadzeniu rozprawy.

23. Wzajemne zniesienie kosztów procesu między stronami:

- a) zależy od oceny przez sąd orzekający stosunku w jakim strony wzajemnie przegrały wobec siebie proces,
- b) jest dopuszczalne tylko w postępowaniu nieprocesowym,
- b) jest dopuszczalne gdy stosunek w jakim strony wzajemnie przegrały proces i koszty jakie w nim poniosły są zbliżone.

24. Gdy strony procesu są osobami fizycznymi, powód w pozwie winien wskazać:

- a) swój numer PESEL lub numer NIP,
- b) również numer PESEL pozwanego,
- c) sygnaturę akt, pod którą sprawa się toczy.

25. Roszczenie stwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu, ugodą sądową zawartą przed sądem lub sądem polubownym lub ugodą zawartą przed mediatorem i zatwierdzoną przez sąd przedawnia się z upływem:

- a) 10 lat,
- b) 6 lat,
- c) 3 lat.

26. Posiadacz nieruchomości w złej wierze nie niebędący jej właścicielem nabywa własność nieruchomości, jeżeli posiada nieruchomość jako posiadacz samoistny od:

- a) 10 lat,
- b) 30 lat,
- c) 20 lat.

27. Roszczenie właściciela nieruchomości o wydanie nieruchomości wobec osoby, która faktycznie włada jego rzeczą bądź roszczenie o przywrócenie stanu zgodnego z prawem i o zaniechanie naruszeń przedawnia się:

- a) w okresie roku od dokonania naruszeń bądź pozbawienia władztwa,
- b) w okresie roku od wezwania do wydania nieruchomości bądź zaniechania naruszeń,
- c) nie przedawnia się.

28. Wspólnota mieszkaniowa to:

- a) osoba prawna ułamna,
- b) osoba prawna,
- c) organizacja nie będąca podmiotem prawa cywilnego, w imieniu której działają mieszkańcy.

29. Maksymalna wysokość odsetek za opóźnienie nie może w stosunku rocznym przekraczać:

- a) 4-krotności wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie,
- b) 3-krotności wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie,
- c) 2-krotności wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie.

30. Orzeczenie separacji małżonków jest dopuszczalne w przypadku stwierdzenia:

- a) trwałego i zupełnego rozkładu pożycia małżonków,
- b) tylko zupełnego rozkładu pożycia,
- c) tylko zupełnego rozkładu pożycia w przypadku gdy małżonkowie nie mają wspólnych małoletnich dzieci.

31. Zgodnie z Kodeksem cywilnym w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku:

- a) dzieci spadkodawcy,
- b) małżonek spadkodawcy,
- c) dzieci i małżonek spadkodawcy.

32. Jeżeli uprawniony do zachowku zstępny spadkodawcy jest małoletni należy mu się zachówek w wysokości:

- a) $\frac{2}{3}$ wartości udziałów spadkowych,
- b) $\frac{1}{2}$ wartości udziałów spadkowych,
- c) $\frac{1}{4}$ wartości udziałów spadkowych.

33. Ograniczoną zdolność co czynności prawnych mają:

- a) małoletni do 13 roku życia,
- b) tylko ubezwłasnowolnieni częściowo,
- c) małoletni, którzy ukończyli 13 lat i osoby ubezwłasnowolnione częściowo.

34. Spadkobierca nabywa spadek z chwilą:

- a) otwarcia i ogłoszenia testamentu przez notariusza lub sąd,

- b) ogłoszenia przez Sąd postanowienia o nabyciu spadku lub wydanie poświadczonego aktu dziedziczenia,
- c) otwarcia spadku.

35. Bezwzględnie nieważna jest czynność prawna:

- a) dokonana pod wpływem błędu,
- b) dokonana pod wpływem groźby,
- c) dokonana w stanie wyłączającym świadome powzięcie decyzji i wyrażenie woli.

36. Prowadzący na własny rachunek przedsiębiorstwo lub zakład wprawiany w ruch za pomocą sił przyrody ponosi odpowiedzialność za szkodę na osobie lub mieniu wyrządzoną komukolwiek przez ruch przedsiębiorstwa lub zakładu, chyba że:

- a) nie ponosi winy w jej wyrządzeniu,
- b) poszkodowany przyczynił się do jej powstania,
- c) szkoda nastąpiła wskutek siły wyższej, albo wyłącznie z winy poszkodowanego lub osoby trzeciej, za którą nie ponosi odpowiedzialności.

Kazus z prawa karnego:

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 10 czerwca 2024r. sygn. II K 123/24 Jan Kowalski został uznany za winnego popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 280 § 1 kk i za to na podstawie tego samego przepisu wymierzono mu karę 3 lat pozbawienia wolności.

W wyroku nie zawarto jakiegokolwiek rozstrzygnięcia o kosztach procesu powstałych w sprawie II K 123/24.

Do wydatków poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa należały:

- w toku postępowania przygotowawczego: 50 zł. - jako ryczałt za doręczanie pism oraz 30 zł. - jako ryczałt za pozyskaną informację z KRK, co do uprzedniej karalności (postępowanie przygotowawcze),
- a ponadto: 50 zł. jako ryczałt za doręczanie pism w postępowaniu sądowym i wynagrodzenie obrońcy przyznanego oskarżonemu z urzędu (postępowanie sądowe).

Obrońca z urzędu był obecny na jednym terminie rozprawy, odbytym w dniu 10 czerwca 2024r. Został przyznany oskarżonemu, na podstawie art. 78 § 1 kpk - z uwagi na fakt przebywania oskarżonego w zakładzie karnym, w związku z odbywaniem wieloletniej kary pozbawienia wolności orzeczonej w innej sprawie karnej, brak zarobkowania na terenie ZK i brak jakichkolwiek oszczędności bądź majątku. Obrońca wnioskował w głosie końcowym o przyznanie mu wynagrodzenia według norm przewidzianych (gdzie minimalne wynagrodzenie obrońcy wynosi 840 zł. plus 23 % podatku VAT).

W sprawie nie złożono apelacji.

Przygotuj projekt orzeczenia sądu, co do kosztów procesu powstałych w sprawie II K 123/24 (art. 626 § 2 kpk).

Kazus z postępowania cywilnego

Sprawa została wniesiona przez Jana Kowalskiego i Józefę Kowalską i obejmowała żądanie zapłaty przez Adama Nowaka solidarnie kwoty 30 000 zł.

Wyrokiem z dnia 5 kwietnia 2025 r. Sąd Rejonowy w Bełchatowie (sprawa sygn. akt I C 112/24):

W punkcie 1 zasądził od pozwanego solidarnie na rzecz powodów kwotę 18 000 zł.

W punkcie 2 oddalił powództwo w pozostałej części.

W punkcie 3 zniósł wzajemnie między stronami koszty procesu.

W uzasadnieniu Sąd Rejonowy podał, że stosunek w jaki strony wygrały i przegrały sprawę był zbliżony, co uzasadniało rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 3 wyroku.

Zażalenie na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 3 wyroku (w terminie) wniósł powód Jan Kowalski.

W zażaleniu podał, że powyższe rozstrzygnięcie jest nieprawidłowe ponieważ powodowie ponieśli dużo większe koszty procesu.

Wskazał, że koszty powodów wyniosły: 1500 zł tytułem opłaty od pozwu; 3600 zł tytułem wynagrodzenia pełnomocnika, który reprezentował powodów przed sądem pierwszej instancji, 17 zł tytułem opłaty od pełnomocnictwa, 1400 zł tytułem kosztów opinii biegłego.

Tymczasem pozwany poniósł tylko koszty związane z wynagrodzeniem pełnomocnika, który reprezentował go przed sądem pierwszej instancji w wysokości 3600 zł, oraz opłatą od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł.

Powyższe informacje były prawdziwe.

Powód wniósł o zmianę wyroku i zasądzenie kosztów w całości to jest w kwocie 6517 zł.

Opłata od zażalenia wyniosła 80 zł ale powód poniósł w rzeczywistości wydatek w kwocie 100 zł z uwagi na uiszczenie opłaty od wniosku o uzasadnienie w tej wysokości.

W postępowaniu zażaleniowym powód działał bez adwokata.

Pełnomocnik (adwokat) pozwanego w odpowiedzi na zażalenie wniósł o jego oddalenie w całości i zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego w wysokości 450 zł tytułem wynagrodzenia (kwota została prawidłowo ustalona). Podniósł, że zażalenie nie może być skuteczne również dlatego, że powód wniósł je sam. Powódka Józefa Kowalska nie zaskarżyła rozstrzygnięcia o kosztach procesu.

W postępowaniu zażaleniowym sprawa została zarejestrowana pod sygn. II Cz 150/25 i po wylosowaniu składu orzekającego skierowana na posiedzenie niejawnie w dniu 15 lipca 2025 r.

Przygotuj projekt orzeczenie oraz zasadnicze motywy rozstrzygnięcia.