

**Etap II Konkursu na stanowisko asystenta sędziego
w Sądzie Rejonowym w Sierpcu - 24 czerwca 2021 r.**

Test

Lp.	odp.
1	3
2	2
3	3
4	2
5	1
6	3
7	1
8	3
9	3
10	2
11	1
12	1
13	2
14	2
15	1
16	2
17	2
18	3
19	3
20	1
21	3
22	2
23	2
24	3
25	2
26	1
27	3
28	1
29	2
30	2
31	2
32	2
33	2
34	3
35	2
36	1

115 6 Jlu

Praca pisemna

Zadanie 1.

Rozwiązanie zadania pisemnego polega na dostrzeżeniu, że w stosunku do skazanego zapadły wyroki za popełnione przestępstwa oraz za wykroczenie. Tymczasem wyrokiem łącznym nie mogą być objęte skazania za wykroczenie. Skutkuje to przyjęciem do dalszego rozważania, w kwestii wyroku łącznego, wyłącznie wyroku Sądu Rejonowego w Lipnie, Sierpcu i Gdyni. Wszystkie orzeczone kary mogą podlegać łączeniu, gdyż są karami pozbawienia wolności. Wszystkie wyroki są również prawomocne. Skazany skierował wniosek do Sądu Rejonowego w Sierpcu, który jednak jest sądem niewłaściwym miejscowo, gdyż ostatni wyrok skazujący, jaki zapadł został wydany przez Sąd Rejonowy w Gdyni. Wniosek należy przekazać do sądu właściwego. Do akt sprawy załączono informację z Krajowego Rejestru Karnego. Konieczne jest również zasięgnięcie opinii o skazanym, jeśli rozpoczął już odbywanie kary lub kuratora sądowego, w przypadku nie rozpoczęcia odbywania kary. W kwestii łącznia kar należało wskazać, że orzeczone kary winny być łączone według stanu prawnego po 24 czerwca 2020 r.

Praca pisemna

Zadanie 2.

Rozwiązanie zadania pisemnego polega na dostrzeżeniu, że wniosek o stwierdzenie nabycia spadku został skierowany do sądu, który nie jest właściwy miejscowo i rzeczowo. Należało zatem wskazać, że sądem właściwym jest Sąd Rejonowy w Gdyni. Wnioskodawca nadto uchybił wymogom formalnym, gdyż nie wskazał swojego numeru PESEL i adresu zamieszkania uczestnika. Wnioskodawca nie wskazał w wykazie dowodów aktu notarialnego, którym jest testament. W postępowaniu nieprocesowym o stwierdzenie nabycia spadku nie jest możliwe zasądzenie kosztów sądowych od przeciwnika, a każdy z uczestników ponosi sam koszty związane z udziałem w postępowaniu. Wnioskodawca pominął jedną uczestniczkę postępowania – Aleksandrę D., którą należy wezwać do udziału w postępowaniu. Wnioskodawca uchybił również obowiązкови załączenia odpowiedniej liczby odpisów dla uczestników, których jest dwoje. W załącznikach nie wskazano również, by wnioskodawca składał akt notarialny oraz dowód uiszczenia opłaty sądowej. Pismo zatem zawiera braki formalne, fiskalne oraz zostało skierowane do sądu niewłaściwego miejscowo i rzeczowo.

1108 ✓

