

**Zestaw pytań konkursowych na dzień 9 czerwca 2021 roku w konkursie na stanowisko
asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej**

Prawo cywilne materialne i procesowe

1. Oświadczenie woli, które ma być złożone innej osobie, a nie zostaje wyrażone w postaci elektronicznej, jest złożone:

- a/ z chwilą dojścia oświadczenia do adresata w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią,
- b/ z chwilą nadania pism w placówce pocztowej,
- c/ z chwilą faktycznego zapoznania się adresata z tym oświadczeniem.

2. Jeżeli zawarcie umowy przenoszącej własność ruchomości następuje w wykonaniu zobowiązania wynikającego z uprzednio zawartej umowy zobowiązującej do przeniesienia własności, ważność umowy przenoszącej własność zależy od:

- a/ istnienia tego zobowiązania,
- b/ zachowania formy pisemnej umowy zobowiązującej,
- c/ równoczesnego przeniesienia posiadania tych ruchomości.

3. Każdy ze współwłaścicieli może żądać zniesienia współwłasności. Uprawnienie to:

- a/ nie może być wyłączone przez czynność prawną,
- b/ może być wyłączone przez czynność prawą na czas nie krótszy niż pięć lat,
- c/ może być wyłączone przez czynność prawną na czas nie dłuższy niż pięć lat.

4. Uznania czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzycieli za bezskuteczną nie może żądać po upływie:

- a/ roku od daty tej czynności,
- b/ trzech lat od daty tej czynności,
- c/ pięciu lat od daty tej czynności.

5. Osoba trzecia może wstąpić na miejsce dłużnika, który zostaje z długu zwolniony (przejęcie długu):

- a/ przez umowę między wierzycielem a osobą trzecią bez zgody dłużnika,
- b/ przez umowę między wierzycielem a osobą trzecią za zgodą dłużnika,

c/ przez umowę między dłużnikiem a osobą trzecią bez zgody wierzyciela, ale pod warunkiem, że osoba trzecia jest wypłacalna.

6. Przedmiotem ubezpieczenia majątkowego może być:

a/ każdy interes majątkowy, który nie jest sprzeczny z prawem, niezależnie od tego, czy daje się ocenić w pieniądzu,

b/ każdy interes majątkowy, który nie jest sprzeczny z prawem i daje się ocenić w pieniądzu,

c/ wyłącznie strata majątkowa, która daje się ocenić w pieniądzu.

7. Spadkobierca może zostać uznany za niegodnego dziedziczenia, jeżeli:

a/ uporczywie nie dopełniał względem osoby najbliższej spadkodawcy obowiązków rodzinnych,

b/ przez niedbalstwo zniszczył własnoręczny testament sporządzony przez spadkodawcę,

c/ podstępem nakłonił spadkodawcę do sporządzenia testamentu.

8. Wydziedziczenie polega na:

a/ pozbawieniu zstępnych, małżonka i rodziców zachowku,

b/ pozbawieniu zstępnych i małżonka prawa do dziedziczenia,

c/ pozbawieniu zstępnych, małżonka i rodziców wszelkich praw do spadku.

9. Oświadczenie o przyjęciu spadku

a/ może być odwołane w każdym czasie,

b/ może być odwołane, nie później jednak niż w ciągu sześciu miesięcy od jego złożenia,

c/ nie może być odwołane.

10. Kto ma interes prawny w tym, aby sprawa została rozstrzygnięta na korzyść jednej ze stron, może przystąpić do tej strony w charakterze interwenienta ubocznego, tylko do czasu:

a/ rozpoczęcia rozprawy w pierwszej instancji,

b/ zamknięcia rozprawy w pierwszej instancji,

c/ zamknięcia rozprawy w drugiej instancji.

11. Spóźniony lub z mocy ustawy niedopuszczalny wniosek o przywrócenie terminu do dokonania czynności procesowej sąd:

- a/ zwraca,
- b/ oddala,
- c/ odrzuca.

12. Jeżeli w toku postępowania okaże się, że przed wniesieniem pozwu o to samo roszczenie między tymi samymi stronami sprawa została prawomocnie osądzona, sąd:

- a/ oddala powództwo na posiedzeniu niejawnym,
- b/ umarza postępowanie,
- c/ odrzuca pozew.

13. Jeżeli pozwany będący osobą fizyczną jest obowiązany do posiadania numeru PESEL, sąd w postępowaniu rozpoznawczym:

- a/ z urzędu ustala numer PESEL tego pozwanego,
- b/ zobowiązuje powoda do ustalenia tego numeru w określonym terminie, pod rygorem zwrotu pozwu,
- c/ zobowiązuje powoda do ustalenia tego numeru w określonym terminie, pod rygorem zawieszenia postępowania.

14. Spóźniony wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem sąd na posiedzeniu niejawnym:

- a/ pozostawia bez rozpoznania,
- b/ odrzuca,
- c/ oddala.

15. Do zgłoszenia wniosku o stwierdzenie zasiedzenia własności uprawniony jest:

- a/ wyłącznie posiadacz,
- b/ każdy zainteresowany,
- c/ wyłącznie właściciel.

16. Jeżeli w postępowaniu nakazowym powód dochodzi roszczenia przeciwko zobowiązanemu z weksla i do pozwu nie dołączono oryginału weksla:

- a/ sąd odrzuca pozew,

- b/ przewodniczący wzywa powoda do jego złożenia pod rygorem zwrotu pozwu,
- c/ sąd odmawia wydania nakazu zapłaty.

17. Zabezpieczenie:

- a/ udzielane jest na wniosek, a w wypadkach, w których postępowanie może być wszczęte z urzędu – także z urzędu,
- b/ udzielane jest wyłącznie na wniosek,
- c/ żadna z powyższych odpowiedzi nie jest prawidłowa.

18. Na postanowienie sądu o odrzuceniu skargi na czynność komornika:

- a/ nie przysługuje zażalenie,
- b/ służy zażalenie,
- c/ służy apelacja.

Kazus z zakresu postępowania cywilnego w konkursie na stanowisko asystenta
sędziego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej (9.06.2021 r.)

Proszę sporządzić projekt orzeczenia wraz z uzasadnieniem w przedmiocie wniosku
o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej:

Biała Podlaska, dnia 9 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej
I Wydział Cywilny
ul. Brzeska 20-22
21 – 500 Biała Podlaska

Powód: Ziemowit Litościwy
reprezentowany przez pełnomocnika w osobie
adw. Mariusza Chytrygo

Pozwany:
Nikodem Przebiegły
reprezentowany przez pełnomocnika w osobie
r. pr. Mikołaja Sprytnego

Sygn. akt I C 345/20

Wniosek powoda

o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej

Działając w imieniu mojego mocodawcy, wnoszę o sprostowanie oczywistej omyłki
pisarskiej w wyroku Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej I Wydział Cywilny z dnia 25
kwietnia 2021 r., sygn. akt I C 345/20, polegającej na błędnym wpisaniu w komparycji wyroku
imienia pozwanego *Mikołaj* zamiast prawidłowo *Nikodem*.

Pozwem z dnia 1 kwietnia 2020 r. powód wniósł o zasądzenie od pozwanego na jego
rzecz kwoty 10.000 zł za wykonanie umowy o dzieło wraz z ustawowymi odsetkami za
opóźnienie od dnia doręczenia odpisu pozwu do dnia zapłaty oraz zwrot kosztów procesu
według norm przepisanych.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 25 kwietnia 2021 r., sygn. akt
I C 345/20 powództwo zostało w całości uwzględnione. Jednakże, w wyroku tym, Sąd, zamiast
wpisać imię pozwanego Nikodem, błędnie wpisał imię jego pełnomocnika, tj. Mikołaja
Sprytnego. Powyższy błąd uznać należy za oczywistą omyłkę pisarską powstałą przy
redagowaniu treści orzeczenia tym bardziej, że w uzasadnieniu wyroku Sąd kilkakrotnie
przywołał właściwe imię pozwanego.

W związku z powyższym, wnoszę jak na wstępie.

/adw. Mariusz Chytry/

Konkurs na asystenta sędziego w dniu 9 czerwca 2021 r.
pytania testowe z prawa karnego i procedury karnej

1. Oceniając stopień społecznej szkodliwości sąd bierze pod uwagę:
 - a/ naprawienie szkody;
 - b/ motywację sprawcy;
 - c/ dotychczasową karalność sprawcy;
2. Kara ograniczenia wolności za przestępstwa określone w kodeksie karnym może zostać orzeczona w wymiarze:
 - a/ od 1 tygodnia do 2 lat;
 - b/ od 1 miesiąca do 2 lat;
 - c/ od 1 miesiąca do 24 miesięcy;
3. Zatarcie skazania za przestępstwo kradzieży (art. 278 § 1 kk) nastąpi:
 - a/ z upływem 15 lat od daty popełnienia czynu;
 - b/ z upływem 10 lat od daty uprawomocnienia się wyroku;
 - c/ w zależności od tego jaka kara została orzeczona;
4. Warunkowe umorzenie postępowania karnego można zastosować wobec:
 - a/ sprawcy rozboju (art. 280 § 1 kk), który naprawił wyrządzoną szkodę;
 - b/ sprawcy wypadku drogowego (art. 177 § 1 kk);
 - c/ sprawcy występkę kradzieży (art. 278 § 1 kk) odpowiadającego w warunkach powrotu do przestępstwa z art. 64 § 1 kk
5. Kierujący po drodze publicznej został zatrzymany do kontroli drogowej i stwierdzono u niego 0,29 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, natomiast w pobranej po godzinie od zatrzymania krwi stwierdzono stężenie 0,20 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Czyn kierującego:
 - a/ nie wyczerpuje znamion czynu zabronionego;
 - b/ stanowi wykroczenie z art. 87 § 1 kw;
 - c/ stanowi występki z art. 178a § 1 kk;
6. Skazując sprawcę za podżeganie do popełnienia przestępstwa określonego w kodeksie karnym sąd:
 - a/ nie może orzec kary pozbawienia wolności;
 - b/ orzeka karę w wysokości do 2/3 górnego ustawowego zagrożenia przewidzianego dla danego przestępstwa;
 - c/ orzeka karę w granicach ustawowego zagrożenia przewidzianego dla danego przestępstwa;
7. Przestępstwo znęcania się nad osobą najbliższą (art. 207 kk) można popełnić:
 - a/ tylko umyślnie;
 - b/ zarówno umyślnie jak i nieumyślnie;
 - c/ umyślnie w typie podstawowym i nieumyślnie w typie uprzywilejowanym;
8. W warunkach recydywy szczególnej (art. 64 § 1 kk) nie może odpowiadać sprawca:
 - a/ młodociany;
 - b/ który naprawił szkodę i pojechał się ze pokrzywdzonym;
 - c/ wypadku komunikacyjnego (art. 177 § 1 kk);
9. Podpisanie się za inną osobę (jej imieniem i nazwiskiem) na zwrotnym poświadczeniu odbioru przesyłki urzędowej:

- a/ nie stanowi czynu zabronionego;
 - b/ stanowi przestępstwo;
 - c/ nie stanowi czynu zabronionego jeżeli następuje za zgodą tej osoby albo jest dla niej korzystne;
10. Akt oskarżenia w sprawie o przestępstwo ścigane z oskarżenia prywatnego może złożyć:
- a/ tylko adwokat lub radca prawny;
 - b/ tylko pokrzywdzony (samodzielnie lub przez pełnomocnika);
 - c/ zarówno pokrzywdzony jak i prokurator, o ile uzna, że wymaga tego interes społeczny;
11. Nieusprawiedliwiona nieobecność jedynego oskarżyciela prywatnego (występującego bez pełnomocnika) na posiedzeniu pojednawczym:
- a/ skutkuje umorzeniem postępowania;
 - b/ powoduje konieczność odroczenia posiedzenia;
 - c/ powoduje skierowanie sprawy na rozprawę;
12. Wydanie wyroku nakazowego w sprawie o przestępstwo jest niedopuszczalne jeżeli:
- a/ oskarżony nie przyznaje się do popełnienia zarzucanego mu czynu;
 - b/ sprawa dotyczy występku ściganego z oskarżenia prywatnego;
 - c/ oskarżony jest cudzoziemcem;
13. Rzeczowo właściwym do rozpoznania sprawy o spowodowanie wypadku ze skutkiem śmiertelnym (art. 177 § 2 kk) jest sąd:
- a/ rejonowy;
 - b/ okręgowy;
 - c/ rejonowy jeżeli śmierć poniosła jedna osoba, a okręgowy - jeżeli więcej;
14. Jeżeli po rozpoczęciu przewodu sądowego oskarżony zmarł, to sąd:
- a/ umarza postępowanie;
 - b/ prowadzi dalej postępowanie z udziałem następcy prawnego oskarżonego;
 - c/ zwraca sprawę do postępowania przygotowawczego;
15. Na rozprawę w postępowaniu zwyczajnym o przestępstwo nie stawił się bez usprawiedliwienia oskarżony, prawidłowo powiadomiony o terminie, w takiej sytuacji:
- a/ konieczne jest odroczenie rozprawy;
 - b/ można prowadzić postępowanie dowodowe ale nie można wydać wyroku;
 - c/ można wydać wyrok, który nie podlega doręczeniu oskarżonemu;
16. Oskarżony w postępowaniu karnym musi mieć obrońcę jeżeli:
- a/ jest tymczasowo aresztowany;
 - b/ jest niemy;
 - c/ jest cudzoziemcem;
17. Wyrok wydany na posiedzeniu (na skutek wniosku w trybie art. 335 § 1 kpk)
- a/ doręcza się nieobecnym na posiedzeniu stronom;
 - b/ doręcza się stronom i ich przedstawicielom procesowym bez względu na obecność;
 - c/ nie podlega doręczeniu;
18. Prawo do odmowy składania zeznań w postępowaniu karnym przysługuje:
- a/ świadkowi, który był karany za składanie fałszywych zeznań;
 - b/ byłej żonie oskarżonego;
 - c/ siostrze matki oskarżonego;

Kazus z zakresu procedury karnej

Sygn. akt II K 100/21

Postanowienie

Dnia 3 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej II Wydział Karny w składzie

Przewodniczący sędzia Jan Nowak

po rozpoznaniu w dniu 3 czerwca 2021 r.

wniosku oskarżonej Anny Kowalskiej

o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu od wyroku nakazowego

p o s t a n a w i a

odmówić Annie Kowalskiej przywrócenia terminu do złożenia sprzeciwu od wyroku nakazowego z dnia 7 kwietnia 2021 r.;

Uzasadnienie

W dniu 7 kwietnia 2021 r. sąd wydał wyrok nakazowy skazujący Annę Kowalską. Odpis wyroku został doręczony do rąk własnych oskarżonej w dniu 23 kwietnia 2021 r. (piątek). W dniu 24 maja 2021 r. oskarżona złożyła sprzeciw od tego wyroku wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do jego złożenia. W uzasadnieniu wskazała, iż w dniu 30 kwietnia 2021 r. wyjechała na długi weekend w góry, gdzie nie było urzędu pocztowego, skąd wróciła we wtorek 4 maja 2021 r. (wyjazd był wykupiony z dużym wyprzedzeniem, co udokumentowała to imiennymi biletami i fakturami). Tego samego dnia udała się do sądu, gdzie dowiedziała się, iż wyrok nakazowy uprawomocnił się już. Następnie szukała pomocy prawnej u adwokatów, ale wszyscy twierdzili, że nie mogą jej pomóc - więc zdecydowała się sama złożyć wniosek. W tych okolicznościach nie mogła złożyć sprzeciwu w terminie gdyż miała wcześniej zaplanowany wyjazd, a nadto była przekonana, że majowe święta (1-3 maja) spowodują wydłużenie terminu.

Sąd zważył co następuje: