

KONKURS NA ASYSTENTA SĄDZIEGO

(podpis)

KAZUS Z PRAWA CYWILNEGO

Jan Kowalski w dniu 20 stycznia 2015r. zawarł w Świnoujściu umowę kredytu gotówkowego z Bankiem PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie. Zgodnie z umową Jan Kowalski miał zwrócić kwotę udzielonego kredytu tj. kwotę 36.000 zł w 36 miesięcznych ratach w wysokości 1.000 zł każda z rat. Płatność ostatniej raty przypadała na dzień 20 stycznia 2018r. W dniu 15 marca 2022r. Bank PKO BP S.A. wniósł do Sądu Rejonowego Szczecin - Centrum w Szczecinie pozew przeciwko Janowi Kowalskiemu o zapłatę kwoty 1.000 zł tytułem ostatniej raty kredytu wynikającej z umowy z dnia 20 stycznia 2015r. z odsetkami ustawowymi od dnia 21 stycznia 2018r. do dnia zapłaty. Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie wyznaczył rozprawę na dzień 10 maja 2022r. o której prawidłowo zostały zawiadomione strony, a pozwany został ponadto pouczone o możliwości wydania wyroku zaocznego. Pozwany nie stawiał się na rozprawę, nie wniósł również odpowiedzi na pozew. W dniu 10 maja 2022r. Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie wydał wyrok zaoczny w którym uwzględnił powództwo w całości. Pozwany w ustawowym terminie wniósł sprzeciw od wyroku zaocznego. W sprzeciwie wniósł o przekazanie sprawy do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Świnoujściu, podnosząc że mieszka w Świnoujściu. Ponadto wniósł o oddalenie powództwa podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia powoda.

Pytania:

1. Jaki sąd powinien rozpoznać powództwo po skutecznym wniesieniu przez pozwanego sprzeciwu od wyroku zaocznego, przy założeniu że pozwany zamieszkuje w Świnoujściu? (proszę uzasadnić swoje stanowisko),
2. Czy Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie był właściwy do wydania wyroku zaocznego w sprawie? (proszę uzasadnić swoje stanowisko),
3. Czy rozstrzygnięcie zawarte w wyroku zaocznym Sądu Rejonowego Szczecin - Centrum w Szczecinie było prawidłowe (proszę uzasadnić swoje stanowisko),
4. Jakie orzeczenie powinien wydać sąd po ponownym rozpoznaniu powództwa? (proszę wskazać rodzaj orzeczenia i zaproponować treść rozstrzygnięcia).

SĄD REJONOWY W ŚWINOUJŚCIU

KAZUS Z PRAWA KARNEGO

Jan Kowalski dokonał oszustwa na szkodę Anny Bukowskiej mieszkanki Świnoujścia w ten sposób, że za pomocą sieci internetowej działając w Goleniowie zaoferował zakup laptopa, a następnie przedmiotu tego nie wysłał. Pokrzywdzona zapłaciła za laptopa 1950 zł i za przesyłkę 50 zł. Po wpłynięciu aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego w Goleniowie Sąd ten przesłał sprawę do Sądu Rejonowego w Świnoujściu, w postanowieniu wskazując, że nie jest właściwy do rozpoznania sprawy. Sąd Rejonowy w Świnoujściu uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i orzekł wobec niego na podstawie art. 286 §1 k.k. karę 200 stawek dziennych grzywny po 30 zł każda. Sąd orzekł wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę kwoty 1950 zł, mimo, że ani pokrzywdzony ani prokurator nie złożyli wniosku o takie orzeczenia. Od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa Sąd zasądził koszty postępowania oraz 100 zł opłat.

Zadanie:

1. Czy Sąd Rejonowy w Goleniowie postąpił właściwie w sprawie, czy mógł sprawę rozpoznać?
2. Czy Sąd Rejonowy w Świnoujściu prawidłowo rozstrzygnął co do kary, a jeśli nie to czy w ogóle mógł orzec karę grzywny za ten czyn?
3. Czy sąd prawidłowo rozstrzygnął orzeczenie o obowiązku naprawienia szkody?
4. Czy rozstrzygnięcie o kosztach i opłacie było prawidłowe?