

Gniezno, dnia 17 października 2022 r.

**Konkurs na asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie nr K/2/2022**

**Część I – test**

Imię i Nazwisko: .....

Godzina oddania pracy: .....

1. Zgodnie z Kodeksem karnym, zbrodnią jest:
  - a) czyn zabroniony zagrożony karą co najmniej 2 lat pozbawienia wolności (lub karą surowszą) o ile został skierowany przeciwko życiu i zdrowiu,
  - b) czyn zabroniony zagrożony karą co najmniej 3 lat pozbawienia wolności (lub karą surowszą),
  - c) jedynie czyn zabroniony zagrożony karą co najmniej 5 lat pozbawienia wolności (lub karą surowszą).
2. Zgodnie z Kodeksem karnym grzywnę wymierza się:
  - a) poprzez określenie liczby stawek dziennych i ustalenie wysokości jednej stawki dziennej,
  - b) poprzez wskazanie konkretnej kwoty, którą skazany jest zobowiązany uiścić,
  - c) według uznania sądu: w stawkach dziennych lub kwotowo w zależności od okoliczności konkretnego przypadku.
3. Sąd nie może warunkowo umorzyć postępowania karnego jeżeli:
  - a) postępowanie dotyczy przestępstwa zagrożonego karą 3 lat pozbawienia wolności,
  - b) sprawca w przeszłości był już karany za przestępstwo umyślne,
  - c) sprawca popełnił przestępstwo działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą.
4. Zarządzenie wykonania kary pozbawienia wolności, której wykonanie początkowo warunkowo zawieszono:
  - a) nie może nastąpić później niż w ciągu 6 miesięcy od zakończenia okresu próby,
  - b) nie może nastąpić później niż przed upływem okresu próby,
  - c) nie może nastąpić wcześniej niż przed upływem okresu próby.

5. W postępowaniu karnym o wyłączeniu sędziego z powodu wątpliwości co do jego bezstronności w danej sprawie orzeka:
  - a) co do zasady sąd, przed którym toczy się postępowanie,
  - b) w każdym przypadku sąd wyższego rzędu nad sądem przed którym toczy się postępowanie,
  - c) w każdym przypadku właściwy sąd apelacyjny.
6. W postępowaniu karnym pokrzywdzony może złożyć oświadczenie o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego:
  - a) do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej,
  - b) tylko przed wniesieniem aktu oskarżenia,
  - c) do czasu zakończenia pierwszego przesłuchania oskarżonego na rozprawie głównej.
7. W postępowaniu karnym dopuszczalne jest wydanie wyroku nakazowego zawierającego orzeczenie o:
  - a) warunkowym umorzeniu postępowania,
  - b) wymierzeniu kary pozbawienia wolności w wymiarze do 6 miesięcy, o ile jej wykonanie zostanie warunkowo zawieszona,
  - c) wymierzeniu kary 2 lat ograniczenia wolności.
8. W postępowaniu karnym oskarżony może mieć jednocześnie:
  - a) tylko jednego obrońcę,
  - b) nie więcej niż dwóch obrońców, spośród których przynajmniej jeden powinien być adwokatem,
  - c) nie więcej niż trzech obrońców.
9. Zgodnie z Kodeksem cywilnym pełną zdolność do czynności prawnych uzyskuje się:
  - a) przez zawarcie małżeństwa,
  - b) z chwilą ukończenia 13 lat,
  - c) z chwilą ukończenia 17 lat.
10. Z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej równoważne jest oświadczenie  
• woli złożone w formie:
  - a) dokumentowej,
  - b) elektronicznej,
  - c) aktu notarialnego.
11. Roszczenie przedsiębiorcy zajmującego się sprzedażą energii elektrycznej z tytułu umowy sprzedaży przeciwko konsumentowi przedawnia się z upływem lat:
  - a) dwóch,
  - b) trzech,
  - c) sześciu.

12. Zgodnie z Kodeksem cywilnym samoistny posiadacz w dobrej wierze, który dowiedział się o wytoczeniu przeciwko niemu powództwa o wydanie rzeczy, od tej chwili:
- a) jest zobowiązany do wynagrodzenia za korzystanie z rzeczy i jest odpowiedzialny za jej zużycie, pogorszenie lub utratę, chyba że pogorszenie lub utrata nastąpiła bez jego winy,
  - b) jest zobowiązany do wynagrodzenia za korzystanie z rzeczy i jest odpowiedzialny za jej zużycie, pogorszenie lub utratę, a nadto do zwrotu wartości pożytków, których z powodu złej gospodarki nie uzyskał,
  - c) nie jest zobowiązany do wynagrodzenia za korzystanie z rzeczy i nie ponosi odpowiedzialności za jej zużycie, pogorszenie lub utratę.
13. Do czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu rzeczą wspólną wymagana jest:
- a) zgoda większości współwłaścicieli,
  - b) zgoda wszystkich współwłaścicieli,
  - c) zgoda bezwzględnej większości współwłaścicieli, a w braku takiej zgody - rozstrzygnięcie sądu na wniosek współwłaścicieli, których udziały wynoszą co najmniej połowę.
14. W przypadku zastrzeżenia w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna):
- a) dłużnik nie może się zwolnić z wykonania zobowiązania przez zapłatę kary umownej, chyba, że uzyskał zgodę wierzyciela,
  - b) wierzycielowi należy się kara umowna jeżeli wykaże, że na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez dłużnika poniósł szkodę, której wysokość stanowi co najmniej 1/5 zastrzeżonej kary umownej,
  - c) wierzyciel może zawsze domagać się odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej.
15. Zgodnie z Kodeksem cywilnym przedawnienie roszczenia o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym, który stanowi zbrodnię lub występki, następuje z upływem lat:
- a) dziesięciu,
  - b) piętnastu,
  - c) dwudziestu.
16. Uznania czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzycieli za bezskuteczną nie można żądać:
- a) po upływie lat trzech od dowiedzenia się o dokonaniu czynności,
  - b) po upływie lat trzech od dokonania czynności,
  - c) po upływie lat pięciu od dokonania czynności.

17. Zgodnie z Kodeksem cywilnym w razie śmierci najemcy lokalu mieszkalnego w stosunek najmu wstępuje:
- a) brat najemcy, który z nim nie mieszkał,
  - b) osoba pozostająca z najemcą faktycznie we wspólnym pożyciu, która stale mieszkała w tym lokalu z najemcą do chwili jego śmierci,
  - c) córka najemcy, która z nim nie mieszkała.
18. Zgodnie z Kodeksem cywilnym oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku może być złożone w ciągu:
- a) sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania,
  - b) trzech miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania,
  - c) trzech miesięcy od otwarcia spadku.
19. Testament szczególny traci moc z upływem:
- a) trzech miesięcy od ustania okoliczności, które uzasadniały niezachowanie formy testamentu zwykłego, chyba że spadkodawca zmarł przed upływem tego terminu,
  - b) sześciu miesięcy od ustania okoliczności, które uzasadniały niezachowanie formy testamentu zwykłego, chyba że spadkodawca zmarł przed upływem tego terminu,
  - c) sześciu miesięcy od końca roku, w którym sporządzono testament szczególny.
20. Zgodnie z Kodeksem rodzinnym i opiekuńczym do majątku wspólnego należą:
- a) wierzytelności z tytułu wynagrodzenia za pracę lub z tytułu innej działalności zarobkowej jednego ze współmałżonków,
  - b) środki zgromadzone na rachunku otwartego lub pracowniczego funduszu emerytalnego każdego z małżonków,
  - c) prawa autorskie i prawa pokrewne, prawa własności przemysłowej oraz inne prawa twórcy.
21. Zgoda drugiego małżonka nie jest wymagana do:
- a) dokonania darowizny z majątku wspólnego, z wyjątkiem drobnych darowizn zwyczajowo przyjętych,
  - b) zawarcia umowy o dzieło,
  - c) czynności prawnej prowadzącej do zbycia, obciążenia, odpłatnego nabycia prawa rzeczowego, którego przedmiotem jest budynek lub lokal.
22. Zgodnie z Kodeksem rodzinnym i opiekuńczym można przez umowę majątkową małżeńską rozszerzyć wspólności na:
- a) prawa majątkowe, które wynikają ze wspólności łącznej podlegającej odrębnym przepisom,

- b) prawo własności nieruchomości nabytej w drodze darowizny przez jednego z małżonków przed powstaniem wspólności ustawowej małżeńskiej,
  - c) niewymagalne jeszcze wierzytelności o wynagrodzenie za pracę lub z tytułu innej działalności zarobkowej każdego z małżonków.
23. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego do wartości przedmiotu sporu:
- a) nie wlicza się odsetek, pożytków i kosztów, żądanych obok roszczenia głównego,
  - b) wlicza się odsetki, pożytki i koszty, żądane obok roszczenia głównego,
  - c) wlicza się tylko odsetki żądane obok roszczenia głównego.
24. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego powództwo o zachówek wytacza się:
- a) wyłącznie przed sąd, w którego okręgu powód ma miejsce zamieszkania,
  - b) wyłącznie przed sąd ostatniego miejsca zwykłego pobytu spadkodawcy, a jeżeli miejsca jego zwykłego pobytu w Polsce nie da się ustalić, przed sąd miejsca, w którym znajduje się majątek spadkowy lub jego część,
  - c) przed sąd, w którego okręgu powód ma miejsce zamieszkania albo sąd miejsca, w którym znajduje się majątek spadkowy lub jego część.
25. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego pozew może być cofnięty bez zrzeczenia się roszczenia:
- a) aż do doręczenia pozwanemu odpisu pozwu,
  - b) aż do rozpoczęcia rozprawy,
  - c) aż do zamknięcia rozprawy w drugiej instancji.
26. Sąd zawiesza postępowanie z urzędu:
- a) jeżeli postępowanie dotyczy masy upadłości, masy układowej lub masy sanacyjnej i ogłoszono upadłość lub wszczęto wtórne postępowanie upadłościowe albo ustanowiono zarządcę w postępowaniu restrukturyzacyjnym,
  - b) jeżeli rozstrzygnięcie sprawy zależy od uprzedniej decyzji organu administracji publicznej,
  - c) jeżeli rozstrzygnięcie sprawy zależy od wyniku innego toczącego się postępowania cywilnego.
27. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego w sprawie o dział spadku sąd może wydać postanowienie wstępne:
- a) w razie sporu między współspadkobiercami o to, czy pewien przedmiot należy do spadku,
  - b) w celu rozliczenia długów spadkowych,
  - c) w celu rozstrzygnięcia o nakładach poczynionych przez jednego ze spadkobierców na przedmiot wchodzący w skład spadku.
28. Jeżeli pismo procesowe wniesione przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, przewodniczący:

- a) zwraca pismo stronie bez wezwania do jego poprawienia lub uzupełnienia,
- b) wzywa stronę do poprawienia lub uzupełnienia pisma w terminie tygodniowym pod rygorem zwrotu pisma,
- c) pozostawia pismo w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności.

29. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego świadkami nie mogą być:

- a) współuczestnicy jednolici,
- b) osoby nieme i głuche,
- c) osoby skazane prawomocnie za składanie fałszywych zeznań.

30. Sąd z urzędu nada wyrokowi przy jego wydaniu rygor natychmiastowej wykonalności, jeżeli:

- a) zasądza roszczenie uznane przez pozwanego,
- b) zasądza należność z weksłu, czeku, warrantu, rewersu, dokumentu urzędowego lub dokumentu prywatnego, którego prawdziwość nie została zaprzeczona,
- c) uwzględnia powództwo o naruszenie posiadania.

31. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego z chwila doręczenia pozwu:

- a) pozwany nie może wytoczyć powództwa wzajemnego,
- b) nie można w toku sprawy wszcząć pomiędzy tymi samymi stronami nowego postępowania o to samo roszczenie,
- c) pozwany nie może w toku sprawy zbyć prawa objętego sporem.

32. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego zażalenie do innego składu sądu pierwszej instancji przysługuje na postanowienia tego sądu, których przedmiotem jest:

- a) zwrot pozwu,
- b) odmowa podjęcia zawieszonego postępowania,
- c) oddalenie wniosku o wyłączenie sędziego.

33. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego w zakresie czynności przewodniczącego asystent sędziego:

- a) nie może wydawać zarządzeń,
- b) może wydawać wszystkie zarządzenia,
- c) może wydawać zarządzenia, z wyjątkiem zarządzenia o zwrocie pisma procesowego, w tym pozwu.

34. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym nie może zostać wydany jeżeli:

- a) powód dochodzi roszczenia pieniężnego albo świadczenia innych rzeczy zamiennych,
- b) wartość przedmiotu sporu przewyższa siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych,
- c) zaspokojenie roszczenia zależy od świadczenia wzajemnego.

35. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego świadek testamentu ustnego wezwany do złożenia zeznań stwierdzających treść tego testamentu:

- a) może odmówić złożenia zeznań gdy jest małżonkiem uczestnika postępowania,

- b) może odmówić odpowiedzi na zadane pytanie, jeżeli zeznanie mogłoby narazić jego lub jego bliskich na dotkliwą i bezpośrednią szkodę majątkową,
- c) nie może odmówić zeznań ani odpowiedzi na pytanie.

36. Skargę na czynność komornika wnosi się do:

- a) komornika, który dokonał zaskarżonej czynności lub zaniechał jej dokonania,
- b) sądu rejonowego, w którego okręgu dłużnik ma miejsce zamieszkania lub siedzibę,
- c) sądu rejonowego, w którego okręgu wierzyciel ma miejsce zamieszkania lub siedzibę.

**Konkurs na asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie nr K/2/2022 –  
odpowiedzi do testu**

1. B
2. A
3. B
4. A
5. A
6. A
7. C
8. C
9. A
10. B
11. A
12. A
13. B
14. A
15. C
16. C
17. B
18. A
19. B
20. B
21. B
22. B
23. A
24. B
25. B
26. A
27. A
28. A
29. A
30. A
31. B
32. C
33. C
34. C
35. C
36. A

Gniezno, dnia 17 października 2022 r.

## **Konkurs na asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie nr K/2/2022**

### **Część II – kazusy**

Imię i Nazwisko: .....

Godzina oddania pracy: .....

**Proszę rozwiązać jeden z dwóch poniższych kazusów, uzasadniając zwięźle odpowiedź i przytaczając przepisy prawa w niezbędnym zakresie.**

#### **I. Kazus z zakresu prawa cywilnego**

Małżonkowie Jan i Katarzyna Nowak, jako współwłaściciele mieszkania przy ul. Franciszkańskiej 20/5 w Pobiedziskach, zawarli w dniu 1 lutego 2019 r. z Anną Kowalską umowę najmu tego mieszkania na czas nieoznaczony. Na podstawie zawartej umowy wymieniona była zobowiązana do uiszczania czynszu w wysokości 1.000,00 zł do 10-tego dnia każdego miesiąca. Początkowo współpraca stron układała się dobrze, ale od listopada 2020 r. Anna Kowalska zaczęła uiszczać tytułem czynszu tylko 500,00 zł miesięcznie. Z tego powodu Jan i Katarzyna Nowak w dniu 20 maja 2021 r. wysłali do Anny Kowalskiej pisemne wezwanie do spłaty zadłużenia w kwocie 3.500,00 zł w terminie 6 tygodni pod rygorem wypowiedzenia umowy najmu. Najemczyni odebrała wezwanie w dniu 1 czerwca 2021 r. ale nie spłaciła zadłużenia w wyznaczonym terminie. Z tego powodu Jan i Katarzyna Nowak wysłali do niej w dniu 25 lipca 2021 r. oświadczenie o wypowiedzeniu umowy najmu z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, które to pismo Anna Kowalska odebrała w dniu 29 lipca 2021 r. Po bezskutecznym wezwaniu wymienionej do wydania lokalu, Jan Nowak w dniu 15 listopada 2021 r. wniósł przeciwko niej pozew o eksmisję, domagając się aby Anna Kowalska opuściła, opróżniła ze swoich rzeczy i wydała mu lokal mieszkalny przy ul. Franciszkańskiej 20/5 w Pobiedziskach. Na rozprawie w dniu 25 stycznia 2022 r. powód podtrzymał żądanie pozwu, a pozwana wniosła o oddalenie powództwa, powołując się na swoją trudną sytuację osobistą. Wskazała, że od dwóch lat jest bezrobotna, a w chwili obecnej mieszka w lokalu przy ul. Franciszkańskiej 20/5 w Pobiedziskach razem z partnerem Adamem Marcinkowskim i roczną córką Zuzanną Marcinkowską. Anna Kowalska podała również, że znów jest w ciąży, nie jest właścicielką jakiejkolwiek nieruchomości, a jej rodzina utrzymuje się z wynagrodzenia uzyskiwanego przez partnera oraz świadczeń wypłacanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Pobiedziskach. Po przesłuchaniu pozwanej Sąd wezwał powoda aby w terminie 14 dni oznaczył wszystkie osoby, których eksmisji się domaga. Jan Nowak złożył pismo procesowe, w którym wskazał, że żąda eksmisji wyłącznie Anny Kowalskiej, gdyż to ona była stroną umowy najmu z dnia 1 lutego 2019 r. Na kolejnym terminie Sąd zamknął rozprawę i ogłosił wyrok.

- 1) Czy Jan Nowak był legitymowany do wytoczenia przeciwko Annie Kowalskiej powództwa o opróżnienie lokalu mieszkalnego? Czy umowa najmu z dnia 1 lutego 2019 r. została skutecznie wypowiedziana?
- 2) Czy w sprawie o opróżnienie lokalu mieszkalnego sąd ma obowiązek z urzędu badać to, czy pozwanemu przysługuje uprawnienie do lokalu socjalnego?
- 3) Proszę przygotować projekt komparycji i sentencji wyroku w niniejszej sprawie, oraz podać zasadnicze powody rozstrzygnięcia.

## **II. Kazus z zakresu prawa karnego**

W styczniu 2022 r. do Sądu Rejonowego w Gnieźnie Wydział II Karny wpłynął akt oskarżenia przeciwko Janowi Nowakowi, który sporządził prokurator Prokuratury Rejonowej w Zakopanem. Janowi Nowakowi zarzucono popełnienie przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. polegającego na tym, że w dniu 1 sierpnia 2021 r. w Zakopanem na ul. Krupówki prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki Fiat w stanie nietrzeźwości (stężenie alkoholu w wydychanym przez niego powietrzu wynosiło wówczas 0,90 mg/dm<sup>3</sup>). W chwili popełnienia zarzucanego czynu Jan Nowak mieszkał w Gnieźnie. Prokurator wniósł o przesłuchanie 2 świadków zamieszkałych w Gnieźnie, którzy byli pasażerami samochodu kierowanego przez oskarżonego oraz 2 funkcjonariuszy Policji z Zakopanego. Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt II K 1/22. W dniu 1 lutego 2022 r. sędzia wydał zarządzenie o wyznaczeniu terminu rozprawy na dzień 13 kwietnia 2022 r. W dniu 15 lutego 2022 r. do Sądu Rejonowego w Gnieźnie wpłynęło pismo oskarżonego Jana Nowaka. Oskarżony zwrócił uwagę na to, że Sąd Rejonowy w Gnieźnie nie jest miejscowo właściwy do rozpoznania sprawy. Podkreślił, że w styczniu 2022 r. wyprowadził się z Gniezna i obecnie mieszka w Olsztynie. W związku z tym wniósł o przekazanie sprawy do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Olsztynie, ewentualnie o zwrócenie sprawy prokuratorowi, żeby skierował akt oskarżenia do właściwego sądu. Jan Nowak podkreślił, że z uwagi na odległość od miejsca zamieszkania do Gniezna nie jest w stanie stawić się w sądzie. Zaznaczył też, że co najwyżej może stawić się w Zakopanem, dokąd często wyjeżdża w ramach delegacji, nie ma więc nic przeciwko temu, aby sprawę rozpoznał Sąd Rejonowy w Zakopanem.

**Proszę przygotować projekt rozstrzygnięcia, które w opisanej sytuacji powinien wydać sąd.**

Małżonkowie Jan i Katarzyna Nowak, jako współwłaściciele mieszkania przy ul. Franciszkańskiej 20/5 w Pobiedziskach, zawarli w dniu 1 lutego 2019 r. z Anną Kowalską umowę najmu tego mieszkania na czas nieoznaczony. Na podstawie zawartej umowy wymieniona była zobowiązana do uiszczania czynszu w wysokości 1.000,00 zł do 10-tego dnia każdego miesiąca. Początkowo współpraca stron układała się dobrze, ale od listopada 2020 r. Anna Kowalska zaczęła uiszczać tytułem czynszu tylko 500,00 zł miesięcznie. Z tego powodu Jan i Katarzyna Nowak w dniu 20 maja 2021 r. wysłali do Anny Kowalskiej pisemne wezwanie do spłaty zadłużenia w kwocie 3.500,00 zł w terminie 6 tygodni pod rygorem wypowiedzenia umowy najmu. Najemczyni odebrała wezwanie w dniu 1 czerwca 2021 r. ale nie spłaciła zadłużenia w wyznaczonym terminie. Z tego powodu Jan i Katarzyna Nowak wysłali do niej w dniu 25 lipca 2021 r. oświadczenie o wypowiedzeniu umowy najmu z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, które to pismo Anna Kowalska odebrała w dniu 29 lipca 2021 r. Po bezskutecznym wezwaniu wymienionej do wydania lokalu, Jan Nowak w dniu 15 listopada 2021 r. wniósł przeciwko niej pozew o eksmisję, domagając się aby Anna Kowalska opuściła, opróżniła ze swoich rzeczy i wydała mu lokal mieszkalny przy ul. Franciszkańskiej 20/5 w Pobiedziskach. Na rozprawie w dniu 25 stycznia 2022 r. powód podtrzymał żądanie pozwu, a pozwana wniosła o oddalenie powództwa, powołując się na swoją trudną sytuację osobistą. Wskazała, że od dwóch lat jest bezrobotna, a w chwili obecnej mieszka w lokalu przy ul. Franciszkańskiej 20/5 w Pobiedziskach razem z partnerem Adamem Marcinkowskim i roczną córką Zuzanną Marcinkowską. Anna Kowalska podała również, że znów jest w ciąży, nie jest właścicielką jakiejkolwiek nieruchomości, a jej rodzina utrzymuje się z wynagrodzenia uzyskiwanego przez partnera oraz świadczeń wypłacanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Pobiedziskach. Po przesłuchaniu pozwanej Sąd wezwał powoda aby w terminie 14 dni oznaczył wszystkie osoby, których eksmisji się domaga. Jan Nowak złożył pismo procesowe, w którym wskazał, że żąda eksmisji wyłącznie Anny Kowalskiej, gdyż to ona była stroną umowy najmu z dnia 1 lutego 2019 r. Na kolejnym terminie Sąd zamknął rozprawę i ogłosił wyrok.

**Proszę udzielić odpowiedzi na poniższe pytania, uzasadniając zwięźle odpowiedź i przytaczając przepisy prawa w niezbędnym zakresie.**

- 1) Czy Jan Nowak był legitymowany do wytoczenia przeciwko Annie Kowalskiej powództwa o opróżnienie lokalu mieszkalnego? Czy umowa najmu z dnia 1 lutego 2019 r. została skutecznie wypowiedziana? Proszę uzasadnić odpowiedź, przytaczając przepisy prawa w niezbędnym zakresie.**

Jan Nowak jako jeden ze współwłaścicieli lokalu może wytoczyć powództwo o opróżnienie lokalu mieszkalnego. Zgodnie bowiem z art. 209 k.c. każdy ze współwłaścicieli może wykonywać wszelkie czynności i dochodzić wszelkich roszczeń, które zmierzają do zachowania wspólnego prawa.

Umowa najmu została skutecznie wypowiedziana, gdyż zachowana została procedura przewidziana w art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Anna Kowalska miała dług z tytułu czynszu w wysokości odpowiadającej równowartości czynszu za 3 miesiące, została wezwana na piśmie do spłaty zadłużenia w terminie dłuższym niż miesiąc pod rygorem wypowiedzenia umowy najmu i po bezskutecznym

upływie wyznaczonego terminu Jan i Katarzyna Nowak złożyli jej oświadczenie o wypowiedzeniu umowy najmu z zachowaniem z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Zgodnie art. 688 k.c. jeżeli czas trwania najmu lokalu nie jest oznaczony, a czynsz jest płatny miesięcznie, najem można wypowiedzieć najpóźniej na trzy miesiące naprzód na koniec miesiąca kalendarzowego. Anna Kowalska odebrała oświadczenie o wypowiedzeniu umowy najmu w dniu 29 lipca 2021 r., a więc straciła tytułu do zajmowanego lokalu z dniem 1 listopada 2021r.

**2) Czy w sprawie o opróżnienie lokalu mieszkalnego sąd ma obowiązek z urzędu badać to, czy pozwanemu przysługuje uprawnienie do lokalu socjalnego?**

Tak, w sprawie o opróżnienie lokalu mieszkalnego sąd ma obowiązek z urzędu badać to, czy pozwanemu przysługuje uprawnienie do lokalu socjalnego. Podstawę prawną rozstrzygnięcia w tym zakresie stanowi przepis art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Mieszkanie należy do osób fizycznych i nie wchodzi w skład publicznego zasobu mieszkaniowego, toteż w sprawie nie znajdzie zastosowania art. 14 ust. 4 w/w ustawy. Sąd może przyznać Annie Kowalskiej uprawnienie do lokalu socjalnego, biorąc pod uwagę dotychczasowy sposób korzystania przez nią z lokalu oraz jej szczególną sytuację materialną i rodzinną.

**3) Proszę przygotować projekt komparycji i sentencji wyroku w niniejszej sprawie, oraz podać zasadnicze powody rozstrzygnięcia.**

Powództwo powinno zostać oddalone w całości, mimo że umowa najmu z dnia 1 lutego 2019 r. została skutecznie wypowiedziana Annie Kowalskiej. Zgodnie bowiem z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego jeżeli w sprawie o opróżnienie lokalu okaże się, że w razie uwzględnienia powództwa obowiązane do opróżnienia lokalu mogą być jeszcze inne osoby, które nie występują w sprawie w charakterze pozwanych, sąd wezwie stronę powodową, aby w wyznaczonym terminie oznaczyła te osoby w taki sposób, by ich wezwanie było możliwe, a w razie potrzeby, aby wystąpiła z wnioskiem o ustanowienie kuratora. Sąd wezwie te osoby do wzięcia udziału w sprawie w charakterze pozwanych. Po stronie pozwanej występuje więc współuczestnictwo konieczne, co oznacza, że objęcie pozwem wszystkich współuczestników koniecznych należy traktować jako warunek uzyskania korzystnego, merytorycznego rozstrzygnięcia. Brak któregośkolwiek ze współuczestników koniecznych stanowi brak legitymacji procesowej łącznej. Niespełnienie tego warunku obliguje sąd do oddalenia powództwa. W toku postępowania dowodowego okazało się, że razem z Anną Kowalską mieszka jej partner Adam Marcinkowski oraz ich małoletnia córka Zuzanna Marcinkowska. Jan Nowak nie zażądał jednak orzeczenia eksmisji w stosunku do wymienionych osób.

W styczniu 2022 r. do Sądu Rejonowego w Gnieźnie Wydział II Karny wpłynął akt oskarżenia przeciwko Janowi Nowakowi, który sporządził prokurator Prokuratury Rejonowej w Zakopanem. Janowi Nowakowi zarzucono popełnienie przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. polegającego na tym, że w dniu 1 sierpnia 2021 r. w Zakopanem na ul. Krupówki prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki Fiat w stanie nietrzeźwości (stężenie alkoholu w wydychanym przez niego powietrzu wynosiło wówczas 0,90 mg/dm<sup>3</sup>). W chwili popełnienia zarzucanego czynu Jan Nowak mieszkał w Gnieźnie. Prokurator wniósł o przesłuchanie 2 świadków zamieszkałych w Gnieźnie, którzy byli pasażerami samochodu kierowanego przez oskarżonego oraz 2 funkcjonariuszy Policji z Zakopanego. Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt II K 1/22. W dniu 1 lutego 2022 r. sędzia wydał zarządzenie o wyznaczeniu terminu rozprawy na dzień 13 kwietnia 2022 r. W dniu 15 lutego 2022 r. do Sądu Rejonowego w Gnieźnie wpłynęło pismo oskarżonego Jana Nowaka. Oskarżony zwrócił uwagę na to, że Sąd Rejonowy w Gnieźnie nie jest miejscowo właściwy do rozpoznania sprawy. Podkreślił, że w styczniu 2022 r. wyprowadził się z Gniezna i obecnie mieszka w Olsztynie. W związku z tym wniósł o przekazanie sprawy do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Olsztynie, ewentualnie o zwrócenie sprawy prokuratorowi, żeby skierował akt oskarżenia do właściwego sądu. Jan Nowak podkreślił, że z uwagi na odległość od miejsca zamieszkania do Gniezna nie jest w stanie stawić się w sądzie. Zaznaczył też, że co najwyżej może stawić się w Zakopanem, dokąd często wyjeżdża w ramach delegacji, nie ma więc nic przeciwko temu, aby sprawę rozpoznał Sąd Rejonowy w Zakopanem.

**Proszę przygotować projekt rozstrzygnięcia, które w opisanej sytuacji powinien wydać sąd.**

Należy sporządzić projekt postanowienia o przekazaniu sprawy do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Zakopanem jako miejscowo i rzeczowo właściwemu.