

KONKURS NA ASYSTENTA SĄDZIEGO W SĄDZIE REJONOWYM W GNIEŹNIE NR K/4/2020

Imię i Nazwisko:

Godzina oddania pracy:

TEST

1. Jeżeli jeden czyn wyczerpuje znamiona przestępstw określone w dwóch różnych przepisach Kodeksu karnego to sąd winien skazać sprawcę:
 - a) za jedno przestępstwo na podstawie przepisu przewidującego najsurowszą karę,
 - b) za jedno przestępstwo na podstawie obu zbiegających się przepisów,
 - c) za dwa przestępstwa, na podstawie każdego ze zbiegających się przepisów.
2. Karalnym jest przygotowanie:
 - a) każdego przestępstwa umyślnego,
 - b) każdego przestępstwa zagrożonego karą co najmniej 3 lat pozbawienia wolności,
 - c) tylko tych przestępstw, w odniesieniu do których ustawa wyraźnie to przewiduje.
3. Sprawca, który w chwili popełnienia czynu zabronionego miał wyłączoną poczytalność z powodu choroby psychicznej:
 - a) popełnia przestępstwo, ale nie podlega karze,
 - b) nie popełnia przestępstwa,
 - c) popełnia przestępstwo, ale sąd zobowiązany jest wobec niego zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary lub odstąpić od jej wymierzenia.
4. Czy w świetle przepisów Kodeksu karnego dopuszczalne jest jednoczesne wymierzenie kary pozbawienia wolności oraz kary grzywny?
 - a) tak, ale tylko wówczas, gdy sprawca dopuścił się czynu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, lub gdy korzyść taką osiągnął,
 - b) tak, ale tylko wtedy, gdy wykonanie kary pozbawienia wolności zostanie warunkowo zawieszone,
 - c) nie jest to możliwe w żadnym wypadku.

5. W razie warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności wymierzonej sprawcy młodocianemu:
- a) okres próby wynosi od 2 lat do 5, a ponadto obowiązkowe jest oddanie skazanego pod dozór np. kuratora,
 - b) okres próby wynosi od 1 roku do lat 3, a ponadto obowiązkowe jest oddanie skazanego pod dozór np. kuratora i zobowiązanie go do przeproszenia pokrzywdzonego,
 - c) okres próby wynosi zawsze 5 lat, a ponadto obowiązkowe jest oddanie skazanego pod dozór np. kuratora.
6. W aktualnym stanie prawnym, podstawą orzekanej przez sąd kary łącznej mogą być:
- a) wyłącznie kary wymierzone z osobna za zbiegające się przestępstwa, niezależnie od tego czy zostały wykonane, czy też nie,
 - b) zarówno kary wymierzone za poszczególne przestępstwa, jak i orzeczone dotychczas kary łączne, o ile nie zostały w całości wykonane,
 - c) wyłącznie kary wymierzone z osobna za zbiegające się przestępstwa, które nie zostały w całości wykonane.
7. Czy sąd może warunkowo umorzyć postępowanie karne w sprawie o przestępstwo oszustwa z art. 286 § 1 k.k., które jest zagrożone karą od 6 miesięcy do 8 lat pozbawienia wolności?
- a) W żadnym przypadku nie jest możliwe.
 - b) Tak, o ile sprawca pojedna się z pokrzywdzonym i naprawi wyrządzoną mu szkodę.
 - c) Tak, ale tylko w przypadku sprawcy młodocianego.
8. W razie skazania za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. (polegające m.in. na prowadzeniu pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości) sąd w każdym przypadku powinien łącznie orzec:
- a) zakaz prowadzenia pojazdów, świadczenie pieniężne oraz podanie wyroku do publicznej wiadomości,
 - b) zakaz prowadzenia pojazdów, obowiązek poddania się przez sprawcę terapii uzależnień oraz podanie wyroku do publicznej wiadomości,
 - c) zakaz prowadzenia pojazdów oraz świadczenie pieniężne.

9. Jeżeli za przestępstwo kradzieży z art. 278 § 1 k.k. sąd wymierzył skazanemu karę grzywny oraz jednocześnie orzekł obowiązek naprawienia szkody, a skazany po upływie 6 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku wykonał karę grzywny i po upływie dalszych 2 lat wykonał obowiązek naprawienia szkody to zatarcie skazania nastąpi:
- a) po upływie 1 roku od wykonania kary grzywny,
 - b) wraz z wykonaniem obowiązku naprawienia szkody,
 - c) po upływie 5 lat od wykonania kary grzywny,
10. Maksymalny wymiar kary ograniczenia wolności orzeczonej wyrokiem nakazowym wynosi:
- a) 1 rok,
 - b) 2 lata,
 - c) 3 lata.
11. Jeżeli sąd w sprawie o przestępstwo gróźb karalnych z art. 190 § 1 k.k. wyrazi zgodę na cofnięcie przez pokrzywdzonego na rozprawie wniosku o ściganie sprawcy to następnie powinien:
- a) wydać postanowienie o umorzeniu postępowania,
 - b) zwrócić się do prokuratora o objęcie ścigania czynu zarzuconego oskarżonemu z urzędu,
 - c) wydać wyrok uniewinniający.
12. W postępowaniu karnym pokrzywdzony może złożyć oświadczenie o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego:
- a) tylko w formie pisma procesowego złożonego w terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia o pierwszym terminie rozprawy,
 - b) w formie ustnej lub pisemnej przed rozpoczęciem przewodu sądowego,
 - c) w formie ustnej lub pisemnej do chwili zakończenia pierwszego przesłuchania wszystkich oskarżonych na rozprawie głównej.
13. Pełnomocnictwo ogólne:
- a) może być udzielone w dowolnej formie;
 - b) może być udzielone pisemnie lub ustnie;
 - c) powinno być udzielone na piśmie.

14. Czynnosc najmu moze byc oznaczony:

- a) wyłącznie w pieniądzu;
- b) w pieniądzu lub rzeczach innego rodzaju;
- c) żadna z powyższych odpowiedzi nie jest poprawna.

15. Jeżeli właściciel nieruchomości, przeciwko któremu biegnie zasiedzenie jest małoletni:

- a) zasiedzenie nie biegnie;
- b) zasiedzenie nie może skończyć się wcześniej niż z upływem dwóch lat od uzyskania pełnoletności przez właściciela;
- c) zasiedzenie zaczyna biec dopiero od upływu uzyskania pełnoletności przez właściciela.

16. Ograniczonymi prawami rzeczowymi są:

- a) użytkowanie, służebność, zastaw, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu oraz hipoteka;
- b) użytkowanie, służebność, zastaw, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, hipoteka, najem i dzierżawa;
- c) użytkowanie, służebność, zastaw, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, hipoteka, dzierżawa i posiadanie.

17. Służebności osobiste:

- a) są zbywalne;
- b) są niezbywalne;
- c) można przenieść uprawnienie do ich wykonywania.

18. Które zdanie jest prawdziwe:

- a) Małoletni, który ukończył lat trzynaście nie ponosi odpowiedzialności za wyrządzoną szkodę.
- b) Małoletni nigdy nie ponosi odpowiedzialności za wyrządzoną szkodę.
- c) Małoletni, który nie ukończył lat trzynaście nie ponosi odpowiedzialności za wyrządzoną szkodę.

19. Orzeczenie Sądu:

- a) zawsze można zaskarżyć tylko w całości;
- b) można zaskarżyć w części;
- c) może być zaskarżone tylko apelacją.

20. Zażalenie na zarządzenie o zwrocie pozwu wydane przez sędziego wnosi się:
- a) do sądu wyższej instancji;
 - b) do innego składu sądu tej samej instancji;
 - c) jest niezaskarżalne.
21. Od orzeczenia referendarza sądowego można wnieść:
- a) skargę;
 - b) zażalenie;
 - c) sprzeciw.
22. Sąd:
- a) może wydać wyrok na posiedzeniu niejawnym;
 - b) nie może wydać wyroku na posiedzeniu niejawnym;
 - c) może wydać wyrok na posiedzeniu niejawnym, tylko wtedy, gdy jest to wyrok zaoczny.
23. Strona może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego z urzędu:
- a) tylko wtedy, gdy uzyskała uprzednio zwolnienie od kosztów sądowych;
 - b) nawet, jeżeli nie uzyskała uprzednio zwolnienia od kosztów sądowych;
 - c) tylko na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania.
24. Wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych strony reprezentowanej przez adwokata lub radcę prawnego złożony bez dołączenia oświadczenia majątkowego:
- a) pozostawia się bez rozpoznania;
 - b) sąd lub referendarz wzywa o uzupełnienie jego braków;
 - c) zwraca się bez wezwania o uzupełnienie braków.
25. Matka dziecka może wytoczyć powództwo o ustalenie macierzyństwa po osiągnięciu przez dziecko pełnoletności:
- a) tak,
 - b) nie.

26. Małżonkowie mogą przez umowę zawartą w formie aktu notarialnego wspólność ustawową małżeńską:

- a) rozszerzyć,
- b) ograniczyć,
- c) ustanowić rozdzielną majątkową,
- d) ustanowić rozdzielną majątkową z wyrównaniem dorobków.

27. Ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa po śmierci dziecka jest dopuszczalne:

- a) tak,
- b) nie.

28. Sąd opiekuńczy pozbawi rodziców władzy rodzicielskiej gdy :

- a) władza rodzicielska nie może być wykonywana z powodu trwałej przeszkody,
- b) rodzice nadużywają władzy rodzicielskiej,
- c) rodzice w sposób rażący zaniedbują swe obowiązki względem dziecka.

29. Przez przysposobienie ustaje dotychczasowa władza rodzicielska lub opieka nad przysposobionym :

- a) tak,
- b) nie.

30. Opiekun nie może reprezentować osób pozostających pod jego opieką :

- a) przy czynnościach prawnych między tymi osobami,
- b) przy czynnościach prawnych między jedną z tych osób, a opiekunem, albo jego małżonkiem , zstępnymi, wstępnymi lub rodzeństwem, chyba że czynność prawna polega na bezpłatnym przysporzeniu na rzecz osoby pozostającej po opieką.

31. W czasie trwania procesu o rozwód może być wszczęta odrębna sprawa o zaspokojenie potrzeb rodziny i o alimenty pomiędzy małżonkami :

- a) tak,
- b) nie.

32. Sąd opiekuńczy może zmienić swe postanowienie nawet prawomocne jeżeli :

- a) wymaga tego dobro osoby, której postępowanie dotyczy,
- b) wymaga tego dobro osoby, której postępowanie dotyczy i za jej zgodą.

33. Kurator może w każdej chwili , bez zlecenia sądu, przymusowo odebrać osobę podlegającą władzy rodzicielskiej od każdej osoby, u której dziecko się znajduje :

- a) tak,
- b) nie.

34. Sąd umarza postępowanie w sprawie dotyczącej wykonywania kontaktów z dzieckiem, jeżeli nie wpłynął kolejny wniosek od uprawnocnienia ostatniego postanowienia w ciągu :

- a) 3 miesięcy,
- b) 6 miesięcy,
- c) 10 miesięcy.

35. Sądem opiekuńczym właściwym do ustanowienia kuratora dla dziecka poczętego, lecz jeszcze nieurodzonego, jest sąd właściwy według :

- a) miejsca zamieszkania lub pobytu matki dziecka,
- b) miejsca zamieszkania kandydata na kuratora,
- c) miejsca zamieszkania domniemanego ojca.

36. Zażalenie na postanowienie zabezpieczające w przedmiocie uregulowania kontaktów przysługuje do:

- a) sądu drugiej instancji,
- b) innego składu sądu pierwszej instancji.

KONKURS NA ASYSTENTA SĄDZIEGO W SĄDZIE REJONOWYM W GNIĘZNIE NR K/4/2020

Imię i Nazwisko:

Godzina oddania pracy:

KAZUSY

1. Kазus z dziedziny prawa lub postępowania karnego.

Przed Sądem Rejonowym w Gnieźnie toczy się postępowanie przeciwko Janowi K., który został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. (sygn. akt II K 3000/20). Oskarżony stawiał się na terminie pierwszej rozprawy i złożył wyjaśnienia nie przyznając się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Na kolejnych trzech terminach już się nie stawiał. Za każdym razem wnosił o odroczenie rozprawy usprawiedliwiając swoją nieobecność złym stanem zdrowia. Okoliczność ta była potwierdzana kolejnymi zaświadczeniami wystawionymi przez lekarzy sądowych. Sąd dopuścił dowód z opinii sądowo-lekarskiej celem ustalenia, jaki jest obecnie stan zdrowia oskarżonego i czy jest on zdolny do udziału w postępowaniu. W sporządzonej opinii biegły stwierdził, że Jan K. cierpi na poważną chorobę układu krążenia, jego stan jest bardzo niestabilny, oczekuje na przeprowadzenie niezbędnego leczenia operacyjnego. W związku z tym, zdaniem biegłego, oskarżony nie jest zdolny do udziału w postępowaniu sądowym, a jego stawienie w sądzie może skutkować nagłym pogorszeniem jego stanu zdrowia i spowodować zagrożenie dla jego życia. Biegły zaznaczył, że w chwili obecnej nie jest możliwe ustalenie, czy stan oskarżonego ulegnie poprawie, ale nie można wykluczyć, że jego niezdolność do udziału w postępowaniu ma charakter trwały. Żadna ze stron nie zakwestionowała prawdziwości opinii sądowo-lekarskiej. Obrońca oskarżonego w piśmie procesowym, powołując się na tę ekspertyzę, wniosł o umorzenie postępowania, czemu w odpowiedzi sprzeciwił się prokurator.

Jaką decyzję (decyzje) w opisanej sytuacji powinien podjąć sąd? Zaproponuj treść tego orzeczenia.

2. Kазus z dziedziny prawa lub postępowania cywilnego.

Powódka Agata Kijowska wytoczyła powództwo o zapłatę przeciwko PZU S.A. w Warszawie, domagając się zasądzenia kwoty 40.000 zł tytułem zadośćuczynienia. W pozwie zawarła wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu. Z oświadczenia majątkowego (o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania) wynika, że powódka gospodarstwo domowe prowadzi sama. Zamieszkuje w

domu o powierzchni 130 m². Pracuje i uzyskuje dochód w wysokości 6.000 zł miesięcznie. Na utrzymanie domu przeznaczają miesięcznie kwotę 2.000 zł. Na wyżywienie 1.500 zł. Powódka posiada samochód marki Skoda Octavia rocznik 2018. Powódka nie ma nikogo na utrzymaniu.

Ustal opłatę sądową od pozwu. Zaprojektuj rozstrzygnięcie w przedmiocie ustanowienia pełnomocnika z urzędu wraz z projektem uzasadnienia, przytaczając właściwe przepisy.

Konkurs na Asystenta Sędziego K/4/2020 odpowiedzi test:

1. b)
2. c)
3. b)
4. a)
5. a)
6. a)
7. a)
8. c)
9. b)
10. b)
11. a)
12. b)
13. c
14. b
15. b
16. a
17. b
18. c
19. b
20. a
21. a
22. a
23. b
24. c
25. b
26. a,b,c,d,
27. b
28. a,b,c
29. a

30. a, b

31. b

32. a

33. b

34. b

35. a

36. b

Odpowiedzi na kazusy

I. Kazus karny:

Należy sporządzić projekt postanowienia o nieuwzględnieniu wniosku o umorzenie postępowania i zawieszeniu postępowania.

II. Kazus Cywilny:

Wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu należało oddalić. Opłata sądowa od pozwu: 2000 zł.