



Pytania na egzamin konkursowy dla kandydatów
na stanowisko
asystenta sędziego

część cywilna

1. Jeśli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia roszczeń o świadczenia okresowe wynosi:
a. jeden rok
☒ b. trzy lata
c. dziesięć lat.
2. Odwołanie oświadczenia woli, które ma być złożone innej osobie:
a. nie jest w ogóle możliwe
b. jest skuteczne, o ile zostało dokonane na piśmie
☒ c. jest skuteczne, o ile doszło do adresata jednocześnie z tym oświadczeniem, lub wcześniej.
3. Jeżeli ustawa przewiduje dla czynności prawnej formę pisemną, czynność prawna dokonana bez zachowania tej formy:
a. jest zawsze nieważna
☒ b. jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności
c. jest bezskuteczna do czasu jej potwierdzenia przez przedstawiciela ustawowego.
4. Zdolności do czynności prawnych nie mają osoby, które:
a. nie ukończyły lat osiemnastu
☒ b. nie ukończyły lat trzynastu oraz osoby ubezwłasnowolnione całkowicie
c. ukończyły lat osiemnaście i zostały ubezwłasnowolnione częściowo.
5. Samoistny posiadacz nieruchomości nabywa jej własność:
☒ a. po upływie dwudziestu lat nieprzerwanego posiadania, chyba że uzyskał posiadanie w złej wierze
b. po upływie dwudziestu pięciu lat nieprzerwanego posiadania
c. po upływie dziesięciu lat nieprzerwanego posiadania.
6. Roszczenie o wydanie nieruchomości:
a. przedawnia się po upływie lat dziesięciu
b. wygasa po upływie lat dziesięciu
☒ c. nie przedawnia się.

7. **Prawem rzeczowym nie jest:**

- a. współwłasność
- ☒ b. dzierżawa
- c. służebność osobista.

8. **W razie zwłoki wierzyciela dłużnik może:**

- ☒ a. zażądać odsetek, chociażby nie poniósł żadnej szkody
- b. odstąpić od umowy
- c. zażądać naprawienia wynikłej stąd szkody a nadto złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego.

9. **Testament własnoręczny, sporządzony przez osobę mającą częściową zdolność do czynności prawnych, jest:**

- a. nieważny
- ☒ b. ważny, o ile nie pociąga za sobą rażącego pokrzywdzenia testatora
- c. ważny.

10. **Powództwo o własność lub inne prawa rzeczowe na nieruchomości wytacza się:**

- a. przed sąd, w okręgu którego pozwany ma miejsce zamieszkania
- b. przed sąd, w okręgu którego powód ma miejsce zamieszkania
- ☒ c. przed sąd miejsca położenia nieruchomości.

11. **Interwenient uboczny:**

- ☒ a. ma interes prawny w tym, aby sprawa była rozstrzygnięta na korzyść jednej ze stron
- b. występuje z roszczeniem o rzecz lub prawo, o które sprawa toczy się pomiędzy innymi osobami
- c. reprezentuje stronę, która nie ma zdolności procesowej i nie ma przedstawiciela ustawowego ani organu powołanego do jej reprezentowania.

12. **Pozew, którego braków formalnych strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie podlega:**

- a. oddaleniu
- b. odrzuceniu
- ☒ c. zwrotowi.

13. **Pozwany, przeciwko któremu zapadł wyrok zaoczny może złożyć:**

- a. zażalenie
- b. zarzuty
- ☒ c. sprzeciw.



14. W sytuacji, gdy w procesie o zapłatę czynszu następuje śmierć pozwanego, wówczas sąd:

- a. umarza postępowanie
- ☒ b. zawiesza postępowanie
- c. zwraca pozew.

15. Powód może cofnąć pozew bez zrzeczenia się roszczenia:

- a. w każdym czasie
- b. tylko przed doręczeniem pozwanemu odpisu pozwu
- ☒ c. aż do rozpoczęcia rozprawy.

16. Zażalenie na postanowienie sądu może zostać merytorycznie rozpoznane przez sąd pierwszej instancji, gdy:

- a. wniósł je adwokat lub radca prawny ustanowiony z urzędu
- ☒ b. zażalenie zarzuca nieważność postępowania lub jest oczywiście uzasadnione
- c. zażalenie zarzuca przekroczenie przez sąd zasady swobodnej oceny dowodów.

17. Od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym przysługuje pozwanemu środek zaskarżenia w postaci:

- ☒ a. sprzeciwu
- b. zarzutów
- c. apelacji.

18. Ustawowy termin do złożenia przez stronę skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego wynosi:

- a. miesiąc
- ☒ b. dwa miesiące
- c. sześć miesięcy.

część karna

1. Zgodnie z Kodeksem karnym, sprawca, który w chwili popełnienia czynu zabronionego miał 22 lata i w chwili orzekania w pierwszej instancji miał 23 lata:

- a. jest nieletnim,
- ☒ b. jest młodocianym,
- c. nie jest ani nieletnim, ani młodocianym.

2. Zgodnie z Kodeksem karnym, skazanego na karę 25 lat pozbawienia wolności można warunkowo zwolnić po odbyciu tej kary w rozmiarze:

- a. 10 lat,
- b. 12 lat i 6 miesięcy,
- ☒ c. 15 lat.

3. Zgodnie z Kodeksem karnym, przepadek przedmiotów, które służyły lub były przeznaczone do popełnienia przestępstwa jest:

- ☐ a. zawsze obligatoryjny,
- ☐ b. zawsze fakultatywny,
- ☐ c. fakultatywny, a obligatoryjny w wypadkach wskazanych w ustawie.

4. Zgodnie z Kodeksem karnym, warunkowe umorzenie postępowania następuje na okres próby, który wynosi:

- ☐ a. od roku do 3 lat,
- ☒ b. od roku do 2 lat,
- ☐ c. od 6 miesięcy do 2 lat.

5. Zgodnie z Kodeksem karnym, zawieszając wykonanie kary ograniczenia wolności, sąd:

- ☐ a. nie może orzec kary grzywny,
- ☒ b. może orzec karę grzywny w wysokości do 180 stawek dziennych,
- ☐ c. może orzec karę grzywny w wysokości do 135 stawek dziennych.

6. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, jeżeli braki formalne pisma procesowego zostały uzupełnione na skutek wezwania do ich usunięcia w terminie 7 dni, to pismo to wywołuje skutki od dnia:

- ☒ a. jego wniesienia,
- ☐ b. usunięcia braków,
- ☐ c. wezwania do usunięcia braków.

7. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, na postanowienie sądu o uwzględnieniu wniosku oskarżonego o przywrócenie terminu:

- ☒ a. nie przysługuje zażalenie,
- ☐ b. przysługuje zażalenie każdej ze stron,
- ☐ c. przysługuje zażalenie tylko prokuratorowi.

8. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, w sprawie wszczętej na podstawie aktu oskarżenia wniesionego przez oskarżyciela posiłkowego (subsidiarny akt oskarżenia), prokurator:

- ☐ a. nie może brać udziału,
- ☐ b. może brać udział, ale tylko za zgodą oskarżyciela posiłkowego,
- ☒ c. może brać udział, a zgoda oskarżyciela posiłkowego nie jest wymagana.

9. Na zasadach określonych w Kodeksie wykroczeń odpowiada ten, kto popełnia czyn zabroniony po ukończeniu lat:

- ☐ a. 15,
- ☐ b. 16,
- ☒ c. 17.



10. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego oskarżony, któremu zarzucono występki może wnosić o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie określonej kary bez przeprowadzania rozprawy, a Sąd może uwzględnić taki wniosek, gdy:
- ☒ a. nie sprzeciwi się temu prokurator, a także pokrzywdzony należycie powiadomiony o terminie rozprawy oraz pouczone o możliwości zgłoszenia przez oskarżonego tego wniosku,
 - b. zawsze niezależnie od stanowiska prokuratora,
 - c. niezależnie od stanowiska pokrzywdzonego.
11. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego właściwym do wydania wyroku łącznego w sądach powszechnych jest:
- a. sąd, który wymierzył karę surowszą podlegającą łączeniu,
 - ☒ b. sąd, który ostatni wydał wyrok skazujący, jeżeli orzekały sądy tego samego rzędu,
 - c. sąd, który orzekł karę najłagodniejszą.
12. Zgodnie z kodeksem postępowania karnego wolno przesłuchać jako świadka:
- a. duchownego co do faktów, o których dowiedział się przy spowiedzi,
 - ☒ b. każdego, który usłyszał treść spowiedzi, przebywając w Kościele,
 - c. obrońcę lub adwokata działającego na podstawie art. 245 § 1, co do faktów, o których dowiedział się udzielając porady prawnej lub prowadząc sprawę.
13. Środek zapobiegawczy zgodnie z kodeksem postępowania karnego można stosować w celu zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania, a wyjątkowo także w celu zapobiegania popełnienia przez oskarżonego nowego, ciężkiego przestępstwa, gdy:
- ☒ a. zebrane dowody wskazują na duże prawdopodobieństwo, że oskarżony popełnił przestępstwo,
 - b. pokrzywdzony żąda zastosowania tego środka,
 - c. prokurator występuje z wnioskiem o zastosowanie tego środka.
14. Zgodnie z Kodeksem karnym w wypadku, gdy pokrzywdzony pojednał się ze sprawcą, sprawca naprawił szkodę lub pokrzywdzony i sprawca uzgodnili sposób naprawienia szkody warunkowe umorzenie może być zastosowane do sprawcy przestępstwa zagrożonego karą nie przekraczającą:
- a. 3 lat pozbawienia wolności,
 - b. roku pozbawienia wolności,
 - ☒ c. 5 lat pozbawienia wolności.
15. Korzyść majątkowa lub osobista w rozumieniu Kodeksu karnego jest korzyścią:
- a. tylko dla siebie,
 - b. tylko dla kogoś innego,
 - ☒ c. dla siebie, jak i dla kogoś innego.

16. Stan nietrzeźwości w rozumieniu Kodeksu karnego zachodzi gdy:

- a. zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5 promila, albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość,
- b. zawartość alkoholu we krwi nie przekracza 0,5 promila,
- ☒ c. zawartość alkoholu we krwi przekracza 1 promil.

17. Czynu zabronionego zgodnie z Kodeksem karnym dopuszcza się ten, kto obcuje płciowo:

- a. z osobą nieletnią,
- ☒ b. z osobą małoletnią poniżej lat 15,
- c. z osobą młodocianą.

18. Jeżeli w czasie orzekania obowiązuje ustawa inna niż w czasie popełnienia przestępstwa stosuje się ustawę:

- a. zawsze nową,
 - ☒ b. ustawę obowiązującą poprzednio, jeżeli jest względniejsza dla sprawy,
 - c. albo nową, albo obowiązującą poprzednio, a wybór należy do sądu orzekającego.
- 50 plus

Kazus z prawa cywilnego procesowego.

W sprawie z powództwa Jana K. przeciwko Marii B. o wydanie nieruchomości, Sąd Rejonowy w Puławach wydał w dniu 30 kwietnia 2013 r. wyrok uwzględniający powództwo.

Pozwana Maria B. złożyła w ustawowym terminie apelację od tego wyroku. Zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału została wezwana do usunięcia braków tej apelacji – przez jej podpisanie oraz uiszczenie opłaty sądowej w kwocie 240 zł, w terminie 7 dni.

Zarządzenie, o którym mowa, zostało doręczone pozwanej w dniu 15 czerwca 2013 r.

Maria B. w dniu 20 czerwca 2013 r. podpisała wniesioną apelację w sekretariacie sądu, zaś opłatę sądową od apelacji uiszczyła przelewem wykonanym dnia 27 czerwca 2013 r.

Proszę zredagować stosowne do podanych okoliczności sprawy postanowienie wraz z jego uzasadnieniem.



Kazus z prawa karnego procesowego.

Stan faktyczny

I. Zarzut:

Tomasz Malinowski aktem oskarżenia z dnia 25 listopada 2009 r. został oskarżony o to, że w dniu 12 września 2009 r. w Chełmie o godz. 16.00 umyślnie naruszył zasady w ruchu drogowym w ten sposób, że znajdując się w stanie nietrzeźwości w czasie, gdy stężenie alkoholu w jego organizmie wynosiło 2 promile i kierując samochodem ciężarowym marki Volvo o nr rej. XX 2012, zbliżając się do oznakowanego przejścia dla pieszych, nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu w ten sposób, że nie zachował szczególnej ostrożności i doprowadził do potrącenia przechodzących przez jezdnię pieszego Andrzeja Zet, w wyniku czego pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci złamania trzonu kręgu C-3, które to obrażenia stanowią ciężki uszczerbek na zdrowiu pokrzywdzonego, po czym zbiegł on z miejsca zdarzenia, to jest o czyn z art. 177 § 2 k.k. w zw. z art. 178 § 1 k.k. Z akt sprawy wynika, że Tomasza Malinowskiego zatrzymano w dniu 12 września 2009 r. o godz. 16.30 po wykonanym przez policję pościgu za kierowcą samochodu ciężarowego Volvo.

II. Dotychczasowe czynności Sądu:

Postanowieniem z dnia 14 września 2009 r. Sąd Rejonowy w Chełmie w sprawie II Ko 255/09 na wiosek prokuratora zastosował wobec Tomasza Malinowskiego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy, to jest od dnia 11 grudnia 2009 r. Przesłanką szczególną zastosowanego środka zapobiegawczego stanowił przepis art. 258 § 2 k.p.k. /zagrożenie wymiarem surowej kary pozbawienia wolności/. W dniu 25 listopada 2009 r. sprawa Tomasza Malinowskiego wraz z aktem oskarżenia wpłynęła do Sądu Rejonowego w Chełmie.

Postanowieniem z dnia 2 grudnia 2009 roku Sąd Rejonowy w Chełmie w II K 274/09 przedłużył stosowanie wobec oskarżonego Tomasza Malinowskiego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres kolejnych 3 (trzech) miesięcy tj. do dnia 11 marca 2010 roku. Przesłanką szczególną dalszego stosowanego środka zapobiegawczego stanowił przepis art. 258 § 2 k.p.k. /zagrożenie wymiarem surowej kary pozbawienia wolności/

Wyrokiem z dnia 8 marca 2010 roku Sąd Rejonowy w Chełmie w sprawie II K 274/09 uznał oskarżonego Tomasza Malinowskiego za winnego dokonania zarzucanego mu czynu za co wymierzył mu karę 3 (trzech) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności i orzekł środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na 5 (pięciu) lat. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. Sąd zaliczył oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 12 września 2009 roku do dnia 8 marca 2010 roku przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równy jednemu dniowi kary pozbawienia wolności.

Postanowieniem z dnia 9 marca 2010 roku Sąd Rejonowy w Chełmie w sprawie II K 255/09 przedłużył stosowanie wobec oskarżonego Tomasza Malinowskiego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres kolejnych 3 (trzech)

miesiące tj. do dnia 11 czerwca 2010 roku. Przesłanką szczególną zastosowanego środka zapobiegawczego stanowił przepis art. 258 § 2 k.p.k.

W dniu ~~20 marca 2010 roku~~ obrońca oskarżonego złożył wniosek o uchylenie tymczasowego aresztowania. W uzasadnieniu obrońca oskarżonego wskazał, iż wobec wydania co do oskarżonego wyroku skazującego i w konsekwencji zakończenia postępowania nie zachodzi przesłanka stosowania środka zapobiegawczego określona w art. 249 § 1 k.p.k. tj. potrzeba zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania.

III. Materiał dowodowy w aktach sprawy:

A. Oskarżony Tomasz Malinowski w swoich wyjaśnieniach /k. 1 O/ przyznał się do tego, że w czasie zdarzenia znajdował się w stanie po spożyciu alkoholu i kierował samochodem ciężarowym. Natomiast nie przyznał się do zawinonego potrącenia pieszego, który według niego wtargnął na przejście dla pieszych przed samochód Volvo. Oskarżony wyjaśnił, że nie hamował przed przejściem jak również jechał z tą samą prędkością około 50 km/h. Przyznał, że widoczność przejścia i warunki drogowe były wówczas dobre. Odjechał z miejsca wypadku, gdyż był on w szoku. Oskarżony podał, że jest zdrowy, był zatrudniony jako mechanik w firmie transportowej. Był on kawalerem i nie posiadał innych osób na swoim utrzymaniu. Nadto nie posiadał majątku, w tym oszczędności pieniężnych. Był już karany w 2006 r. za czyn z art. 178a § 2 k.k. na karę sześciu miesięcy ograniczenia wolności i środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres roku.

B. Pokrzywdzony Andrzej Zet /k. 40/ zeznał, iż przechodził przez przejście dla pieszych prawidłowo i nie wtargnął na nie, gdyż siedł w grupie z innymi osobami jako ostatni; przed wejściem na przejście zaobserwował, że z prawej strony z odległości co najmniej 100 metrów jechał samochód ciężarowy Volvo. Występujący w sprawie świadkowie Piotr Ka /k. 50/, Michał Te /k. 60/ i Anna Es /k. 70/ potwierdzili wersję wskazaną przez pokrzywdzonego i podali, że oni również przechodzili przez przejście; widzieli jadący z prawej strony w ich kierunku samochód, który był jeszcze daleko. Nikt z pieszych, w tym pokrzywdzony nie wtargnął przed ten pojazd. Według treści zeznań świadków, pokrzywdzony znajdował się za nimi na przejściu w odległości nie większej niż 1 metr.

C. Z treści protokołu badania próbki krwi /k. 20/ wynika, że stężenie alkoholu w organizmie oskarżonego o godzinie 16.45 wyniosło 2 promile, a o godzinie 17.15 było na poziomie 1,9 promila. W sprawie znajduje się opinia biegłego lekarza, z której wynika, że pokrzywdzony doznał opisanych w zarzucie obrażeń ciała, które stanowiły ciężki skutek na zdrowiu w rozumieniu art. 156 § 1 pkt 2 k.k. /k. 30/.

D. Biegły z zakresu ruchu drogowego w swojej opinii ustalił, że kierowca samochodu marki Volvo poruszał się z prędkością rzędu 50-60 km/h i mógł on zarówno prawidłowo obserwować przejście dla pieszych, którzy byli obiektywnie widoczni dla niego ze znacznej odległości jak również mógł on wyhamować auto przed przejściem. Nadto już nawet zmniejszenie prędkości przez kierowcę Volvo do 40 km/h, pozwoliłoby mu na uniknięcie kolizji z pieszym, który w tym czasie kończył przechodzenie przez jezdnię.

Proszę zredagować stosowne do podanych okoliczności sprawy postanowienie wraz z jego uzasadnieniem.