

**Test**  
**Część cywilna**

- 1. Zgodnie z kodeksem cywilnym, ten czyje dobro osobiste zostało naruszone zawinionym działaniem sprawcy naruszenia:**
  - a) może żądać od sprawcy naruszenia wyłącznie dopełnienie czynności potrzebnych do usunięcia skutków naruszenia oraz zadośćuczynienia pieniężnego lub zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny,
  - b) może żądać od sprawcy naruszenia wyłącznie naprawienia szkody na zasadach ogólnych,
  - c) może skutecznie zgłosić wszystkie wymienione wyżej żądania.
- 2. Według kodeksu cywilnego, skutkiem złożenia oświadczenia woli pod wpływem groźby bezprawnej jest:**
  - a) nieważność bezwzględna,
  - b) nieważność względna,
  - c) bezskuteczność zawieszona.
- 3. Zgodnie z kodeksem cywilnym, czy możliwe jest dochodzenie przed sądem przez powoda w procesie cywilnym roszczenia przedawnionego:**
  - a) tak,
  - b) nie,
  - c) tak, o ile pozwany nie zgłosi zarzutu przedawnienia.
- 4. Zgodnie z kodeksem cywilnym przedawnieniu ulegają:**
  - a) wszystkie prawa w tym roszczenia pieniężne,
  - b) tylko prawa majątkowe,
  - c) roszczenia majątkowe.
- 5. Zgodnie z kodeksem cywilnym, jeżeli dłużnik zaspokoił dobrowolnie przedawnione roszczenie:**
  - a) może żądać od wierzyciela zwrotu świadczenia bez żadnych ograniczeń,
  - b) może żądać zwrotu świadczenia według zasad dotyczących roszczeń z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia,
  - c) nie może żądać zwrotu świadczenia.
- 6. Zgodnie z kodeksem cywilnym roszczenie stwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądu przedawnia się z upływem:**
  - a) 10 lat,
  - b) 20 lat,
  - c) nie ulega przedawnieniu.
- 7. Najdłuższy przewidziany w kodeksie cywilnym termin przedawnienia wynosi:**
  - a) 10 lat,
  - b) 20 lat,
  - c) 50 lat.
- 8. Zgodnie z kodeksem cywilnym, z powodu rażącej niewdzięczności obdarowanego darowizna może być odwołana przez darczyńcę:**
  - a) jeżeli nie została jeszcze wykonana,
  - b) jeżeli została już wykonana,
  - c) jeżeli nie została jeszcze wykonana, jak i po jej wykonaniu.

**9. Zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego, Sąd orzeka o obowiązku poniesienia kosztów sądowych:**

- a) na wniosek strony,
- b) z urzędu,
- c) na wniosek strony działającej z adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym, a z urzędu, gdy strona działa bez adwokata, radcy prawnego, rzecznika patentowego.

**10. Zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego, od zarządzenia przewodniczącego w przedmiocie sprostowania protokołu rozprawy stronom:**

- a) przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji,
- b) przysługuje odwołanie do sądu, który prowadzi sprawę,
- c) nie przysługuje żaden środek odwoławczy.

**11. Zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego, decyzje dowodowe sądu mają postać:**

- a) niezaskarżalnego postanowienia,
- b) zaskarżalnego postanowienia,
- c) zarządzenia.

**12. Zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego, w razie śmierci jednego z małżonków w czasie trwania sprawy o rozwód postępowanie:**

- a) zawiesza się,
- b) umarza się,
- c) prowadzi się nadal z udziałem następców prawnych zmarłego.

**13. Zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego, ponowny wniosek o wyłączenie sędziego oparty na tych samych okolicznościach:**

- a) podlega odrzuceniu bez składania wyjaśnień sędziego, którego wniosek dotyczy,
- b) podlega oddaleniu w takim samym trybie jak wniosek poprzedni,
- c) podlega zwrotowi.

**14. Zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego, jeżeli okaże się, że w chwili wniesienia pozwu pozwany nie żył:**

- a) sąd zawiesi postępowanie,
- b) przewodniczący zwróci pozew,
- c) sąd odrzuci pozew.

**15. Zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego, od wyroku zaocznego oddalającego powództwo powodowi:**

- a) przysługuje sprzeciw,
- b) przysługuje apelacja,
- c) przysługuje zażalenie.

**16. Zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego, jeżeli okaże się, że powództwo nie zostało wniesione przeciwko osobie, która powinna być w sprawie stroną pozwaną sąd:**

- a) wezwie z urzędu tę osobę do wzięcia udziału w sprawie,
- b) wezwie tę osobę do udziału w sprawie na wniosek powoda lub pozwanego,
- c) zawiadomi tę osobę o toczącym się procesie celem umożliwienia jej wstąpienia w miejsce pozwanego.

**17. Zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego, zasądzając od kilku pozwanych świadczenie solidarne sąd – co do zasady – obciąży ich kosztami procesu:**

- a) solidarnie,
- b) in solidum,
- c) w częściach równych.

**18. Według Kodeksu cywilnego, osoba która ukończyła lat 13, lecz nie jest osobą pełnoletnią, może być:**

- a) ubezwłasnowolniona całkowicie,
- b) ubezwłasnowolniona częściowo,
- c) nie może być w ogóle ubezwłasnowolniona.

### **Część karna**

**19. Przestępstwem jest czyn zabroniony, którego społeczna szkodliwość jest:**

- a) niższa niż znikoma,
- b) wyższa niż znikoma,
- c) równa znikomej.

**20. Zbrodnią jest czyn zagrożony karą pozbawienia wolności nie krótsza od:**

- a) 5 lat,
- b) 2 lat,
- c) 3 lat.

**21. Kara pozbawienia wolności jest wymierzana w:**

- a) dniach, miesiącach i latach,
- b) latach,
- c) miesiącach i latach.

**22. Przy warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności dozór wobec młodocianego sprawcy przestępstwa umyślnego jest:**

- a) fakultatywny,
- b) obligatoryjny,
- c) niedopuszczalny.

**23. Czyn ciągle uważa się za jeden czyn zabroniony gdy sprawca dopuszcza się:**

- a) dwu lub więcej zachowań, podjętych w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru,
- b) dwu lub więcej zachowań, podjętych w wykonaniu z góry powziętego zamiaru,
- c) dwu lub więcej zachowań, podjętych w krótkich odstępach czasu.

**24. W razie przekroczenia granic obrony koniecznej pod wpływem strachu lub wzburzenia usprawiedliwionych okolicznościami zamachu:**

- a) sprawca nie podlega karze,
- b) sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary,
- c) sąd może odstąpić od wymierzenia kary.

**25. Skazanego, określonego w art. 64 par. 1 kk, można warunkowo zwolnić po odbyciu:**

- a) połowy kary,
- b) jednej trzeciej kary,
- c) dwóch trzecich kary.

**26. Nie dające się usunąć wątpliwości rozstrzyga się:**

- a) na niekorzyść oskarżonego,
- b) na korzyść oskarżonego,
- c) mogą być rozstrzygane i na korzyść i na niekorzyść oskarżonego.

**27. Podejrzany jest osoba wobec której:**

- a) skierowano akt oskarżenia do sądu,
- b) wydano postanowienie o przedstawieniu zarzutów,
- c) skierowano wniosek o ukaranie.

**28. Oskarżony musi obrońcę w postępowaniu karnym, jeżeli jest:**

- a) osobą nie władającą w wystarczającym stopniu językiem polskim,
- b) nieletnim,
- c) pozbawionym wolności.

**29. Środki zapobiegawcze w postępowaniu sądowym może stosować tylko:**

- a) sąd,
- b) prokurator,
- c) prokurator i sąd.

**30. Przedłużenie tymczasowego aresztowania na czas oznaczony, przekraczający okres 2 lat może nastąpić wyłącznie na mocy postanowienia:**

- a) sądu apelacyjnego,
- b) sądu okręgowego,
- c) sądu najwyższego.

**31. Sędziów powołanych do orzekania w sprawie o występki lub zbrodnie zagrożoną karą pozbawienia wolności do lat 15 wyznacza się:**

- a) w drodze losowania,
- b) w kolejności według wpływu sprawy,
- c) według stażu orzekania.

**32. Jeżeli pismo procesowe nie odpowiada wymogom formalnym, określonym w art. 119 par. 1 kpk należy:**

- a) pozostawić go bez biegu,
- b) dołączyć do akt sprawy,
- c) wezwać osobę od której pismo pochodzi do usunięcia braków.

**33. Rozprawę odroczoną prowadzi się w nowym terminie:**

- a) w dalszym ciągu,
- b) wyjątkowo w dalszym ciągu,
- c) zawsze od początku.

**34. Termin do wniesienia apelacji od wyroku sądu I instancji wynosi:**

- a) 7 dni od daty ogłoszenia wyroku,
- b) 7 dni od daty doręczenia wyroku z uzasadnieniem,
- c) 14 dni od daty doręczenia wyroku z uzasadnieniem.

**35. Oskarżony, któremu zarzucono występki, może na rozprawie głównej złożyć wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu określonej kary bez przeprowadzania postępowania dowodowego do chwili:**

- a) wydania wyroku,
- b) odczytania aktu oskarżenia,
- c) zakończenia pierwszego przesłuchania wszystkich oskarżonych.

**36. Nawiązkę orzeka się w wysokości do:**

- a) 100 000 zł,
- b) 50 000 zł,
- c) 25 000 zł.

## KAZUS Z PRAWA KARNEGO PROCESOWEGO

### Stan faktyczny:

#### I. Zarzut:

Tomasz Malinowski aktem oskarżenia z dnia 25 listopada 2009 roku został oskarżony o to, że w dniu 12 września 2009 roku w Szczecinie o godzinie 16.00 umyślnie naruszył zasady w ruchu drogowym w ten sposób, że znajdując się w stanie nietrzeźwości w czasie, gdy stężenie alkoholu w jego organizmie wynosiło 2 promile i kierując samochodem ciężarowym marki Volvo o nr rej. XX 2015, zbliżając się do oznakowanego przejścia dla pieszych, naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu w ten sposób, że nie zachował szczególnej ostrożności i doprowadził do potrącenia przechodzącego przez jezdnię pieszego Andrzeja Zbity, w wyniku, czego pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci złamania trzonu kręgu C – 3, które to obrażenia stanowią ciężki uszczerbek na zdrowiu pokrzywdzonego, po czym zbiegł on z miejsca zdarzenia, to jest o czyn z art. 177 § 2 k.k. w zw. a art. 178 § 1 kk. Z akt sprawy wynika, że Tomasza Malinowskiego zatrzymano w dniu 12 września 2009 roku o godzinie 16.30 po wykonaniu przez policję pościgu za kierowcą samochodu ciężarowego Volvo.

#### II. Dotychczasowe czynności Sądu:

Postanowieniem z dnia 14 września 2009 roku Sąd Rejonowy w Szczecinie w sprawie II Ko 255/09 na wniosek prokuratora zastosował wobec Tomasza Malinowskiego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy, to jest do dnia 11 grudnia 2009m roku. Przesłankę szczególną zastosowanego środka zapobiegawczego stanowił przepis art. 258 § 2 k.p.k. (zagrożenie wymiarem surowej kary pozbawienia wolności). W dniu 25 listopada 2009 roku sprawa Tomasza Malinowskiego wraz z aktem oskarżenia wpłynęła do Sądu Rejonowego w Szczecinie.

Postanowieniem z dnia 2 grudnia 2009 roku Sąd Rejonowy w Szczecinie w sprawie II K 274/09 przedłużył stosowanie wobec oskarżonego Tomasza Malinowskiego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres kolejnych 3 miesięcy tj. do dnia 11 marca 2010 roku. Przesłankę szczególną dalszego stosowania środka zapobiegawczego stanowił przepis art. 258 § 2 k.p.k. (zagrożenie wymiarem surowej kary pozbawienia wolności).

Wyrokiem z dnia 8 marca 2010 roku Sąd Rejonowy w Szczecinie w sprawie II K 274/09 uznał oskarżonego Tomasza Malinowskiego za winnego dokonania zarzucanego mu czynu, za co wymierzył mu karę 3 (trzech) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności i orzekł środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. Sąd zaliczył oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 12 września 2009 roku do dnia 8 marca 2010 roku przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równy jednemu dniowi kary pozbawienia wolności.

Postanowieniem z dnia 9 marca 2010 roku Sądu Rejonowy w Szczecinie w sprawie II K 255/09 przedłużył stosowanie wobec oskarżonego Tomasza Malinowskiego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres kolejnych 3 (trzech) miesięcy tj. do dnia 11 czerwca 2010 roku. Przesłankę szczególną zastosowanego środka zapobiegawczego stanowił przepis art. 258 § 2 k.k.

W dniu 20 marca 2010 roku obrońca oskarżonego złożył wniosek o uchylenie tymczasowego aresztowania. W uzasadnieniu obrońca oskarżonego wskazał, iż wobec wydania, co do oskarżonego wyroku skazującego i w konsekwencji zakończenia postępowania nie zachodzi przesłanka stosowania środka zapobiegawczego określona w art. 249 § 1 k.p.k. tj. potrzeba zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania.

### **III. Materiał dowodowy w aktach sprawy:**

- a) Oskarżony Tomasz Malinowski w swoich wyjaśnieniach (k. 10) przyznał się do tego, że w czasie zdarzenia znajdował się w stanie po spożyciu alkoholu i kierował samochodem ciężarowym. Natomiast nie przyznał się do zawinionego potrącenia pieszego, który według niego wtargnął na przejście dla pieszych przed samochód Volvo. Oskarżony wyjaśnił, że nie hamował przed przejściem jak również jechał z tą samą prędkością około 50 km/h. Przyznał, że widoczność przejścia i warunki drogowe były wówczas dobre. Odjechał z miejsca wypadku, gdyż był w szoku. Oskarżony podał, że jest zdrowy, był zatrudniony, jako mechanik w firmie transportowej. Jest kawalerem i nie posiada innych osób na swoim utrzymaniu. Nadto nie posiadał majątku, w tym oszczędności pieniężnych. Był już karany w 2006 roku za czyn z art. 187 a § 2 k.k. na karę sześciu miesięcy ograniczenia wolności i środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres roku.
- b) Pokrzywdzony Andrzej Zbita (k. 40) zeznał, iż przechodził przez przejście dla pieszych prawidłowo i nie wtargnął na nie, gdyż szedł w grupie z innymi osobami, jako ostatni; przed wejściem na przejście zaobserwował, że z prawej strony z odległości, co najmniej 100 metrów jechał samochód ciężarowy Volvo. Występujący w sprawie świadkowie Piotr K. (k.50), Michał T. (k. 60) i Anna S. (k. 70) potwierdzili wersję wskazaną przez pokrzywdzonego i podali, że oni również przechodzili przez przejście, widzieli jadący z prawej strony w ich kierunku samochód, który był jeszcze daleko. Nikt z pieszych, w tym pokrzywdzony nie wtargnął przed ten pojazd na jezdnię. Według treści zeznań świadków, pokrzywdzony znajdował się za nimi na przejściu w odległości nie większej niż 1 metr.
- c) Z treści protokołu badania próbki krwi (k.20) wynika, że stężenie alkoholu we krwi oskarżonego o godzinie 16.45 wyniosło 2 promile, a o godzinie 17.15 było na poziomie 1,9 promila. W aktach sprawy znajduje się opinia biegłego lekarza, z której wynika, że pokrzywdzony doznał opisanych w zarzucie obrażeń ciała, które stanowiły ciężki uszczerbek na zdrowiu w rozumieniu art. 156 § 1 pkt. 2 k.k. (k. 30).
- d) Biegły z zakresu ruchu drogowego w swojej opinii ustalił, że kierowca samochodu marki Volvo poruszał się z prędkością rzędu 50 – 60 km/h i mógł on zarówno prawidłowo obserwować przejście dla pieszych, którzy byli obiektywnie widoczni dla niego ze znacznie odległości jak również mógł on wyhamować auto przed przejściem. Nadto już nawet zmniejszenie prędkości przez kierowcę Volvo do 40 km/h, pozwoliłoby mu na uniknięcie kolizji z pieszym, który w tym czasie kończył przechodzenie przez jezdnię.

**Proszę zredagować stosowne do podanych okoliczności sprawy postanowienie wraz z jego uzasadnieniem.**

## **Temat z zakresu prawa cywilnego.**

W sprawie z powództwa S.P. przeciwko W.N. o zapłatę Sąd Okręgowy w Lublinie wydał w dniu 22 czerwca 2015 roku wyrok uwzględniający powództwo.

Pozwana W.N. złożyła w ustawowym terminie apelację od tego wyroku wraz z wnioskiem o zwolnienie od opłaty od apelacji.

Postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2015 roku Sąd oddalił wniosek pozwanej o zwolnienie od opłaty od apelacji. Postanowienie to uprawomocniło się.

Zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału z dnia 4 października 2015 roku pozwana została wezwana do uiszczenia opłaty od apelacji w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia apelacji. W określonym terminie pozwana nie uiściła należnej opłaty.

Postanowienie z dnia 26 października 2015 roku Sąd odrzucił apelację pozwanej W.N. wobec nieuiszczenia w określonym terminie opłaty od apelacji.

Na powyższe postanowienie, pozwana w dniu 9 listopada 2015 roku złożyła zażalenie, wnosząc w nim również o zwolnienie od opłaty od zażalenia.

Postanowieniem referendarza sądowego z dnia 12 listopada 2015 roku wniosek ten jednak został oddalony, po czym, na skutek skargi wniesionej przez pozwaną na to postanowienie, zostało ono utrzymane w mocy, postanowienie, z dnia 26 listopada 2015 roku.

Zarządzeniem z dnia 27 listopada 2015 roku pozwana została wezwana do uiszczenia opłaty od zażalenia w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia zażalenia.

Powyższe zarządzenie zostało odebrane przez pozwaną W.N. w dniu 7 grudnia 2015 roku. Pozwana nie uiściła opłaty od zażalenia.

Proszę zredagować orzeczenie wraz z uzasadnieniem według stanu sprawy na dzień 21 grudnia 2015 roku.