

**EGZAMIN KONKURSOWY
dla kandydatów na asystenta sędziego Sądu Okręgowego
w Szczecinie - 12 grudnia 2025 r.**

T E S T

1. Uznanie za bezskuteczną czynności prawnej dłużnika dokonanej z pokrzywdzeniem wierzycieli następuje w drodze powództwa lub zarzutu przeciwko:
 - a) dłużnikowi, który dokonał tej czynności prawnej,
 - b) osobie trzeciej, która wskutek tej czynności uzyskała korzyść majątkową,
 - c) dłużnikowi, który dokonał tej czynności prawnej i osobie trzeciej, która na skutek tej czynności uzyskała korzyść majątkową,
 - d) dłużnikowi, który dokonał tej czynności prawnej lub jego następcom prawnym.
2. Postanowienie o umorzeniu postępowania nie może być wydane w przypadku:
 - a) zawarcia ugody,
 - b) cofnięcia pozwu,
 - c) uznania powództwa.
3. Jeżeli nie umówiono się inaczej, wynikająca z umowy ubezpieczenia regulowanej Kodeksem cywilnym odpowiedzialność ubezpieczyciela rozpoczyna się:
 - a) w dniu zawarcia umowy, nie wcześniej jednak niż od dnia zapłacenia składki lub jej pierwszej raty,
 - b) od dnia następującego po zawarciu umowy, bez względu na datę zapłacenia składki lub pierwszej raty,
 - c) od dnia następującego po zawarciu umowy, nie wcześniej jednak niż od dnia następnego po zapłaceniu składki lub jej pierwszej raty,
 - d) po upływie 7 dni od zawarcia umowy, bez względu na datę zapłacenia składki lub jej pierwszej raty.
4. Skarga kasacyjna nie przysługuje od wyroku, którym sąd drugiej instancji:
 - a) oddalił apelację od wyroku, w którym sąd rejonowy zasądził na rzecz powoda 52.438,27 zł,
 - b) zmienił postanowienie sądu pierwszej instancji i oddalił wniosek o zasiedzenie własności nieruchomości,
 - c) oddalił apelację od wyroku, w którym sąd rejonowy orzekł o opróżnieniu lokalu mieszkalnego oraz ustalił, że pozwanemu nie przysługuje prawo najmu lokalu socjalnego.
5. Jeżeli przedstawiciel ustawowy osoby ograniczonej w zdolności do czynności prawnych oddał jej określone przedmioty majątkowe do swobodnego użytku:
 - a) osoba ta zawsze uzyskuje pełną zdolność w zakresie wszystkich czynności prawnych, które tych przedmiotów dotyczą,
 - b) osoba ta nigdy nie uzyskuje pełnej zdolności w zakresie żadnej z czynności prawnych, które tych przedmiotów dotyczą,
 - c) osoba ta uzyskuje pełną zdolność w zakresie czynności prawnych, które tych przedmiotów dotyczą; wyjątek stanowią czynności prawne, do których dokonania nie wystarcza według ustawy zgoda przedstawiciela ustawowego.

6. Sąd umarza postępowanie zawieszone na zgodny wniosek stron, jeśli wniosek o podjęcie postępowania nie zostanie zgłoszony w ciągu:
- a) trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania,
 - b) sześciu miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania,
 - c) roku od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania.
7. Jeżeli do dziedziczenia ustawowego są powołane dzieci i małżonek spadkodawcy, udział spadkowy małżonka spadkodawcy wynosi:
- a) zawsze jedną czwartą spadku,
 - b) zawsze połowę spadku,
 - c) nie mniej niż jedną czwartą spadku.
8. Zażalenie do innego składu sądu drugiej instancji przysługuje na postanowienie tego sądu, którego przedmiotem jest:
- a) oddalenie zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji,
 - b) odmowa zwolnienia od kosztów sądowych,
 - c) zwrot zażalenia.
9. Uchylenie się od skutków prawnych oświadczenia woli, które zostało złożone innej osobie pod wpływem groźby, następuje przez oświadczenie złożone tej osobie na piśmie; uprawienie do uchylenia się wygasa z upływem:
- a) roku od chwili, kiedy stan obawy ustał,
 - b) dwóch lat od uprawomocnienia się wyroku stwierdzającego złożenie takiego oświadczenia woli,
 - c) trzech lat od chwili złożenia tego oświadczenia woli.
10. Siedemnastoletni mężczyzna, z zachowaniem warunków formalnych i po uiszczeniu opłaty od pozwu, wniósł do sądu pozew przeciwko pełnoletniej osobie fizycznej, która nie zapłaciła mu wynagrodzenia z umowy polegającej na rozniesieniu po osiedlu 2 tys. ulotek reklamowych. Sąd powinien:
- a) zobowiązać powoda do podpisania pozwu przez jego przedstawiciela ustawowego,
 - b) wydać postanowienie o odrzuceniu pozwu,
 - c) nadać sprawie merytoryczny bieg.
11. Dopuszczenie dowodu z opinii biegłego sądowego:
- a) może nastąpić na posiedzeniu niejawnym,
 - b) musi nastąpić na rozprawie,
 - c) może nastąpić na posiedzeniu niejawnym, jeżeli strony nie wniosły sprzeciwu na rozprawie.
12. W jakim przypadku osoba może odwołać darowiznę?
- a) tylko w przypadku, gdy darowizna została dokonana w formie aktu notarialnego,
 - b) w przypadku, gdy obdarowany nie korzysta z darowizny,
 - c) tylko w przypadku, gdy darowizna została dokonana z naruszeniem prawa,
 - d) w przypadku rażącej niewdzięczności obdarowanego.
13. W przypadku śmierci pozwanego przed wytoczeniem powództwa:
- a) postępowanie powinno być zawieszone do czasu wskazania spadkobierców zmarłego,
 - b) pozew podlega odrzuceniu,
 - c) postępowanie toczy się z udziałem kuratora spadku.

14. Co oznacza termin „odpowiedzialność solidarna” w prawie cywilnym?

- a) odpowiedzialność kilku osób, z których każda odpowiada tylko za część zobowiązania,
- b) odpowiedzialność kilku osób za całość zobowiązania,
- c) odpowiedzialność kilku osób za całość zobowiązania, ale każda z nich odpowiada wyłącznie za swoją część,
- d) odpowiedzialność osób, które mają różne obowiązki wynikające z umowy.

15. Sąd z urzędu nadaje wyrokowi przy jego wydaniu rygor natychmiastowej wykonalności, jeżeli:

- a) zasądza alimenty co do rat płatnych przed wniesieniem powództwa za okres nie dłuższy niż trzy miesiące,
- b) zasądza należność z weksla,
- c) uwzględnia powództwo o naruszenie posiadania.

16. Kiedy jest możliwe zawarcie umowy przedwstępnej?

- a) umowa przedwstępna może być zawarta tylko w odniesieniu do umów dotyczących nieruchomości,
- b) zawsze, bez żadnych ograniczeń,
- c) w każdym przypadku, gdy strony nie są w stanie natychmiast zawrzeć umowy,
- d) umowa przedwstępna nie jest dopuszczalna.

17. Zażalenie do sądu drugiej instancji przysługuje na postanowienia sądu pierwszej instancji, których przedmiotem jest:

- a) oddalenie wniosku o wyłączenie sędziego,
- b) odmowa uzasadnienia orzeczenia oraz jego doręczenia,
- c) przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu lub niższemu albo podjęcie postępowania w innym składzie.

18. Dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej jeżeli:

- a) jej wysokość jest wygórowana,
- b) wykonał świadczenie pieniężne w całości,
- c) zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części,
- d) wierzyciel poniósł znikomą szkodę.

19. Jeżeli w chwili orzekania obowiązuje ustawa inna niż w czasie popełnienia przestępstwa, stosuje się zawsze:

- a) ustawę nową (obowiązującą w czasie orzekania),
- b) ustawę starą (obowiązującą w czasie popełnienia przestępstwa),
- c) ustawę nową, jednakże należy stosować ustawę obowiązującą poprzednio, jeżeli jest względniejsza dla sprawy.

20. Środkiem karnym nie jest:

- a) obowiązek naprawienia szkody,
- b) świadczenie pieniężne,
- c) zakaz zajmowania określonego stanowiska, wykonywania zawodu lub prowadzenia określonej działalności gospodarczej.

21. Podżeganie do popełnienia przestępstwa jest karalne:

- a) zawsze,
- b) tylko wtedy gdy ustawa tak stanowi,
- c) nie jest karalne wcale.

22. Mieniem znacznej wartości jest mienie, którego wartość w czasie popełnienia czynu zabronionego przekracza:

- a) 200.000 zł.,
- b) 500.000 zł.,
- c) 1.000.000 zł.

23. Kara pozbawienia wolności trwa:

- a) najkrócej miesiąc i najdłużej 15 lat,
- b) najkrócej 3 miesiące i najdłużej 20 lat,
- c) najkrócej miesiąc i najdłużej 30 lat.

24. Gdy czyn stanowi zbrodnię zabójstwa karalność przestępstwa ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło:

- a) 20 lat,
- b) 30 lat,
- c) 40 lat.

25. Pokrzywdzony przestępstwem korzysta przed sądem z praw oskarżyciela posiłkowego jeżeli:

- a) złoży w postępowaniu przygotowawczym oświadczenie, że chce działać w charakterze oskarżyciela posiłkowego,
- b) złoży przed sądem do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego oświadczenie, że chce działać w charakterze oskarżyciela posiłkowego,
- c) pokrzywdzony przestępstwem z mocy prawa korzysta z uprawnień oskarżyciela posiłkowego przed sądem i nie musi składać wniosku o zamiarze działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

26. W postępowaniu karnym Sąd może odroczyć wydanie wyroku na czas nieprzekraczający:

- a) do 7 dni,
- b) do 14 dni,
- c) do 21 dni.

27. Przewód sądowy rozpoczyna zaczyna się od:

- a) wywołania sprawy,
- b) sprawdzenia obecności, czy stawily się wszystkie osoby wezwane i sprawdzenia przez Przewodniczącego, czy nie przeszkód do rozpoznania sprawy,
- c) zwięzłego przedstawienia przez oskarżyciela zarzutów oskarżenia.

28. Sąd Najwyższy może z inicjatywy właściwego sądu przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, jeżeli:

- a) wnioskowi nie sprzeciwi się prokurator,
- b) wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości,
- c) większość osób, które należy wezwać na rozprawę, zamieszkuje blisko tego sądu, a z dala od sądu właściwego.

29. Europejski Nakaz Aresztowania wydaje:

- a) właściwy miejscowo sąd okręgowy,
- b) właściwy miejscowo i rzeczowo sąd rejonowy,
- c) prokurator okręgowy.

30. Nie odbiera się przyrzeczenia:

- a) od osoby, która nie ukończyła 17 lat,
- b) od osoby, która nie ukończyła 18 lat,
- c) od osoby, która jest osobą podejrzaną o popełnienie przestępstwa składania fałszywych zeznań.

31. Środkiem zabezpieczającym nie jest:

- a) tymczasowe aresztowanie,
- b) terapia,
- c) pobyt w zakładzie psychiatrycznym.

32. Rozprawę odroczoną, po okresie odroczenia w nowym terminie prowadzi się:

- a) od początku,
- b) w dalszym ciągu, ale za zgodą obecnych stron,
- c) wyjątkowo w dalszym ciągu, a od początku jeżeli skład sądu uległ zmianie albo sąd uzna to za konieczne.

33. W przypadku warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności wobec sprawcy młodocianego okres próby wynosi:

- a) od 1 roku do 3 lat,
- b) od 1 roku do 5 lat,
- c) od 2 lat do 5 lat.

34. Jedną z bezwzględnych przyczyn odwoławczych skutkujących uchYLENIEM orzeczenia i przekazaniem sprawy do ponownego rozpoznania jest:

- a) obraza prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu,
- b) naruszenie prawa do obrony, kiedy obrońca oskarżonego nie brał udziału w czynnościach, w których jego udział był obowiązkowy,
- c) kiedy sąd okręgowy orzekał w sprawie należącej do właściwości sądu rejonowego.

35. W postępowaniu przygotowawczym sąd, stosując tymczasowe aresztowanie, oznacza jego termin na okres nie dłuższy niż:

- a) trzy miesiące,
- b) pięć miesięcy,
- c) sześć miesięcy.

36. Jeżeli przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie w sytuacji gdy nie wszystkie strony brały w niej udział wówczas:

- a) należy powiadomić pisemnie wszystkie strony o kolejnym terminie rozprawy,
- b) należy powiadomić pisemnie tylko nieobecne strony o kolejnym terminie rozprawy,
- c) nikogo nie należy powiadamiać o nowym terminie przerwanej rozprawy.

Egzamin konkursowy dla kandydatów na asystenta sędziego**Sądu Okręgowego w Szczecinie****12 grudnia 2025 r.****T e s t**

Pytania	Numery odpowiedzi			
L.p.	A.	B.	C.	D.
1.		X		
2.			X	
3.			X	
4.			X	
5.			X	
6.		X		
7.			X	
8.		X		
9.	X			
10.	X			
11.	X			
12.				X
13.		X		
14.		X		
15.	X			
16.		X		
17.			X	
18.			X	
19.			X	
20.	X			
21.	X			
22.	X			
23.			X	
24.			X	
25.		X		
26.		X		
27.			X	
28.		X		
29.	X			
30.	X			
31.	X			
32.			X	
33.			X	
34.		X		
35.	X			
36.			X	

KAZUS CYWILNY

na konkurs na asystenta sędziego w dniu 12.12.2025 r.

January Kowalski i Dom Dobry spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Koszalinie zawarli umowę o wykonanie przydomowego tarasu naziemnego w domu letniskowym Januarego Kowalskiego. Taras miał mieć wymiary 3,5 m x 5 m, przylegać do salonu i zostać wykonany z desek kompozytowych układanych we wzór według rysunku wykonanego przez partnerkę Januarego Kowalskiego – artystkę malarkę. Umówione wynagrodzenie wynosiło 25.000 zł, a termin wykonania prac 1 czerwca 2020 r. Roboty opóźniły się i zakończyły się 30 sierpnia 2020 r. podpisaniem protokołu odbioru.

W sezonie letnim 2020, ani 2021 January Kowalski nie przebywał w swoim domu letniskowym. Kiedy w lipcu 2022 r. przyjechał tam z zamiarem spędzenia lata, po obfitym deszczu stwierdził, że woda z tarasu spływa na podłogę w salonie i w efekcie zniszczyła panele podłogowe. Po konsultacji z rzeczoznawcą ustalono, że taras nie został właściwie wykonany, co jest przyczyną wadliwego odpływu wody. January Kowalski niezwłocznie skontaktował się z Dom Dobry spółką z o.o., zgłaszając wadę, ale prezes zarządu stwierdził, że zrobiono wszystko zgodnie z przedstawionym mu projektem, a ponadto January Kowalski odebrał taras bez zastrzeżeń. Łączny koszt wymiany podłogi w salonie i poprawienia tarasu wyniósł 20.000 zł.

Po bezskutecznym wezwaniu Dom Dobry spółki z o.o. do zapłaty powyższej kwoty January Kowalski 3 stycznia 2023 r. wniósł pozew do Sąd Rejonowego w Koszalinie Wydziału Gospodarczego o zapłatę 20.000 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od 23 września 2022 r. tytułem odszkodowania z powodu nienależytego wykonania robót budowlanych. Jako podstawę dochodzonego roszczenia wskazał art. 471 k.c. Pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa, zarzucając, że wykonała wszystko zgodnie z projektem. Ponadto zgłosiła zarzut przedawnienia roszczenia wskazując, że stron nie łączyła umowa o roboty budowlane, ale umowa o dzieło.

Powód w replice wskazał, że nawet w razie uznania prac za umowę o dzieło, to wady dzieła ujawniły się już po upływie dwóch lat od zakończenia prac, a zatem termin przedawnienia rozpoczął bieg dopiero w chwili ujawnienia wad. Ponadto wniósł o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu budownictwa na fakt wykazania nieprawidłowego wykonania prac.

Pytania:

1. Jak należy zakwalifikować umowę zawartą przez strony i co o tym decyduje?
2. Czy sprawa jest sprawą gospodarczą? W przypadku stwierdzenia, że nie jest to sprawa gospodarcza jaką decyzję procesową powinien podjąć sąd i w jakiej formie?
3. Czy roszczenie jest przedawnione? Od kiedy powinien być liczony termin przedawnienia?
4. Czy Sąd powinien uwzględnić wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego?

KAZUS KARNY

na konkurs na asystenta sędziego w dniu 12.12.2025 r.

Jan K. i Tadeusz W. zaplanowali dokonanie napadu na kantor wymiany walut. Uzgodnili, że jeżeli właściciel kantoru odmówi wydania gotówki użyją wobec niego siły i skrepują go sznurkiem. Zgodnie z planem w dniu 15 września 2024 r. udali się do kantoru tuż przed jego zamknięciem. Wykorzystując nieobecność innych osób zażądali od właściciela kantoru otwarcia kasetki i wydania pieniędzy. Gdy ten odmówił napastnicy zaczęli bić pokrzywdzonego pięściami po głowie, a gdy ten się przewrócił kopali go po całym ciele. Właściciel kantoru konsekwentnie odmawiał wydania pieniędzy. Jan K. przytrzymał właściciela kantoru na podłodze i polecił Tadeuszowi W. aby ten udał się do samochodu po sznurek do skrepowania pokrzywdzonego. Gdy Tadeusz W. wyszedł po sznurek pokrzywdzony oswobodził się na chwilę próbując uciec na zaplecze. Wtedy Jan K. wyciągnął niespodziewanie broń palną i grożąc jej użyciem, kazał mu się położyć na podłodze. Właściciel kantoru w obawie o życie niezwłocznie wykonał polecenie napastnika. Wówczas Jan K. schował broń do kieszeni i zaczął przeszukiwać szuflady. Po chwili do kantoru wbiegł Tadeusz W. i wspólnie z drugim napastnikiem skrepowali sznurkiem pokrzywdzonego, a następnie zabrali pieniądze w kwocie 15.000,00 zł i uciekli z kantoru. W wyniku przedmiotowego zdarzenia właściciel kantoru doznał obrażeń ciała w postaci wstrząśnienia mózgu, krwiaków okularowych obu oczodołów oraz licznych podbiegnięć krwawych i sińców całego ciała w rozumieniu art. 157 § 1 kk.

Prokurator oskarżył Jana K. i Tadeusza W. o popełnienie czynu z art. 280 § 1 kk (dokonanie rozboju) w zbiegu z art. 157 § 1 kk (naruszenie prawidłowych funkcji narządów ciała na okres przekraczający 7 dni) w związku z art. 11 § 2 kk i skierował przeciwko nim akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w Stargardzie.

Sąd Rejonowy w Stargardzie akceptując w pełni kwalifikację prawną czynu oskarżonych zawartą w akcie oskarżenia, uznał ich za winnych zarzucanego im czynu i na podstawie art. 157 § 1 kk w związku z art. 11 § 3 kk wymierzył każdemu z nich po 2 lata pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 200 stawek dziennych po 10 zł każda. Wyrok ten zaskarżył obrońca i prokurator zarzucając rażącą niewspółmierność orzeczonej oskarżonym kary pozbawienia wolności.

Proszę ocenić zachowanie obydwu sprawców i wskazać prawidłową kwalifikację prawną ich czynów. Nadto, proszę ocenić postąpienie prokuratora oraz postąpienie Sądu Rejonowego oraz proszę wskazać jakie winno być rozstrzygnięcie sądu odwoławczego.

