

**DLA KANDYDATÓW NA ASYSTENTÓW SĄDZIEGO SĄDU OKRĘGOWEGO
W SZCZECINIE W DNIU 22 STYCZNIA 2026 ROKU**

T E S T

1. Zdolność sądową posiada:

- a) jedynie pełnoletnia osoba fizyczna,
- b) każda osoba fizyczna,
- c) spółka cywilna.

2. Miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta:

- a) przebywa z zamiarem stałego pobytu,
- b) zamieszkuje stale,
- c) zamieszkuje od dłuższej niż 1 roku.

3. Osoba częściowo ubezwłasnowolniona

- a) jest reprezentowana przez kuratora,
- b) ma mniej niż 18 lat,
- c) ma więcej niż 18 lat i jest reprezentowana przez opiekuna.

4. Do właściwości sądów rejonowych należą sprawy:

- a) o prawa niemajątkowe i łącznie z nimi dochodzone roszczenia majątkowe jeżeli wartość przedmiotu sporu nie przekracza 100.000 zł,
- b) o uchylenie uchwały wspólnoty mieszkaniowej,
- c) o zniesienie wspólności majątkowej między małżonkami.

5. W jakim przypadku osoba może odwołać darowiznę?

- a) tylko w przypadku, gdy darowizna została dokonana z naruszeniem prawa,
- b) w przypadku, gdy obdarowany nie korzysta z darowizny,
- c) w przypadku rażącej niewdzięczności obdarowanego.

6. Zgodnie z kodeksem cywilnym jeżeli ustawa uzależnia skutki prawne od dobrej lub złej wiary, domniemywa się istnienie:

- a) dobrej wiary,
- b) złej wiary,
- c) dobrej wiary wyłącznie dla osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie.

7. Postanowienie w przedmiocie ustanowienia pełnomocnika z urzędu doręcza się:

- a) stronie, która złożyła wniosek o ustanowienie dla niej adwokata lub radcy prawnego,
- b) stronie, która złożyła wniosek o ustanowienie dla niej adwokata lub radcy prawnego oraz pozostałym stronom,
- c) wszystkim stronom stronie oraz adwokatowi lub radcy prawnemu.

8. W przypadku śmierci pozwanego przed wytoczeniem powództwa:

- a) postępowanie powinno być zawieszone do czasu wskazania spadkobierców zmarłego,
- b) pozew podlega odrzuceniu,
- c) postępowanie toczy się z udziałem kuratora spadku.

9. Postępowanie ulega zawieszeniu z mocy prawa:

- a) w razie śmierci strony,
- b) w razie śmierci pełnomocnika procesowego strony,
- c) w razie zaprzestania czynności przez sąd wskutek siły wyższej.

10. Sąd umarza postępowanie zawieszone z powodu śmierci strony:

- a) roku od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania,
- b) sześciu miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania,
- c) pięciu lat od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania.

11. Jeżeli o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa jest w toku:

- a) nowy pozew podlega odrzuceniu,
- b) nowy pozew podlega zwrotowi,
- c) sąd przekazuje nowy pozew do łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia z pozewem wcześniej wniesionym.

12. Spóźniony lub z mocy ustawy niedopuszczalny wniosek o przywrócenie terminu sąd:

- a) zwróci,
- b) odrzuci,
- c) oddali.

13. Wartość przedmiotu sporu w sprawach o prawo do świadczeń powtarzających się:

- a) obejmuje świadczenia już wymagalne,
- b) stanowi sumę świadczeń za rok, a jeśli trwają krócej - za czas ich trwania,
- c) stanowi sumę świadczeń za rok i świadczeń już wymagalnych.

14. Postanowienia niekończące postępowania w sprawie:

- a) mogą być zmieniane i uchylane wskutek zmiany okoliczności, chociażby były zaskarżone, a nawet prawomocne,
- b) mogą być zmieniane i uchylane wskutek zmiany okoliczności, chociażby były zaskarżone, a nawet prawomocne, jednakże tylko na wniosek,
- c) jeśli służył od nich środek zaskarżenia, a niezależnie od tego czy zostały faktycznie zaskarżone czy nie, są już prawomocne, to w żadnym wypadku nie mogą zostać uchylone lub zmienione.

15. Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi:

- a) 10 lat,
- b) 6 lat,
- c) 3 lata.

16. Pełnomocnictwo ogólne:

- a) nie wymaga formy szczególnej,
- b) powinno być pod rygorem nieważności udzielone na piśmie,
- c) wymaga formy pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym.

17. Za ustalenie stanu faktycznego w sprawie cywilnej odpowiada:

- a) strona postępowania,
- b) sąd,
- c) prokurator,
- d) wszyscy uczestnicy postępowania.

18. Jaki termin na wniesienie apelacji w postępowaniu cywilnym?

- a) 7 dni od doręczenia wyroku z uzasadnieniem,
- b) dwa tygodnie od doręczenia wyroku z uzasadnieniem, a trzy tygodnie w przypadku gdy termin do sporządzenia uzasadnienia był przedłużony,
- c) 30 dni od doręczenia wyroku z uzasadnieniem.

19. Czy nieletni, który ukończył 14 lat a przed ukończeniem 15 roku życia może odpowiadać za przestępstwo przed sądem karnym?

- a) nie może w żadnym przypadku;
- b) może, gdy dopuści się czynu zabronionego określonego w art. 148 § 2 lub 3 k.k., jeżeli okoliczności sprawy oraz stopień jego rozwoju, właściwości i warunki osobiste za tym przemawiają oraz zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że stosowanie środków wychowawczych lub poprawczych nie jest w stanie zapewnić jego resocjalizacji;
- c) może, gdy dopuści się zbrodni, jeżeli okoliczności sprawy oraz stopień rozwoju, jego właściwości i warunki osobiste za tym przemawiają oraz zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że stosowanie środków wychowawczych lub poprawczych nie jest w stanie zapewnić jego resocjalizacji;

20. Warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności wobec sprawcy występku o charakterze chuligańskim:

- a) jest niemożliwe;
- b) jest dopuszczalne jedynie w szczególnie uzasadnionych wypadkach;
- c) jest dopuszczalne, gdy sąd uzna to za celowe;

21. Zakaz prowadzenia pojazdów w razie skazania osoby uczestniczącej w ruchu za przestępstwo przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji polegające na prowadzeniu pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, pod wpływem środka odurzającego orzeka się:

- a) na okres nie krótszy niż 3 lata i dotyczy on zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów albo pojazdów określonego rodzaju;
- b) na okres nie krótszy niż 3 lata i dotyczy on zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów;
- c) na okres nie krótszy niż 1 rok i dotyczy on zakazu prowadzenia pojazdów określonego rodzaju;

22. Zawieszając wykonanie kary pozbawienia wolności sąd:

- a) zobowiązuje, a jeżeli orzeka środek karny, może zobowiązać skazanego do stosownego postępowania, opisanego we właściwym przepisie kodeksu karnego, przy czym powinien orzec o co najmniej jednym z obowiązków;
- b) może w każdym przypadku zobowiązać do stosownego postępowania, opisanego we właściwym przepisie kodeksu karnego, jeśli uzna to za celowe;
- c) zobowiązuje, a jeżeli orzeka środek karny, może zobowiązać skazanego do stosownego postępowania, opisanego we właściwym przepisie kodeksu karnego, przy czym powinien orzec o co najmniej dwóch z wymienionych tam obowiązków;

23. Jeżeli według nowej ustawy, czyn objęty prawomocnym wyrokiem nie jest już zabroniony pod groźbą kary:

- a) postępowanie umarza się;
- b) wydaje się wyrok uniewinniający;
- c) skazanie ulega zatarciu z mocy prawa.

24. Karą nie jest:

- a) ograniczenie wolności;
- b) grzywna;
- c) pozbawienie praw publicznych.

25. Warunkowe umorzenie postępowania może nastąpić m.in. gdy:

- a) społeczna szkodliwość jest znikoma;
- b) zagrożenie karą za dany czyn nie przekracza 3 lat;
- c) wina nie jest znaczna.

26. Zatarcie skazania, w przypadku skazania za dwa lub więcej niepozostających w zbiegu przestępstw, jak również jeżeli skazany po rozpoczęciu, lecz przed upływem, okresu wymaganego do zatarcia skazania ponownie popełnił przestępstwo następuje:

- a) co do każdego skazania niezależnie;
- b) dopuszczalne jest tylko jednoczesne zatarcie wszystkich skazań;
- c) dopuszczalne jest tylko jednoczesne zatarcie wszystkich skazań, przy czym nie ma znaczenia, że w zakresie środka karnego nie został on wykonany, darowany albo nie nastąpiło przedawnienie jego karalności.

27. Warunkowe zawieszenie kary pozbawienia wolności następuje na okres próby:

- a) od 2 lat do 5 lat w przypadku sprawcy młodocianego;
- b) od roku do 5 lat w przypadku sprawcy młodocianego;
- c) od roku do 5 lat w każdym przypadku.

28. Strona inna niż oskarżony może ustanowić:

- a) nie więcej niż jednego pełnomocnika;
- b) nie więcej niż trzech pełnomocników;
- c) dowolną ilość pełnomocników.

29. Sąd:

- a) nie może dopuścić przedstawiciela organizacji społecznej do występowania w sprawie jeśli żadna ze stron nie wyrazi na to zgody;
- b) nie może dopuścić przedstawiciela organizacji społecznej do występowania w sprawie jeśli choćby jedna ze stron nie wyrazi na to zgody;
- c) dopuszcza przedstawiciela organizacji społecznej do występowania w sprawie nawet pomimo braku zgody stron, jeśli leży to w interesie wymiaru sprawiedliwości.

30. Czy prokurator może sprzeciwić się wyłączeniu jawności sprawy, gdy sąd uznał, iż jawność może wywołać zakłócenie spokoju publicznego?

- a) tak i rozprawa odbywa się wówczas jawnie;
- b) nie;
- c) tak, jednak sąd nie jest związany tym stanowiskiem.

31. Sąd karny w postępowaniu odwoławczym, rozpatrujący apelacje od wyroków wydanych przez sąd rejonowy w sprawach z oskarżenia prywatnego:

- a) zawsze orzeka jednoosobowo;
- b) orzeka z udziałem ławników;
- c) rozpoznaje sprawę w składzie trzech sędziów, gdy zaskarżone orzeczenie sąd I instancji wydał w innym składzie niż w składzie jednego sędziego.

32. Środek odwoławczy:

- a) może być cofnięty przez obrońcę oskarżonego w każdym przypadku;
- b) wniesiony na korzyść oskarżonego może być cofnięty tylko za zgodą oskarżonego;
- c) może być cofnięty osobiście przez oskarżonego w każdym przypadku.

33. Udział obrońcy w rozprawie apelacyjnej:

- a) jest obowiązkowy w przypadkach wymienionych ustawie;
- b) jest zawsze obowiązkowy;
- c) nie jest nigdy obowiązkowy.

34. Sąd I instancji, po stwierdzeniu, że środek odwoławczy jest niedopuszczalny z mocy ustawy:

- a) odmawia jego przyjęcia;
- b) pozostawia środek bez rozpoznania;
- c) przesyła akta do decyzji w kwestii dopuszczalności środka odwoławczego sądowi odwoławczemu w oparciu o zarządzenie sędziego.

35. Tymczasowe aresztowanie jest:

- a) środkiem zabezpieczającym;
- b) środkiem zapobiegawczym;
- c) żadna z wyżej wskazanych odpowiedzi nie jest prawdziwa.

36. Skarga na wyrok sądu odwoławczego może być wniesiona:

- a) w terminie 14 dni od daty doręczenia wyroku z uzasadnieniem;
- b) w terminie 30 dni od daty doręczenia wyroku z uzasadnieniem;
- c) w terminie 7 dni od daty doręczenia wyroku z uzasadnieniem.

Egzamin konkursowy dla kandydatów na asystenta sędziego

Sądu Okręgowego w Szczecinie

22 stycznia 2026 r.

T e s t

Pytania			
L.p.	A.	B.	C.
1.		X	
2.	X		
3.	X		
4.			X
5.			X
6.	X		
7.	X		
8.		X	
9.	X		
10.			X
11.	X		
12.		X	
13.		X	
14.	X		
15.		X	
16.	X		
17.		X	
18.		X	
19.		X	
20.		X	
21.	X		
22.	X		
23.			X
24.			X
25.			X
26.		X	
27.	X		
28.		X	
29.			X
30.	X		
31.			X
32.		X	
33.	X		
34.	X		
35.		X	
36.			X

KAZUS CYWILNY

na konkurs na asystenta sędziego w dniu 22 stycznia 2026 r.

Powodowie Anna P. i Jacek P. wnieśli pozew przeciwko Bankowi M. w Warszawie o ustalenie, że umowa kredytu hipotecznego Nr 2034/2008 z dnia 20 kwietnia 2008 r. zawarta z pozwanym jest nieważna oraz domagali się zasądzenia na ich rzecz kwoty 150.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi od 10 lipca 2024 r. do dnia zapłaty z tytułu zwrotu bezpodstawnie uiszczonych na rzecz Banku rat kapitałowo–odsetkowych na podstawie nieważnej umowy. Wnieśli nadto o zwrot kosztów procesu według norm przepisanych.

Pozwany Bank M. w Warszawie w odpowiedzi na pozew wnosił o oddalenie powództwa w całości, utrzymując konsekwentnie, że umowa łącząca obie strony pozostawała w mocy. Jednocześnie zgłosił zarzut potrącenia co do kwoty 100.000 zł należnej bankowi z tytułu zwrotu kapitału wypłaconego na podstawie nieważnej umowy.

W oparciu o przeprowadzone postępowanie dowodowe sąd ustalił, że małżonkowie Anna P. i Jacek P., których łączy wspólność majątkowa małżeńska zawarli z Bankiem M. w Warszawie dnia 20 kwietnia 2008 r. umowę o kredyt indeksowany kursem CHF na zakup lokalu mieszkalnego w celu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych. Mocą tej umowy Bank zobowiązał się udzielić kredytu w kwocie 100.000 zł, kredytobiorcy zaś do jego spłaty w równych ratach kapitałowo–odsetkowych. Kredyt został wypłacony powodom 24 kwietnia 2010 r. Kredytobiorcy spłacali kredyt w ratach zgodnie z harmonogramem spłaty w PLN. Do dnia wniesienia pozwu uiszcili na rzecz Banku tytułem spłaty rat kapitałowo–odsetkowych łącznie kwotę 143.000 zł. Bank nie informował o sposobie ustalania kursu franka szwajcarskiego stosowanego przy wypłacie i spłacie kredytu. Nie udzielił też rzetelnych informacji na temat ryzyka kursowego.

W dniu 19 czerwca 2024 r. wystąpili do Banku z reklamacją na piśmie, w której zarzucili nieważność umowy kredytu z 20 kwietnia 2008 r. z powodu abuzywnych zapisów istotnych warunków umowy dotyczących sposobu ustalania kursu franka szwajcarskiego i wezwali Bank do zwrotu, jako bezpodstawnego wzbogacenia, wpłaconych tytułem spłaty kredytu, kwot 130.000, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Pozwany w odpowiedzi, pismem z 10 lipca 2024 r. nie zgodził się z zarzutem nieważności łączącej umowy kredytu i odmówił zwrotu wpłaconych kwot.

Bank do dnia złożenia odpowiedzi na pozew nie wzywał powodów do zwrotu kwoty wypłaconego kapitału.

Sporządź projekt sentencji wyroku i podaj najważniejsze motywy rozstrzygnięcia.

KAZUS KARNY

na konkurs na asystenta sędziego w dniu 22 stycznia 2026 r.

Do Sądu Rejonowego w S. wpłynął akt oskarżenia. Zarzucono w nim Adamowi A. popełnienie przestępstwa kradzieży z włamaniem a Bogdanowi B. – uszkodzenia mienia.

Wobec powzięcia wątpliwości co do poczytalności Adama A. wyznaczono mu obrońcę z urzędu i dopuszczono dowód z opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów. Z treści przedłożonej opinii wynikało, że ten oskarżony jest w pełni poczytalny i może się sam bronić. W tej sytuacji sędzia sprawozdawca zarządzeniem zwolnił obrońcę z obowiązków, jednocześnie na wniosek tego oskarżonego jeszcze przed rozprawą wyznaczono mu obrońcę z urzędu na innej podstawie, tj. z uwagi na brak możliwości poniesienia przez niego samodzielnie kosztów obrony.

Jako obrońcy drugiego z oskarżonych – Bogdana B. zgłosiły się cztery osoby, przedkładając stosowne upoważnienia. Wszystkie zawiadomiono o rozprawie. Na rozprawę stawili się trzy z nich, oświadczając, że to oni są aktualnie obrońcami tego oskarżonego. Sąd przyjął to oświadczenie i poprowadził rozprawę, w toku której dwóch z trzech obrońców Bogdana B. okresowo opuszczało salę. Na rozprawę nie stawił się Bogdan B.

Salę rozpraw okresowo opuszczał, za zgodą obecnego na sali oskarżonego Adama A., wyznaczony dla niego obrońca z urzędu.

Sąd w wyroku uznał obu oskarżonych za winnych popełnienia zarzucanych im czynów i wymierzył każdemu z nich jako karę zasadniczą roku i sześciu miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie w obu przypadkach warunkowo zawiesił na okresy 3 lat próby. Orzeczenie zawierało też inne, niezbędne rozstrzygnięcia. W przypadku Adama A. sąd m.in. argumentował, że zasługuje on na dobrodziejstwo warunkowego zawieszenia kary pozbawienia wolności, pomimo tego, że w czasie popełnienia przestępstwa był skazany na karę pozbawienia wolności, albowiem okazał skruchę i przeprosił pokrzywdzonego, wobec czego można prognozować, iż nie popełni w przyszłości przestępstwa.

1. Czy postępowanie i rozstrzygnięcia były prawidłowe, czy też nie i dlaczego?
2. Jaki charakter miały ewentualne uchybienia?

