

Kazus nr 1

Joanna K. występująca bez pełnomocnika złożyła apelację od wyroku w sprawie o rozwód. W jej treści zawarła wniosek o zwolnienie od opłaty od apelacji. Nie złożyła jednak oświadczenia o stanie majątkowym. Referendarz sądowy w tej sytuacji oddalił wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych z uwagi na niewykazanie braku możliwości ich poniesienia przez skarżącą.

Polecenie:

Proszę zaproponować ocenę trafności rozstrzygnięcia referendarza sądowego wraz z krótkim uzasadnieniem.

Decyzja nietrafna. Ref. miał obowiązek wezwać do uzupełnienia braku i złożenia oświadczenia pod rygorem zwrotu wniosku. Postanowienia referendarza należało uchylić.

Kazus nr 2

Postanowieniem z dnia 7 lutego 2023 Sąd Rejonowy – Sąd Gospodarczy na podstawie art. 17 pkt 4 k.p.c. przekazał sprawę według właściwości do Sądu Okręgowego – Wydział Cywilny, stwierdzając, iż sprawa została wadliwie zakwalifikowana jako gospodarcza albowiem pozwani nie są i nie byli podmiotami gospodarczymi, a roszczenie powoda nie jest związane z działalnością gospodarczą.

Postanowieniem z dnia 14 marca 2023 roku Sąd Okręgowy – Wydział Cywilny przekazał sprawę do Wydziału Gospodarczego tegoż Sądu, uznając odmiennie iż sprawa ma charakter gospodarczy. Na powyższe postanowienie zażalenie – w terminie – wniosła strona powodowa.

Polecenie:

Proszę zaproponować sentencję rozstrzygnięcia Sądu Apelacyjnego (wraz z krótkim uzasadnieniem), wydanego w wyniku rozpoznania zażalenia.

Odrzucić zażalenie. Zażalenie jest niedopuszczalne. Przekazanie sprawy pomiędzy wydziałami tego samego sądu następuje w drodze zarządzenia na które nie służy zażalenie. Wadliwe oznaczenie decyzji sądu okręgowego (jako postanowienia) nie zmienia istoty jej treści – jest to niezaskarżalne zarządzenie.