

Kd – 111 – 7/23

Konkurs nr 3/2023

KAZUSY – KLUCZ

Praca pisemna nr 1 (prawo cywilne)

Należy uwzględnić wniosek o sprostowanie wyroku poprzez prawidłowe oznaczenie strony, a w pozostałym zakresie oddalić wniosek. Okoliczności sprawy nie pozwalają na ustalenie, że oznaczenie kwot w wyroku było wynikiem omyłki Sądu. Powód winien złożyć wniosek o uzupełnienie wyroku co do części żądania, o której Sąd nie rozstrzygnął, następnie złożyć wniosek o uzasadnienie wyroku uzupełniającego, a w dalszej kolejności wywieść ewentualną apelację. W odniesieniu do rozstrzygnięcia o kosztach powód mógł, po złożeniu wniosku o uzasadnienie, wnieść zażalenie na rozstrzygnięcie. Przyjmuje się, że sąd nie jest zobligowany do oddalenia wniosku o koszty w pozostałym zakresie, jeśli w części je zasądza. Takie rozstrzygnięcie zawiera dorozumiane oddalenie wniosku w pozostałym zakresie, wobec czego istnieje substrat zaskarżenia.

Praca pisemna nr 2 (prawo karne)

Sygn. akt VI Kdw 829/22

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2023 r.

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu Wydział VI Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia Amadeusz Surowy

Protokolant

przy udziale –

po rozpoznaniu sprawy **Przemysław Kowalskiego**

ukaranego z art. 86 § 1 kw

z urzędu

na podstawie art. 25 § 1 i 2 kw

postanawia

1. zamienić ukaranemu karę grzywny 800 (osiemset) zł wymierzoną wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 14.02.22r. w sprawie VI W

1277/21 na zastępczą karę aresztu w wymiarze 8 (osiem) dni, przyjmując, że 1 dzień kary zastępczej aresztu odpowiada kwocie 100 zł,

2. zarządzić ukaranemu wykonanie kary zastępczej 8 dni aresztu,
3. wstrzymać wykonanie postanowienia do czasu jego uprawomocnienia się.

UZASADNIENIE

W/w został ukarany wyrokiem Sądu z dnia 14.02.22r. w sprawie VI W 1277/21 karą grzywny 800 zł. Ukaraný nie uiszczył należności. Postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne.

Zgodnie z art. 25 § 1 i 2 pkt 1 kw, nie uiszczona kara grzywny podlega zamianie na karę zastępczą aresztu jeżeli ukarany uchyla się od wykonania kary grzywny. Sąd zarządzając wykonanie kary przyjmuje, że jeden dzień kary zastępczej aresztu jest równoważny grzywnie od 20 zł do 150 zł, kara zastępcza aresztu nie może przekroczyć 30 dni.

W n/n sprawie ukarany nie interesował się sprawą, ani nie wykonał kary grzywny, należy więc przyjąć, że uchyla się od wykonania kary. W tym stanie faktycznym Sąd orzekł karę zastępczą aresztu, wskazując, że jeden dzień aresztu odpowiada kwocie 100 zł. Ukaraný może się uwolnić od kary zastępczej poprzez uiszczenie grzywny.

Sędzia

Uwagi: wskazówka w kazusie dotycząca „uchylał się od wykonania kary grzywny” powinna sugerować konieczność orzeczenia kary zastępczej aresztu, brak w kazusie informacji, że ukarany wyraził zgodę na ewentualne orzeczenie kary zastępczej prac społecznych. Przelicznik kwotowy może być inny byleby mieścił się w widełkach 20-150 zł za jeden dzień.