OKd.1101.4.2025

Konkurs nr 1/2025

klucz – kazusy

Praca pisemna nr 1 (prawo cywilne)

Wyrok

1. zasądza od pozwanego na rzecz powoda 8500,00 złotych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, liczonymi:’
   - od kwoty 8000 złotych od dnia 1 kwietnia 2024 r., do dnia zapłaty,
   - od kwoty 500 złotych, od dnia 23 maja 2024 r., do dnia zapłaty
2. oddala powództwo w pozostałym zakresie
3. kosztami procesu obciąża w całości pozwanego i z tego tytułu zasądza od niego na rzecz powoda kwotę 1000 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu, wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, liczonymi od daty uprawomocnienia się orzeczenia w przedmiocie kosztów procesu, do dnia zapłaty;

Motywy

1. powództwo słuszne co do zasady
2. poszkodowany nie miał obowiązku korzystać z oferty pozwanego, ponieważ zawierała ona części zamienne nieoryginalne, niepochodzące z tej samej linii produkcyjnej, co części oryginalne, a zgodnie z orzecznictwem SN poszkodowany może domagać się zwrotu kosztów naprawy w oparciu o części nowe oryginalne, lub (gdy samochód jest stary i ze znacznym przebiegiem) pochodzące z tej samej linii produkcyjnej, co części oryginalne, ale bez logo producenta pojazdu (jakości Q);
3. z uwagi na wiek pojazdu i przebieg oraz niepewną historię, niezasadne jest określanie szkody w oparciu o nowe oryginalne części zamienne, a zatem należy ją określić w oparciu o części jakości Q tj. 13.500 złotych;
4. zasadne jest żądanie zwrotu kosztów prywatnej opinii, bowiem zgodnie z orzecznictwem SN, poszkodowany ma prawo do skorzystania z usług rzeczoznawcy celem określenia wysokości szkody, jeśli szkoda obliczona przez zakład ubezpieczeń jest za niska;.
5. Zakład ubezpieczeń, zgodnie z ustawą o OC, ma 30 dni od zgłoszenia szkody, na wypłatę odszkodowania, dlatego odsetki ustawowe za opóźnienie od kwoty 8500 zł liczymy od 1 kwietnia 2024 r., (dzień zgłoszenia szkody 1 marca 2024) a od kwoty 500 złotych od 23 maja 2024 (zgłoszono szkodę 22 kwietnia 2024)
6. Żądanie powoda co do kwoty 1000 złotych jest niezasadne w świetle opinii biegłego, która nie była kwestionowana, a powód za usprawnienie pojazdu zapłacił ok 10.500 zł, a zatem nie wykazał, by szkoda była wyższa.
7. Kosztami postępowania obciążamy pozwanego w całości w oparciu o art. 100 kpc, albowiem oddalono powództwo w nieznacznej części, a pozwany jest profesjonalistą i powinien od razu wypłacić odszkodowanie we właściwej wysokości; Podstawa zasądzenia odsetek ustawowych za opóźnienie od kosztów procesu;

   500 złotych to jest opłata, 500 złotych to zaliczka na poczet opinii biegłego.

   Dopuszczalne jest też obciążenie kosztami powoda w ok +/- 10% a pozwanego w 90% i wówczas zasądzamy od pozwanego na rzecz powoda +/- 900 złotych.

OKd.1101.4.2025

Praca pisemna nr 2 (prawo karne)

1. czyn zarzucany oskarżonemu- art. 178a § 1 kk
2. a
Wyrok w sprawie Michała Z.,
Oskarżonego o to, że w dniu 20.11.2024r. prowadził w ruchu lądowym w Poznaniu na ul.Warszawskiej o godz.7:45 pojazd Toyota Yaris o nr rej POXXXX, znajdując się **w stanie nietrzeźwości** przeprowadzone badanie trzeźwości wykazało o godz.7:50 -0,35 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, a o godz. 8:07- 0,31 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu – tj. o czyn z art. 178a§ 1 kk

b) treść rozstrzygnięcia w wyroku

1.Oskarżonego uznaje za winnego zarzucanego mu czynu z art. 178a § 1 kk

- i za to na podstawie art. 178a § 1 kk wymierza mu karę ……..pozbawienia wolności

Ewentualne zawieszenie wykonania kary
Na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 kk warunkowo zawiesza wykonanie kary na okres ……
Wówczas obligatoryjny obowiązek z art. 72 § 1 kk

możliwe jest też zastosowanie art. 37a § 1 kk i wymierzenie kary wolnościowej, wówczas art. 37a § 1 kk musi być wskazany w podstawie wymiaru kary

kara ograniczenia wolności nie niższa od 4 miesięcy:
- i za to na podstawie art. 178a § 1 kk w zw. z w zw. z art. 37a § 1 kk (ewent.też w zw. z art. 34 § 1, § 1a pkt 1 i § 2 pkt 1 i 3 kk i art. 35 § 1 kk) wymierza mu karę ……………ograniczenia wolności zobowiązując oskarżonego do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze /dwudziestu, trzydziestu, czterdziestu/ godzin miesięcznie

albo kara grzywny nie niższa od 150 stawek
- i za to na podstawie art. 178a § 1 kk w zw. z art. 37a § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości ………………… stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na ……………. złotych

obligatoryjny zakaz prowadzenia pojazdów na okres nie niższy niż 3 lata
na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 /trzech/ lat,

zaliczenie zatrzymania prawa jazdy
3.na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet orzeczonego zakazu zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 20.11.2024 r.

obligatoryjne świadczenie
4.na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5000 (pięciu tysięcy) zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej

5. koszty postępowania karnego: zwolnienie art. 624 § 1 kpk, bądź zasądzenie kosztów art. 627 kpk.