

- 1. Ograniczoną zdolność do czynności prawnych uzyskują osoby, z momentem ukończenia:**
 - A. 15 lat,
 - B. 13 lat,
 - C. 18 lat.

- 2. Jeżeli władza rodzicielska przysługuje na równi obojgu rodzicom mającym osobne miejsce zamieszkania, a dziecko nie przebywa stale u żadnego z nich, miejsce zamieszkania dziecka:**
 - A. określa miejsce zamieszkania rodzica, u którego w danym momencie przebywa,
 - B. określa miejsce zamieszkania matki,
 - C. określa sąd opiekuńczy.

- 3. Zgodnie z kodeksem cywilnym część składowa rzeczy:**
 - A. nie może być odrębnym przedmiotem własności i innych praw rzeczowych,
 - B. może być odrębnym przedmiotem własności;
 - C. nie może być odrębnym przedmiotem własności, jednakże może być obciążona zastawem, lub hipoteką.

- 4. Czynność prawna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego jest:**
 - A. bezskuteczne,
 - B. nieważna,
 - C. na zarzut strony może zostać uznana przez Sąd za nieważną.

- 5. Oświadczenie woli złożone drugiej stronie za jej zgodą dla pozorów:**
 - A. jest bezskuteczne,
 - B. jest nieważne,
 - C. po złożeniu oświadczenia o uchyleniu się od skutków prawnych swego oświadczenia, na żądanie strony może zostać uznane przez Sąd za nieważne.

- 6. Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia roszczeń wynosi:**
 - A. 10 lat,
 - B. 6 lat,
 - C. 3 lata.

- 7. Jeżeli wysokość odsetek za opóźnienie ustalona w umowie przez strony przekracza wysokość odsetek maksymalnych za opóźnienie, należą się odsetki:**
 - A. maksymalne za opóźnienie;
 - B. nie należą się odsetki za opóźnienie, gdyż umowa w tym zakresie jest nieważna,
 - C. ustawowe za opóźnienie.

8. Zgodnie z przepisami kodeksu postępowania cywilnego sprawdzenie wartości przedmiotu sporu, po doręczeniu odpisu pozwu pozwanemu może nastąpić:

- A. z urzędu do czasu otwarcia rozprawy;
- B. na zarzut pozwanego zgłoszony przed wdaniem się w spór, co do istoty sprawy,
- C. na zarzut pozwanego zgłoszony przed zamknięciem rozprawy przed sądem pierwszej instancji.

9. Zgodnie z przepisami kodeksu postępowania cywilnego wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, zgłoszony po raz pierwszy w postępowaniu kasacyjnym :

- A. sąd przekazuje do rozpoznania sądowi pierwszej instancji, chyba że uzna wniosek za uzasadniony,
- B. rozpoznaje sąd drugiej instancji, który wydał zaskarżone rozstrzygnięcie, jako wyłącznie właściwy do jego rozpoznania,
- C. rozpoznaje Sąd Najwyższy.

10. Zgodnie z przepisami kodeksu postępowania cywilnego wypowiedzenie pełnomocnictwa procesowego przez mocodawcę odnosi skutek prawny w stosunku do przeciwnika i innych uczestników;

- A. z chwilą złożenia oświadczenia w tym przedmiocie pełnomocnikowi, któremu zostało to pełnomocnictwo uprzednio udzielone,
- B. z chwilą doręczenia im tego zawiadomienia przez sąd,
- C. z chwilą doręczenia im tego zawiadomienia przez stronę, lub ustanowionego przez nią nowego pełnomocnika.

11. Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, jeżeli w toku postępowania ogłoszona została upadłość pozwanego, a postępowanie to dotyczy masy upadłości, Sąd:

- A. umarza postępowanie,
- B. zawiesza postępowanie,
- C. przekazuje sprawę do rozpoznania sądowi upadłościowemu.

12. Weksel, w którym sumę wekslową napisano literami i liczbami, w razie różnicy:

- A. jest nieważny,
- B. ważny jest na sumę, napisaną literami,
- C. ważny jest na sumę, napisaną cyframi.

13. Czy umowa o pracę musi być zawarta w formie pisemnej?

- A. tak zawsze pod rygorem nieważności,
- B. tak dla celów dowodowych,
- C. nie

- 14. Czy postanowienia umowy o pracę bardziej korzystne niż przepisy prawa pracy powszechnie obowiązujące są ważne?**
- A. tak,
 - B. tak , ale tylko wówczas kiedy wynikają jednocześnie z układu zbiorowego pracy i regulaminu pracy ,
 - C. nie
- 15. Czy do stażu pracy u danego pracodawcy , od którego zależy długość okresu wypowiedzenia umowy o pracę na czas nieokreślony wlicza się również okres samego wypowiedzenia :**
- A. nie, liczy się tylko okres zatrudnienia do dnia złożenia oświadczenia woli o wypowiedzeniu umowy o pracę,
 - B. tak, ale tylko w wypadku gdy po wliczeniu okresu wypowiedzenia pracownik osiągnąłby staż pracy powyżej 3 lat,
 - C. tak, w każdym przypadku.
- 16. Kiedy kolejna umowa o pracę zawarta między tymi samymi stronami na czas określony z mocy prawa staje się umową o pracę na czas nieokreślony?**
- A. kiedy łączny okres umów na czas określony przekracza 33 m-ce i a liczba umów przekracza trzy takie umowy
 - B. kiedy łączny okres umów na czas określony przekracza 33 m-ce lub liczba umów przekracza trzy takie umowy
 - C. kiedy łączny okres umów na czas określony przekracza 33 m-ce i strony zawarły trzecią umowę terminową
- 17. Co dzieje się z umową o pracę z chwilą śmierci pracodawcy będącego osobą fizyczną?**
- A. następuje rozwiązanie tej umowy z datą śmierci bez wypowiedzenia,
 - B. umowa o pracę wygasa,
 - C. następuje jej rozwiązanie po upływie okresu wypowiedzenia
- 18. Czy w stosunku do pracownika zatrudnionego na podstawie stosunku pracy i ponoszącego odpowiedzialność materialną za powierzone mienie pracodawca może dochodzić naprawienia wyrządzonej szkody z weksla ?**
- A. tak ,
 - B. nie,
 - C. tak ale tylko wówczas, kiedy weksel został wystawiony przez pracownika po powstaniu konkretnego zobowiązania
- 19. Czy w sprawie o sprostowanie świadectwa pracy pracownik może kwestionować podstawę rozwiązania z nim stosunku pracy w trybie dyscyplinarnym , twierdząc że podana przyczyna zwolnienia jest nieprawdziwa?**

- A. nie,
- B. tak
- C. tak , ale tylko wówczas gdy z przyczyn niezawinionych nie złożył w ustawowym terminie odwołania do sądu pracy od decyzji o rozwiązaniu stosunku pracy

20. Czy prawo do urlopu wypoczynkowego ulega przedawnieniu ?

- A. tak,
- B. nie,
- C. tak , ale dotyczy to tylko umów o pracę na czas określony

21. Czy pracodawca może potrącić z wynagrodzenia za pracę stwierdzony niedobór kasowy pracownika materialnie odpowiedzialnego ?

- A. tak ,
- B. tylko za zgodą pracownika wyrażoną na piśmie po powstaniu zobowiązania ,
- C. tak , o ile wysokość zobowiązania nie przekracza 5.000 zł.,

22. Czy pracownik pozostający w stosunku pracy podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu chorobowemu :

- A. tak ,
- B. tak , jeżeli jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony,
- C. nie

23. Czy osoba , która ukończyła 30 rok życia i występuje z wnioskiem o rentę z tytułu niezdolności do pracy musi wykazać okres ubezpieczenia społecznego wynoszący :

- A. co najmniej 1 rok,
- B. co najmniej 3 lata,
- C. co najmniej 5 lat

24. Okres przedawnienia składek na ubezpieczenia społeczne wynosi:

- A. 10 lat,
- B. 5 lat ,
- C. 3 lata

25. Przy ocenie stopnia społecznej szkodliwości czynu sąd bierze pod uwagę:

- A. właściwości i warunki osobiste sprawcy;
- B. postawę procesową oskarżonego, w tym przyznanie się do winy;
- C. rozmiar szkody wyrządzonej przestępstwem;

26. Odpowiedzialności karnej z art. 294 § 1 k.k. podlega m.in. sprawca kradzieży lub oszustwa w stosunku do „mienia znacznej wartości”. Czy pod tym pojęciem kryje się wartość mienia:

- A. w czasie czynu zabronionego przekraczająca 200.000 złotych;
- B. w czasie czynu zabronionego przekraczająca 1.000.000 złotych;

- C. której wartość przekracza 50-krotność minimalnego miesięcznego wynagrodzenia, obowiązującego na czas czynu zabronionego;

27. Warunkowe umorzenie postępowania stosuje się do sprawcy, niekaranego dotychczas za przestępstwo umyślne, jeżeli dopuścił się przestępstwa:

- A. zagrożonego karą nieprzekraczającą 3 lat pozbawienia, a ponadto także zagrożonego karą nieprzekraczającą 5 lat pozbawienia, jeżeli pokrzywdzony pojednał się ze sprawcą, sprawca naprawił szkodę lub pokrzywdzony i sprawca uzgodnili sposób naprawienia szkody;
- B. zagrożonego karą nieprzekraczającą 3 lat pozbawienia, jeżeli pokrzywdzony pojednał się ze sprawcą, sprawca naprawił szkodę lub pokrzywdzony i sprawca uzgodnili sposób naprawienia szkody;
- C. zagrożonego karą nieprzekraczającą 5 lat pozbawienia wolności w każdym wypadku;

28. Sąd może warunkowo zawiesić wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczonej:

- A. w wymiarze nieprzekraczającym 2 lat, bez względu na to, czy sprawca był w przeszłości skazany na karę pozbawienia wolności;
- B. w wymiarze nieprzekraczającym roku, jeżeli sprawca w czasie popełnienia przestępstwa nie był skazany na karę pozbawienia wolności;
- C. w wymiarze nieprzekraczającym roku, bez względu na to, czy sprawca był w przeszłości skazany na karę pozbawienia wolności;

29. Jeżeli Sąd warunkowo zawiesił wykonanie kary pozbawienia wolności, to oddanie oskarżonego pod dozór kuratora (lub osoby godnej zaufania, stowarzyszenia, instytucji albo organizacji społecznej, do której działalności należy troska o wychowanie, zapobieganie demoralizacji lub pomoc skazanym) jest:

- A. zawsze jest nieobowiązkowe;
- B. zawsze jest obowiązkowe;
- C. jest obowiązkowe wobec młodocianego sprawcy przestępstwa umyślnego, sprawcy określonego w art. 64 § 2 k.k., a także wobec sprawcy przestępstwa popełnionego w związku z zaburzeniami preferencji seksualnych oraz sprawcy, który popełnił przestępstwo z użyciem przemocy na szkodę osoby wspólnie zamieszkującej;

30. Jeżeli wobec skazanego zapadły trzy wyroki skazujące na kary, w każdym wypadku po 5 lat pozbawienia wolności i żadna z tych kar nie została jeszcze wykonana, to wyrokiem łącznym można wymierzyć mu karę:

- A. w wymiarze od 5 do 15 lat pozbawienia wolności;
- B. w wymiarze od 10 do 15 lat pozbawienia wolności;
- C. tylko w wymiarze 15 lat pozbawienia wolności;

31. Zgodnie z Kodeksem karnym, środkiem zabezpieczającym jest:

- A. nawiązka oraz obowiązek naprawienia szkody,
- B. elektroniczna kontrola miejsca pobytu;
- C. przepadek;

32. Jeżeli po rozpoczęciu przewodu sądowego, oskarżony zmarł, to sąd:

- A. zwraca prokuratorowi akt oskarżenia;
- B. umarza postępowanie;
- C. uniewinnia oskarżonego;

33. Może skorzystać z prawa do odmowy zeznań świadek, który:

- A. jest osobą najbliższą dla oskarżonego;
- B. jest oskarżony o fałszywe zeznania w innej sprawie;
- C. został skazany za fałszywe zeznania w innej sprawie;

34. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, pełnomocnika nie może ustanowić:

- a) oskarżyciel prywatny;
- b) oskarżony;
- c) pokrzywdzony w postępowaniu przygotowawczym;

35. Stwierdzenie po rozpoczęciu przewodu sądowego, że zachodzi ujemna przesłanka procesowa w postaci przedawnienia karalności czynu, zarzucanego w akcie oskarżenia, powoduje:

- A. wydanie postanowienia o umorzeniu postępowania karnego;
- B. wydanie wyroku umarzającego postępowanie;
- C. wydanie wyroku uniewinniającego;

36. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, sąd odwoławczy:

- A. nie może skazać oskarżonego, którego uniewinniono w pierwszej instancji albo co do którego w pierwszej instancji umorzono albo warunkowo umorzono postępowanie;
- B. może skazać oskarżonego, co do którego w pierwszej instancji umorzono albo warunkowo umorzono postępowanie;
- C. może skazać oskarżonego, który został uniewinniony w pierwszej instancji.

KAZUS Z ZAKRESU PRAWA CYWILNEGO

W dniu 15.01.2017 r. Jan Kowalski został potrącony przez Roberta Nowaka, kierującego samochodem osobowym na parkingu przed siedzibą firmy, w której obaj pracowali. W wyniku tego zdarzenia Jan Kowalski doznał złamania nogi. Pismem z dnia 10.02.2018 r., doręczonym Robertowi Nowakowi w dniu 15.02.2018 r. Jan Kowalski wezwał go do zapłaty zadośćuczynienia za ból i cierpienie, jakie wiązały się z doznany urazem w kwocie 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia 15.01.2017 r. do dnia zapłaty. W odpowiedzi Robert Nowak odmówił uwzględnienia żądania podnosząc, że wyłącznie odpowiedzialnym w tym zakresie jest towarzystwo ubezpieczeniowe, u którego jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej. Wobec odmowy dobrowolnego uregulowania tej należności w dniu 15.06.2018 r. Jan Kowalski wystąpił z pozwem przeciwko Robertowi Nowakowi o zapłatę 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie, liczonymi od dnia 15.01.2017 r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu, obejmującymi uiszczoną przez niego wymaganą opłatę sądową.

W odpowiedzi pozwany wniósł o odrzucenie pozwu wskazując, że nie jest on legitymowanym biernie do występowania w niniejszej sprawie, gdyż w dacie zdarzenia ubezpieczony był od odpowiedzialności cywilnej w Towarzystwie Ubezpieczeniowym XXX SA w Warszawie. W dalszej kolejności podniósł, że na wypadek nieuwzględnienia tego żądania, wnosi o oddalenie powództwa, co do kwoty 5.000 zł, gdyż roszczenia powoda w

tym zakresie wygasło na skutek dokonanego przez niego potrącenia kwoty 5.000 zł, z tytułu braku zwrotu udzielonej przez niego Janowi Nowakowi pożyczki w tej kwocie, której termin zwrotu bezskutecznie upłynął w dniu 1.01.2018 r.

Powód przyznał okoliczności dotyczące udzielenia mu przez pozwanego pożyczki w kwocie 5.000 zł, braku jej zwrotu w terminie wskazanym przez pozwanego oraz faktu złożenia mu przez pozwanego oświadczenia o jej potrąceniu z dochodzonym roszczeniem o zapłatę zadośćuczynienia, w ramach pisma doręzonego mu w dniu 15.03.2018 r. Ostatecznie powód podtrzymał jednakże żądanie pozwu.

Proszę o sporządzenie projektu orzeczenia w niniejszej sprawie oraz podanie zasadniczych motywów zapadłego rozstrzygnięcia.

KAZUS ZAKRESU PRAWA KARNEGO

Na postoju taksówek przy Dworcu Głównym we Wrocławiu 20-letni mężczyzna Andrzej Kowalski wsiadł do taksówki marki Mercedes i zamówił kurs do Oleśnicy - co słyszeli koledzy taksówkarza, którzy także widzieli mężczyznę zamawiającego kurs taksówką. Następnego dnia znaleziono ciało taksówkarza w przydrożnym rowie na drodze do Oleśnicy, a sekcja zwłok wykazała, że został uderzony tępym narzędziem w głowę, a następnie uduszony. Samochód Mercedes nie został odnaleziony.

Wszczęto śledztwo w tej sprawie. Kilka dni później Andrzej Kowalski został rozpoznany przez kolegów zabitego taksówkarza i zatrzymany. Następnie Andrzej Kowalski nie przyznał się do zarzutu zabójstwa, natomiast podał, że w trakcie jazdy taksówkarz poczuł się źle i na chwilę wysiadł z samochodu, a oskarżony wykorzystał to i odjechał skradzionym Mercedesem, po czym go sprzedał nieustalonemu mężczyźnie.

W wyniku przeprowadzonego postępowania przygotowawczego został oskarżony o przestępstwa z art. 148 § 2 pkt 2 k.k. (zabójstwo taksówkarza pod Oleśnicą w dniu 11.01.2018r. przez uderzenie tępym narzędziem i uduszenie, w związku z rozbojem, gdyż zamiarem sprawcy była kradzież samochodu Mercedes, której dokonał po zabójstwie).

Sąd Okręgowy we Wrocławiu wyrokiem z dnia 11.12.2018r. orzekający w tej sprawie w składzie pięcioosobowym (2 sędziów zawodowych i 3 ławników) uznał oskarżonego Andrzeja Kowalskiego za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu aktem oskarżenia i wydał wyrok skazujący na karę 12 lat pozbawienia wolności.

Obrońca zaskarżył wyrok tylko w części, kwestionując przypisanie oskarżonemu zabójstwa, domagając się uniewinnienia oskarżonego z zarzutu przestępstwa z art. 148 § 2 pkt 2 k.k., natomiast uznanie oskarżonego wyłącznie za winnego kradzieży samochodu, czyli czynu z art. 278 § 1 k.k. i orzeczenie łagodnej kary. Prokurator wniósł apelację na niekorzyść oskarżonego w części dotyczącej kary, domagając się wymierzenia 25 lat pozbawienia wolności.

Zebrane dowody rzeczywiście potwierdzają zarzuty popełnienia przez oskarżonego przestępstwa z art. 148 § 2 pkt 2 k.k., jednak sąd odwoławczy zauważył, że wyrok sądu okręgowego został podpisany tylko przez dwóch sędziów zawodowych.

Proszę opracować orzeczenie sądu odwoławczego (zwracając także uwagę na skład sądu) wraz ze zwięzłym uzasadnieniem.