

Data i miejsce:

Imię i nazwisko:

PYTANIA TESTOWE

1. Przy ocenie stopnia społecznej szkodliwości czynu sąd nie bierze pod uwagę:

- a) przyznania się sprawcy do popełnienia przestępstwa;
- b) motywacji sprawcy;
- c) rozmiaru szkody wyrządzonej przestępstwem.

2. Odpowiedzialności karnej z art. 294 § 1 k.k. podlega sprawca umyślnego przestępstwa przeciwko mieniu, w stosunku do „mienia znacznej wartości”. Czy pod tym pojęciem kryje się szkoda:

- a) której wartość w czasie czynu zabronionego przekracza 1.000.000 złotych;
- b) której wartość w czasie czynu zabronionego przekracza 200.000 złotych;
- c) której wartość przekracza 50-krotność minimalnego miesięcznego wynagrodzenia, obowiązującego na czas czynu zabronionego.

3. Warunkowe umorzenie postępowania stosuje się do sprawcy, niekaranego dotychczas za przestępstwo umyślne, jeżeli dopuścił się przestępstwa:

- a) zagrożonego karą nieprzekraczającą 5 lat pozbawienia wolności w każdym wypadku;
- b) zagrożonego karą nieprzekraczającą 3 lat pozbawienia, jeżeli pokrzywdzony pojednał się ze sprawcą, sprawca naprawił szkodę lub pokrzywdzony i sprawca uzgodnili sposób naprawienia szkody;
- c) zagrożonego karą nieprzekraczającą 3 lat pozbawienia, a ponadto także zagrożonego karą nieprzekraczającą 5 lat pozbawienia, jeżeli pokrzywdzony pojednał się ze sprawcą, sprawca naprawił szkodę lub pokrzywdzony i sprawca uzgodnili sposób naprawienia szkody.

4. Sąd może warunkowo zawiesić wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczonej:

- a) w wymiarze nieprzekraczającym roku, jeżeli sprawca w czasie popełnienia przestępstwa nie był skazany na karę pozbawienia wolności;
- b) w wymiarze nieprzekraczającym 2 lat, bez względu na to, czy sprawca był w przeszłości skazany na karę pozbawienia wolności;
- c) w wymiarze nieprzekraczającym roku, bez względu na to, czy sprawca był w przeszłości skazany na karę pozbawienia wolności.

5. Jeżeli Sąd warunkowo zawiesił wykonanie kary pozbawienia wolności, to oddanie oskarżonego pod dozór kuratora (lub osoby godnej zaufania, stowarzyszenia, instytucji albo organizacji społecznej, do której działalności należy troska o wychowanie, zapobieganie demoralizacji lub pomoc skazanym) jest:

- a) zawsze jest nieobowiązkowe;
- b) zawsze jest obowiązkowe;

- c) jest obowiązkowe wobec młodocianego sprawcy przestępstwa umyślnego, sprawcy określonego w art. 64 § 2 k.k. lub art. 64a k.k., a także wobec sprawcy przestępstwa popełnionego w związku z zaburzeniami preferencji seksualnych oraz sprawcy, który popełnił przestępstwo z użyciem przemocy na szkodę osoby wspólnie zamieszkującej.

6. Jeżeli wobec skazanego zapadły trzy wyroki skazujące na kary, w każdym wypadku po 3 lat pozbawienia wolności, to wyrokiem łącznym można wymierzyć mu karę:

- a) w wymiarze od 3 do 9 lat pozbawienia wolności;
- b) w wymiarze od 3 lat i 1 miesiąca pozbawienia wolności do 9 lat pozbawienia wolności;
- c) tylko w wymiarze 9 lat pozbawienia wolności.

7. Jeżeli sprawca został skazany na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 2 lata próby, a wykonania kary nie zarządzono, bo pomyślnie upłynął okres próby, to zatarcie skazania za to przestępstwo z mocy prawa następuje:

- a) w każdym wypadku z momentem upływu okresu próby;
- b) z upływem 6 miesięcy od zakończenia okresu próby;
- c) z upływem roku od zakończenia okresu próby.

8. Zgodnie z Kodeksem karnym, środkiem zabezpieczającym jest:

- a) obowiązek naprawienia szkody,
- b) terapia uzależnień;
- c) przepadek.

9. Jeżeli po rozpoczęciu przewodu sądowego, oskarżony zmarł, to sąd:

- a) zwraca prokuratorowi akt oskarżenia;
- b) umarza postępowanie;
- c) uniewinnia oskarżonego.

10. Czy może skorzystać z prawa do odmowy zeznań świadek, który jest mężem siostry oskarżonego (szwagrem oskarżonego):

- a) tak;
- b) nie;
- c) tylko w wypadku, gdy sąd uwzględni wniosek świadka o zwolnienie go z obowiązku składania zeznań.

11. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, pełnomocnika nie może ustanowić:

- a) oskarżyciel prywatny;
- b) oskarżony;
- c) pokrzywdzony w postępowaniu przygotowawczym.

12. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, oskarżony, któremu zarzucono przestępstwo zagrożone karą nieprzekraczającą 15 lat pozbawienia wolności, może złożyć wniosek o wydanie

wyroku skazującego i wymierzenie kary lub środka karnego bez przeprowadzania postępowania dowodowego, najpóźniej do chwili:

- a) rozpoczęcia przewodu sądowego;
- b) zamknięcia przewodu sądowego;
- c) zakończenia pierwszego przesłuchania wszystkich oskarżonych na rozprawie głównej.

13. Zgodnie z Kodeksem cywilnym ustawy:

- a) nie mogą mieć mocy wstecznej,
- b) mogą mieć moc wsteczną, ale tylko wtedy, gdy wynika to z brzmienia ustawy lub jej celu,
- c) mogą mieć moc wsteczną, ale wyłącznie wtedy, gdy wynika to z brzmienia ustawy.

14. Zgodnie z kodeksem cywilnym, jeżeli ustawa uzależnia skutki prawne od dobrej lub złej wiary:

- a) domniemywa się istnienie dobrej wiary,
- b) ciężar dowodu dobrej wiary spoczywa na powodzie,
- c) ciężar dowodu dobrej wiary spoczywa na pozwanym.

15. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, jeżeli osoba ograniczona w zdolności do czynności prawnych dokonała sama jednostronnej czynności prawnej, do której ustawa wymaga zgody przedstawiciela ustawowego:

- a) czynność jest ważna,
- b) czynność jest ważna, jeżeli jej przedstawiciel ustawowy w wyznaczonym terminie wyrazi zgodę na dokonanie czynności prawnej,
- c) czynność jest nieważna.

16. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, odpowiedzialność za szkodę na osobie wyrządzoną przez zgodne z prawem wykonywanie władzy publicznej jest odpowiedzialnością na zasadzie:

- a) winy,
- b) ryzyka,
- c) słuszności.

17. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, uznania czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzycieli za bezskuteczną nie można żądać po upływie:

- a) dziesięciu lat od daty tej czynności,
- b) dziesięciu lat od chwili, gdy wierzyciel dowiedział się o dokonaniu czynności prawnej,
- c) pięciu lat od daty tej czynności.

18. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, zwolnienie dłużnika z długu przez jednego z wierzycieli uprawnionych do świadczenia niepodzielnego:

- a) ma skutek względem pozostałych wierzycieli,
- b) nie ma skutku względem pozostałych wierzycieli,
- c) ma skutek względem pozostałych wierzycieli, chyba że wszyscy pozostali uprawnieni wierzyciele zgłoszą sprzeciw.

19. Zgodnie z kodeksem cywilnym, przynależnością jest:

- a) tylko rzecz ruchoma potrzebna do korzystania z rzeczy głównej i pozostająca z nią w faktycznym związku, stanowiąca własność właściciela rzeczy głównej,
- b) rzecz ruchoma lub nieruchoma potrzebna do korzystania z rzeczy głównej i pozostająca z nią w faktycznym związku, stanowiąca własność właściciela rzeczy głównej,
- c) tylko rzecz ruchoma potrzebna do korzystania z rzeczy głównej i pozostająca z nią w faktycznym związku niezależnie od tego czy jest własnością właściciela rzeczy głównej.

20. Zgodnie z kodeksem cywilnym, warunek niemożliwy:

- a) uważa się za nie zastrzeżony, gdy jest zawieszający,
- b) pociąga nieważność czynności prawnej, gdy jest zawieszający,
- c) pociąga nieważność czynności prawnej, gdy jest rozwiązujący.

21. Zgodnie z kodeksem cywilnym, prokura wygasa:

- a) z chwilą śmierci przedsiębiorcy,
- b) z chwilą utraty przez przedsiębiorcę zdolności do czynności prawnych,
- c) z chwilą otwarcia likwidacji przedsiębiorcy.

22. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, apelację spóźnioną odrzuca:

- a) sąd pierwszej instancji,
- b) sąd drugiej instancji,
- c) referendarz w sądzie drugiej instancji.

23. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, sąd drugiej instancji bierze pod uwagę nieważność postępowania:

- a) z urzędu,
- b) tylko na zarzut strony podniesiony w apelacji,
- c) tylko na zarzut strony zgłoszony do zamknięcia rozprawy.

24. Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, gdy cofnięcie apelacji nastąpiło przed sądem pierwszej instancji, postępowanie umarza:

- a) sąd pierwszej instancji,
- b) sąd drugiej instancji,
- c) przewodniczący w sądzie pierwszej instancji.

25. Czy odsetki są wliczane do wartości przedmiotu sporu?

- a) Tak
- b) Nie
- c) Tak, ale tylko przyświadczeniach powtarzających się.

26. Czy w razie śmierci strony w toku postępowania sądowego postępowanie ulega zawieszeniu z urzędu ?

- a) Nie,
- b) Tak,
- c) Tak , ale tylko w sprawach o charakterze majątkowym.

27. Czy pełnomocnikiem osoby prawnej może być w procesie pracownik tego podmiotu ?

- a) Nie,
- b) Tak,
- c) Tak, ale tylko w sprawach z zakresu prawa pracy.

28. Jeżeli w sprawie jest ustanowiony pełnomocnik procesowy , to czy doręczenia pism sądowych dokonuje się wyłącznie pełnomocnikowi ?

- a) Nie doręcza się pełnomocnikowi i stronie,
- b) Tak,
- c) Nie.

29. Czy można rozpoznać sprawę na posiedzeniu niejawnym , jeżeli strona w pierwszym piśmie procesowym złożyła wniosek o przesłuchanie jej na rozprawie ?

- a) Tak, jeżeli pozwany uznał powództwo,
- b) Nie,
- c) Tak, bo wniosek podlega ocenie sądu.

30. Czy warunkiem przywrócenia stronie terminu do dokonania czynności procesowej jest niedokonanie tej czynności bez swojej winy?

- a) Nie,
- b) Tak,
- c) Nie, czynności zawinione przez stronę też uzasadniają uwzględnienie wniosku.

31. Czy warunkiem skutecznego dochodzenia ustalenia istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa jest wykazanie interesu prawnego w tym ustaleniu?

- a) Tak,
- b) Nie,
- c) Nie w sprawach, w których roszczenie jest już wymagalne.

32. Czy dopuszczalne jest złożenie zeznań przez świadka na piśmie?

- a) Nie,
- b) Tak,
- c) Tak jeżeli sąd tak postanowi.

33. Czy od kwoty zasądzonej tytułem zwrotu kosztów procesu należą się odsetki, które zasądzane są z urzędu?

- a) Tak,
- b) Nie,
- c) Tak, ale tylko na wniosek strony.

34. Czy sąd może wyrokować co do przedmiotu nieobjętego żądaniem, albo ponad żądanie?

- a) Tak,
- b) Nie,
- c) Tak, ale tylko w zakresie odsetek za opóźnienie.

35. Czy w przypadku, kiedy sąd orzeknie tylko o części kosztów procesu, stronie której to dotyczy i która nie wnosi apelacji, służy zażalenie w przedmiocie kosztów procesu?

- a) tak,
- b) nie,
- c) stronie służy wniosek o uzupełnienie wyroku.

36. Czy w razie skutecznego cofnięcia pozwu postępowanie w sprawie podlega umorzeniu?

- a) Tak,
- b) Nie,
- c) Pozew podlega odrzuceniu.

KAZUS Z PRAWA KARNEGO

Orzekając w składzie sędziego zawodowego i dwóch ławników, Sąd Okręgowy we Wrocławiu wyrokiem z dnia 20 stycznia 2024r. sygn. akt III K – 10/24, uznał oskarżonego Jana Kowalskiego za winnego tego, że w dniu 20 lipca 2023r. w Oławie, pod sklepem monopolowym przy ul. Kutrowskiego 12, działając w zamiarze zaboru mienia, trzykrotnie uderzył Jana Stępnia butelką po w głowie, a następnie zabrał mu w celu przywłaszczenia zegarek i telefon komórkowy o wartości łącznej 1.000 złotych, tj. przestępstwa z art. 280 § 2 k.k. i za to na podstawie tego przepisu wymierzył mu karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności.

Po wydaniu wyroku, Sąd Okręgowy we Wrocławiu zastosował tymczasowe aresztowanie wobec oskarżonego, który dotychczas odpowiadał z tzw. „wolnej stopy”, na okres 3 (trzech) miesięcy od daty zatrzymania. Postanowienie to ogłoszono w trakcie rozprawy, w obecności prokuratora, oskarżonego Jana Kowalskiego i jego obrońcy z urzędu. Zatrzymanie oskarżonego nastąpiło w dniu 20 stycznia 2024r. o godz. 12.00, po czym został osadzony w areszcie śledczym.

W dniu 27 stycznia 2024r. obrońca z urzędu oskarżonego, adw. Adam Bąk złożył zażalenie na postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania wskazując, że nie ma potrzeby jego stosowania, skoro oskarżony przyznał się w całości do przestępstwa, opisał wszelkie jego okoliczności, a nadto pracuje na stałe, ma rodzinę i 3 małoletnich dzieci i nie ma potrzeby stosowania najsurowszego ze środków zapobiegawczych. Wniósł o uchylenie tymczasowego aresztowania, ewentualnie zastosowanie łagodniejszych środków: dozoru policji (z obowiązkiem stawienia się raz w tygodniu w komisariacie policji właściwym dla miejsca zamieszkania oskarżonego, a także zakazu opuszczania kraju, połączonego z zatrzymaniem paszportu).

W dniu 27 stycznia 2024r. obrońca z urzędu oskarżonego, adw. Adam Bąk złożył w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu także wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu I instancji w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze i doręczenie wyroku z uzasadnieniem celem sporządzenia apelacji.

Proszę opracować projekt orzeczenia sądu odwoławczego, rozpoznającego zażalenie obrońcy oskarżonego, adw. Adama Bąka na postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania, z krótkim uzasadnieniem (pamiętając o wskazaniu prawidłowego sądu oraz prawidłowego składu orzekającego tego sądu).

Kazus z prawa cywilnego

Wyrokiem z dnia 8 stycznia 2024 r. Sąd Okręgowy we Wrocławiu rozwiązał związek małżeński stron Anny i Jana Kowalskich przez rozwód z winy pozwanego, wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim Zenonem Kowalskim urodzonym 8 marca 2014 r. powierzył powódce, ograniczając władzę rodzicielską pozwanego do współdecydowania o istotnych sprawach dziecka, zasądził od pozwanego na rzecz małoletniego alimenty w kwocie po 800 zł miesięcznie, płatne do rąk powódki do 10 każdego miesiąca, określił kontakty pozwanego z małoletnim w każdy wtorek i czwartek w godzinach od 16 do 18 oraz w każdy pierwszy i trzeci weekend miesiąca od piątku od godziny 18 do niedzieli do godziny 18 a także orzekł o kosztach procesu.

Powyższy wyrok zaskarżył pozwany w zakresie orzeczenia w przedmiocie winy w rozkładzie pożycia małżeńskiego oraz w zakresie orzeczenia w przedmiocie wysokości alimentów, domagając się zmiany wyroku i rozwiązania związku małżeńskiego stron z winy powódki oraz obniżenia zasądzonych alimentów na rzecz małoletniego do kwoty po 400 zł miesięcznie. Apelacja została wniesiona bez braków formalnych, w terminie i była należycie opłacona.

W odpowiedzi na apelację powódka wniosła o jej oddalenie. Złożyła także wniosek o zabezpieczenia roszczenia w przedmiocie alimentów domagając się zasądzenia na rzecz małoletniego kwoty po 800 zł miesięcznie, płatnej do rąk powódki do 10 każdego miesiąca. W uzasadnieniu wniosku wskazała, że roszczenie w zakresie alimentów zostało uprawdopodobnione o czym świadczy wyrok Sądu Okręgowego a pozwany od roku nie płaci żadnych kwot na poczet utrzymania dziecka, co czyni wniosek o zabezpieczenie w pełni zasadnym.

W odpowiedzi na wniosek pozwany wniosł o jego oddalenie zarzucając, że na bieżąco finansuje różne potrzeby dziecka, kupuje mu odzież i sprzęt sportowy. Powódka jest osobą rozrzną i przeznaczyłaby alimenty na zaspokojenie własnych potrzeb a nie potrzeb syna. Podniósł też, że powódka zawyżyła koszty utrzymania małoletniego, który jest zdrowym dzieckiem, uczęszcza do szkoły publicznej a koszt jego utrzymania nie przekracza kwoty 1000 zł miesięcznie. Pozwany zarabia mniej niż powódka, tym samym powinien partycypować w kosztach utrzymania małoletniego co najwyżej w kwocie 400 zł miesięcznie.

Zadania:

- I. Opracuj projekt orzeczenia w przedmiocie wniosku powódki o udzielenie zabezpieczenia wraz z zarządzeniami;
- II. Uzasadnij przyjęte rozstrzygnięcie.