

1. **Zgodnie z kodeksem cywilnym, jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu terminu:**
 - A. uwzględnia się dzień, w którym to zdarzenie nastąpiło,
 - B. uwzględnia się dzień, w którym to zdarzenie nastąpiło, chyba że jest to dzień ustawowo wolny od pracy,
 - C. nie uwzględnia się dnia, w którym to zdarzenia nastąpiło.
2. **Zgodnie z Kodeksem cywilnym, domniemywa się, że ten, kto rzeczą faktycznie włada, jest:**
 - A. posiadaczem samoistnym,
 - B. posiadaczem zależnym,
 - C. dzierżycielem.
3. **Zgodnie z Kodeksem cywilnym, jeżeli umowa stron nie stanowi inaczej, do wzajemnych stosunków między mającym służebność mieszkania a właścicielem nieruchomości obciążonej stosuje się odpowiednio przepisy:**
 - A. o najmie,
 - B. o użyczeniu,
 - C. o użytkowaniu przez osoby fizyczne.
4. **Zgodnie z Kodeksem cywilnym, gdy dłużnik mający względem tego samego wierzyciela kilka długów tego samego rodzaju, wskazał przy spełnieniu świadczenia, który dług chce zaspokoić a umowa stron nie stanowi inaczej, wierzyciel:**
 - A. nie jest związany oświadczeniem dłużnika i może zaliczyć otrzymane świadczenie na dowolny dług wymagalny,
 - B. nie jest związany oświadczeniem dłużnika i może zaliczyć otrzymane świadczenie na dług najdawniej wymagalny,
 - C. jest związany oświadczeniem dłużnika i nie może zaliczyć otrzymanego świadczenia na poczet innych długów.
5. **Zgodnie z Kodeksem cywilnym, zwolnienie dłużnika z długu przez jednego z wierzycieli uprawnionych do świadczenia niepodzielnego:**
 - A. ma skutek względem pozostałych wierzycieli
 - B. ma skutek względem pozostałych wierzycieli, chyba, że jeden z pozostałych uprawnionych wierzycieli zgłosi sprzeciw,
 - C. nie ma skutku względem pozostałych wierzycieli.
6. **Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, do zarządzenia asystenta sędziego o wezwaniu do uiszczenia opłaty sądowej, strona może wnieść:**
 - A. sprzeciw,
 - B. zastrzeżenie,
 - C. zarzuty.

7. **Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, świadkami mogą być:**
- A. przedstawiciele ustawowi strony,
 - B. współuczestnicy jednolici,
 - C. osoby skazane wyrokiem prawomocnym za fałszywe zeznania.
8. **Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, w razie oddalenia wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego ponowny wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego oparty na tych samych okolicznościach, które stanowiły uzasadnienie oddalonego wniosku:**
- A. podlega odrzuceniu,
 - B. podlega zwrotowi,
 - C. pozostawia się w aktach bez żadnych dalszych czynności, o czym zawiadamia się stronę.
9. **Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego jeżeli o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa została już prawomocnie osądzona, sąd:**
- A. odrzuci pozew,
 - B. oddali powództwo,
 - C. umorzy postępowanie.
10. **Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego od nakazu zapłaty wydanego przez sąd w postępowaniu nakazowym pozwany może wnieść:**
- A. zarzuty,
 - B. sprzeciw,
 - C. skargę.
11. **Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, jeżeli skarga o wznowienie postępowania nie została oparta na ustawowej podstawie wznowienia, sąd skargę:**
- A. odrzuca,
 - B. oddala,
 - C. pozostawia bez rozpoznania.
12. **Zgodnie z Kodeksem postępowania cywilnego, zabezpieczenie może polegać na zobowiązaniu obowiązane do zapłaty uprawnionemu jednorazowo albo okresowo określonej sumy pieniężnej w sprawach:**
- A. o zmianę uprawnień objętych treścią dożywocia na dożywotnią rentę,
 - B. o należności wynikające z naruszenia autorskich praw majątkowych,
 - C. o zachówek.
13. **Czy stroną postępowania sądowego w sprawie z zakresu prawa pracy może być jednostka organizacyjna nie mająca osobowości prawnej np. oddział spółki?**
- A. tak , jeżeli posiada samodzielność finansową ,

- B. nie ,
- C. tak, jeżeli zatrudnia pracowników.

14. Czy cechą stosunku pracy jest wykonywanie zatrudnienia w ramach podporządkowania pracowniczego ?

- A. tak ,
- B. nie ,
- C. jest to tylko umowa starannego działania .

15. Kiedy umowa (umowy) o pracę na czas określony, zawarte między tymi samymi stronami , z mocy prawa przekształcają się w umowę o pracę na czas nieokreślony ?

- A. kiedy okres umowy (umów) przekracza 33 miesiące lub liczba umów przekracza trzy ,
- B. kiedy okres umowy (umów) przekracza 33 miesiące i liczba umów przekracza trzy,
- C. kiedy przerwy pomiędzy umowami , których liczba nie przekracza trzech, jest krótsza niż 1 miesiąc .

16. Czy pracodawca może skutecznie cofnąć swoje oświadczenie woli o rozwiązaniu stosunku pracy w trybie dyscyplinarnym, doręczone pracownikowi na piśmie i zmienić je na porozumienie stron ?

- A. tak ,
- B. nie ,
- C. tak , ale tylko za zgodą pracownika .

17. Czy w umowie o pracę strony mogą zastrzec dłuższy niż 3 miesięczny okres wypowiedzenia tej umowy ?

- A. tak ,
- B. nie ,
- C. tak , ale tylko w stosunku do osób zatrudnionych na podstawie powołania .

18. Ile wynosi ochrona przedemerytalna pracownika przed wypowiedzeniem umowy o pracę na czas nieokreślony ?

- A. jeżeli pracownikowi brakuje nie więcej niż 4 lata do osiągnięcia wieku emerytalnego ,
- B. jeżeli pracownikowi brakuje nie więcej niż 4 lata do osiągnięcia wieku emerytalnego , a okres zatrudnienia umożliwi nabycie prawa do emerytury
- C. jeżeli pracownikowi brakuje nie więcej niż 3 lata do osiągnięcia wieku emerytalnego .

19. Termin do wniesienia odwołania do sądu pracy od decyzji pracodawcy w przedmiocie wypowiedzenia lub rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia wynosi :

- A. 7 dni w przypadku wypowiedzenia umowy o pracę i 14 dni w razie rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia ,
- B. 21 dni w obu przypadkach ,
- C. 14 dni w obu przypadkach .

- 20. Jakie umowy w ramach stosunku pracy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności ?**
- A. umowa o powierzeniu mienia i umowa o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy lub po jego ustaniu ,
 - B. umowa o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy lub po jego ustaniu
 - C. umowa o wspólnej odpowiedzialności za mienie powierzone i umowa o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy lub po jego ustaniu .
- 21. Jakie roszczenie przysługuje pracownikowi w razie nieudzielenia mu w okresie wypowiedzenia umowy o pracę dni wolnych na poszukiwanie pracy ?**
- A. ekwiwalent pieniężny , stosownie do liczby przysługujących dni ,
 - B. żadne roszczenie nie przysługuje ,
 - C. 60% stawki wynagrodzenia wynikającego z osobistego zaszeregowania za każdy przysługujący dzień zwolnienia.
- 22. Czy przy zawieraniu umowy o pracę wraz z powierzeniem mienia pracownik może jednocześnie skutecznie wyrazić zgodę na dokonywanie potrąceń z wynagrodzenia przyszłych niedoborów, które powstaną w powierzonym mieniu?**
- A. tak , ale tylko przy zachowaniu formy pisemnej ,
 - B. nie ,
 - C. nie jeżeli jest to umowa na czas określony .
- 23. Czy prawo do urlopu wypoczynkowego ulega przedawnieniu ?**
- A. tak ,
 - B. nie ,
 - C. nie jeżeli urlop był ujęty w planie urlopu sporządzanym przez pracodawcę.
- 24. Czy pracownica będąca w ciąży może pracować w porze nocnej ?**
- A. tak ,
 - B. tak jeżeli są to prace lekkie i pracownica wyrazi na to zgodę,
 - C. nie , pracodawca powinien zmienić jej rozkład czasu pracy , a jeżeli to niemożliwe przenieść ją do innej pracy, a gdyby i to było niemożliwe zwolnić ją z obowiązku świadczenia pracy .
- 25. Jeżeli sąd stwierdzi, że stopień społecznej szkodliwości czynu zarzuconego oskarżonemu jest znikomy, przez co nie stanowi on przestępstwa, to powinien:**
- A. uniewinnić oskarżonego;
 - B. umorzyć postępowanie;
 - C. warunkowo umorzyć postępowanie albo odstąpić od wymierzenia kary;

26. Warunkowe umorzenie postępowania stosuje się do sprawcy, niekaranego dotychczas za przestępstwo umyślne, jeżeli dopuścił się przestępstwa:

- A. zagrożonego karą nieprzekraczającą 3 lat pozbawienia, a ponadto także zagrożonego karą nieprzekraczającą 5 lat pozbawienia, jeżeli pokrzywdzony pojednał się ze sprawcą, sprawca naprawił szkodę lub pokrzywdzony i sprawca uzgodnili sposób naprawienia szkody;
- B. zagrożonego karą nieprzekraczającą 3 lat pozbawienia, jeżeli pokrzywdzony pojednał się ze sprawcą, sprawca naprawił szkodę lub pokrzywdzony i sprawca uzgodnili sposób naprawienia szkody;
- C. zagrożonego karą nieprzekraczającą 5 lat pozbawienia wolności w każdym wypadku;

27. Sąd może warunkowo zawiesić wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczonej:

- A. w wymiarze nieprzekraczającym 2 lat, bez względu na to, czy sprawca był w przeszłości skazany na karę pozbawienia wolności;
- B. w wymiarze nieprzekraczającym roku, jeżeli sprawca w czasie popełnienia przestępstwa nie był skazany na karę pozbawienia wolności;
- C. w wymiarze nieprzekraczającym roku, bez względu na to, czy sprawca był w przeszłości skazany na karę pozbawienia wolności;

28. Jeżeli przed zamknięciem przewodu sądowego pokrzywdzony złożył wniosek o orzeczenie obowiązku naprawienia szkody przez oskarżonego, wysokość tej szkody jest bezsporna i nie została naprawiona, to sąd:

- A. nie jest związany tym wnioskiem i może nie orzekać obowiązku naprawienia szkody lub nawiązki z tego tytułu;
- B. jest związany tym wnioskiem i obligatoryjnie musi orzec obowiązek naprawienia szkody lub nawiązkę z tego tytułu;
- C. nie jest w ogóle uprawniony do orzekania obowiązku naprawienia szkody, gdyż właściwy jest sąd cywilny;

29. Jeżeli wobec skazanego zapadły trzy wyroki skazujące na kary, w każdym wypadku po 7 lat pozbawienia wolności, to wyrokiem łącznym można wymierzyć mu karę:

- A. w wymiarze od 7 do 20 lat pozbawienia wolności;
- B. w wymiarze od 7 lat i 1 miesiąca do 20 lat pozbawienia wolności;
- C. w wymiarze od 7 lat i 1 miesiąca do 21 lat pozbawienia wolności;

30. Zgodnie z Kodeksem karnym, jeżeli w okresie próby i w ciągu 6 miesięcy od jej zakończenia nie odwołano warunkowego zwolnienia (z zakładu karnego) z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, karę uważa się za odbytą z chwilą:

- A. warunkowego zwolnienia,
- B. upływu okresu próby,
- C. upływu okresu próby i dalszych 6 miesięcy od jej zakończenia.

31. Zgodnie z Kodeksem karnym, nie przedawnia się karalność umyślnego przestępstwa: zabójstwa, ciężkiego uszkodzenia ciała, ciężkiego uszczerbku na zdrowiu lub pozbawienia

wolności łączonego ze szczególnym udręczeniem, spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, popełnionego w związku z pełnieniem obowiązków służbowych przez:

- A. adwokata,
- B. radcę prawnego,
- C. prokuratora;

32. Jeżeli po rozpoczęciu przewodu sądowego, oskarżony zmarł, to sąd:

- A. zwraca prokuratorowi akt oskarżenia;
- B. umarza postępowanie;
- C. uniewinnia oskarżonego;

33. Może skorzystać z prawa do odmowy zeznań świadek, który:

- A. jest oskarżony o to samo przestępstwo, lecz jego proces toczy się odrębnie;
- B. jest oskarżony o fałszywe zeznania w innej sprawie;
- C. został skazany za fałszywe zeznania w innej sprawie;

34. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, sąd odwoławczy:

- A. może skazać oskarżonego, którego uniewinniono w pierwszej instancji albo co do którego w pierwszej instancji umorzono albo warunkowo umorzono postępowanie;
- B. może skazać oskarżonego, co do którego w pierwszej instancji umorzono albo warunkowo umorzono postępowanie;
- C. może skazać oskarżonego, co do którego w pierwszej instancji warunkowo umorzono postępowanie.

35. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, sąd odwoławczy:

- A. może zaostrzyć karę wymierzając dopiero w drugiej instancji karę dożywotniego pozbawienia wolności;
- B. nie może zaostrzyć kary wymierzając dopiero w drugiej instancji kary dożywotniego pozbawienia wolności;
- C. widząc potrzebę wymierzenia kary dożywotniego pozbawienia wolności zawsze musi uchylić wyrok sądu pierwszej instancji w części dotyczącej kary, po to by wymierzył ją sąd pierwszej instancji i aby móc skontrolować prawidłowość jej wymierzenia w ponownym postępowaniu odwoławczym.

36. Zgodnie z Kodeksem karnym wykonawczym, sąd penitencjarny może udzielić skazanemu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego, jeżeli jest to wystarczające do osiągnięcia celów kary, skazany posiada określone miejsce stałego pobytu, osoby pełnoletnie zamieszkujące wspólnie ze skazanym wyraziły na to zgodę i względy techniczne nie stoją temu na przeszkodzie, a przede wszystkim jeżeli:

- A. wobec skazanego orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku, a nie zachodzą warunki przewidziane w art. 64 § 2 Kodeksu karnego;
- B. wobec skazanego orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku i 6 miesięcy, a nie zachodzą warunki przewidziane w art. 64 § 1 i 2 Kodeksu karnego;

C. wobec skazanego orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku i 6 miesięcy, a nie zachodzą warunki przewidziane w art. 64 § 2 Kodeksu karnego.

Kazus z prawa cywilnego

Jan Kowalski w pozwie wniesionym do Sądu Okręgowego we Wrocławiu w dniu 3 czerwca 2021 r. domagał się nakazania pozwanej Annie Nowak, aby przeprosiła matkę powoda Krystynę Kowalską za zachowania polegające na wszczynaniu awantur sąsiedzkich, w trakcie których pozwana wyzywa matkę powoda słowami uznawanymi powszechnie za obelżywe. Powód Jan Kowalski wskazał, że mieszka wraz z matką Krystyną Kowalską, która jest osobą starszą i niedołązną. Matka wielokrotnie skarżyła mu się na zachowania sąsiadki Anny Nowak, co zdaniem powoda w pełni uzasadnia wystąpienie z pozwem o ochronę dóbr osobistych przeciwko Annie Nowak.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu postanowieniem z dnia 12 lipca 2021 r. odrzucił pozew wniesiony przez Jana Kowalskiego przeciwko Annie Nowak o ochronę dóbr osobistych. Sąd Okręgowy uznał, że powód nie jest legitymowany do wniesienia pozwu o ochronę dóbr osobistych, gdyż wskazane w pozwie zachowania Anny Nowak nie mogą być uznane za naruszające godność powoda, a jedynie za zachowania naruszające godność jego matki Krystyny Kowalskiej. Zdaniem Sądu Okręgowego, skoro powodowi nie przysługuje zdolność sądowa w tej sprawie pozew należało odrzucić.

Powód Jan Kowalski wniósł zażalenie na powyższe postanowienie, w którym zarzucił błędne odrzucenie pozwu przez Sąd Okręgowy. W uzasadnieniu zażalenia powód wskazał, że karygodne zachowania pozwanej wobec jego matki dotyczą go osobiście, przez co naruszają również jego dobra osobiste, co uzasadnia udzielenie mu ochrony prawnej, zwłaszcza gdy się zważy, że godność osobista jest dobrem osobistym chronionym konstytucyjnie. Wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i zasądzenie od pozwanej na jego rzecz kosztów postępowania zażaleniowego.

W odpowiedzi na zażalenie pozwana reprezentowana przez adwokata wniosła o jego oddalenie i zasądzenie od powoda na jej rzecz kosztów postępowania zażaleniowego podnosząc, że orzeczenie Sądu Okręgowego jest prawidłowe.

Polecenie:

Sporządź projekt orzeczenia sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem, przy przyjęciu założenia, że zażalenie zostało wniesione w terminie, było należycie opłacone i nie było dotknięte żadnymi brakami formalnymi. W projekcie orzeczenia wskaż sąd właściwy do rozpoznania zażalenia oraz skład w jakim zażalenie winno zostać rozpoznane. W przypadku orzekania o kosztach postępowania zażaleniowego ich wysokość może zostać określona jako XXX.

Kazus z prawa karnego

Po zatrzymaniu Marka Kowalskiego w dniu 25 lipca 2021 r. o godz. 22.00 przez policjantów, postawiono mu – jako podejrzanemu – zarzut popełnienia przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. polegającego na tym, że w dniu 25 lipca 2021 r. w Oławie, województwa dolnośląskiego, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dopuścił się napadu rabunkowego na osobie Marii Owczarek w ten sposób, że groził jej natychmiastowym użyciem przemocy, czyli pobiciem, a następnie zabrał jej w celu przywłaszczenia torebkę, w której znajdowało się pudełko ze złotą biżuterią w postaci: pierścionka, obrączki, kolczyków i łańcuszka z krzyżykiem o wartości łącznej 4.000 złotych.

Na wniosek prokuratora, podejrzany Marek Kowalski został tymczasowo aresztowany postanowieniem Sądu Rejonowego w Oławie z dnia 27 lipca 2021 r. na okres 3 (trzech) miesięcy, tj. do dnia 23 października 2021 r. do godz. 22.00.

W terminie ustawowym podejrzany zaskarżył postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania, jednak Sąd Okręgowy we Wrocławiu postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2021 r. nie uwzględnił jego zażalenia i utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie o tymczasowym aresztowaniu.

W dniu 27 września 2021 r. podejrzany Marek Kowalski złożył wniosek o uchylenie tymczasowego aresztowania, który postanowieniem z dnia 30 września 2021 r. rozpoznał jednoosobowo Sąd Rejonowy w Oławie, nie uwzględniając tego zażalenia i utrzymując w mocy zaskarżone postanowienie. Sąd Rejonowy w uzasadnieniu podkreślił, że popełnienie przez podejrzanego przestępstwa w dostatecznym stopniu uprawdopodobnił materiał dowodowy w postaci zeznań pokrzywdzonej Marii Owczarek, która rozpoznała go jako sprawcę i wyniki przeszukania podejrzanego, podczas którego ujawniono przy nim złotą biżuterię w postaci: pierścionka, obrączki, kolczyków i łańcuszka z krzyżykiem, które pokrzywdzona rozpoznała jako swoją własność.

Na powyższe postanowienie wniósł zażalenie podejrzany Marek Kowalski, który nie przyznał się do przestępstwa i wyjaśnił, że złotą biżuterię znalazł przy sklepie monopolowym, gdzie przychodzą osoby z marginesu społecznego i gdzie faktyczny sprawca napadu mógł ją zgubić lub porzucić, a po kilku godzinach został zatrzymany przez policjantów. Podniósł także, że pokrzywdzona jest osobą 80-letnią i schorowaną i nie można ufać, że rzeczywiście go rozpoznała, natomiast zasugerowała się wyłącznie ujawnieniem przy nim złotej biżuterii. Podał, że jest chory na cukrzycę, a w warunkach aresztu śledczego nie ma zapewnionej prawidłowej opieki lekarskiej. Podejrzany wniósł o uchylenie tymczasowego aresztowania.

Zażalenie zostało przyjęte do rozpoznania, jako złożone w terminie ustawowym. Prokurator wniósł o nieuwzględnienie zażalenia podejrzanego.

Polecenie:

Proszę opracować orzeczenie sądu odwoławczego, który rozpozna zażalenie podejrzanego (zwracając także uwagę zarówno na właściwość sądu, jak i na skład sądu, a także formę orzeczenia) wraz ze zwięzłym uzasadnieniem.