

1. **Zgodnie z kodeksem karnym zbrodnią jest czyn:**
 - A. zagrożony karą pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 3 albo karą surowszą
 - B. zagrożony karą pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 2
 - C. dotyczący wyłącznie zabójstwa
2. **Młodocianym jest sprawca, który w chwili popełnienia czynu:**
 - A. nie ukończył 17 lat i w czasie orzekania w pierwszej instancji 21 lat
 - B. nie ukończył 18 lat i w czasie orzekania w pierwszej instancji 21 lat
 - C. nie ukończył 21 lat i w czasie orzekania w pierwszej instancji 24 lat
3. **Obowiązek naprawienia szkody określony w art. 46 § 1 kk jest**
 - A. środkiem kompensacyjnym
 - B. środkiem karnym
 - C. karą dodatkową
4. **Nadzwyczajne złagodzenie kary za inną zbrodnię (niż zagrożoną co najmniej karą 25 lat pozbawienia wolności) polega na:**
 - A. wymierzeniu kary pozbawienia wolności nie niższej od jednej trzeciej dolnej granicy ustawowego zagrożenia
 - B. wymierzenia kary pozbawienia wolności nie niższej od jednej drugiej dolnej granicy ustawowego zagrożenia
 - C. wymierzenia kary pozbawienia wolności o rok niższej niż dolna granica ustawowego zagrożenia
5. **Wobec sprawcy, który z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu (art. 65§ 1 kk) stosuje się przepisy dotyczące wymiaru kary:**
 - A. przewidziane wobec sprawcy określonego w art. 64 § 1 kk (recydywa zwykła)
 - B. przewidziane wobec sprawcy określonego w art. 64 § 2 kk (recydywa wielokrotna)
 - C. przewidziane w przepisie typu czynu zabronionego, który popełnił – w ramach sankcji tam określonej
6. **Która z okoliczności nie jest przesłanką do zastosowania warunkowego zawieszenia wykonania kary z art. 69 § 1 kk**
 - A. orzeczenie kary w wymiarze nieprzekraczającym roku
 - B. orzeczenie kary w wymiarze nieprzekraczającym 2 lat za przestępstwo nieumyślne
 - C. sprawca w czasie popełnienia przestępstwa nie był skazany na karę pozbawienia wolności
7. **Udzielanie środka odurzającego lub substancji psychotropowej małoletniemu jest:**
 - A. wykroczeniem
 - B. występkiem
 - C. zbrodnią
8. **Subsydiarny akt oskarżenia wnosi do sądu:**
 - A. prokurator
 - B. policja na żądanie pokrzywdzonego
 - C. pokrzywdzony, w sprawie którego powtórnie wydano postanowienie o odmowie wszczęcia lub o umorzeniu postępowania
9. **Sędzia jest z mocy prawa wyłączony od udziału w sprawie jeżeli:**
 - A. był świadkiem czynu, o który sprawa się toczy

- B. zna adwokata, który jest obrońcą oskarżonego
- C. dziedzina prawa, której sprawa dotyczy nie jest jego specjalnością

10. Uzasadnienie wyroku powinno być sporządzone w ciągu:

- A. 7 dni od daty złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia
- B. 14 dni od daty złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia
- C. 21 dni od daty złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia

11. Prośbę o ułaskawienie przedstawia się :

- A. sądowi, który wydał wyrok w I instancji
- B. sądowi nadzrędnemu nad sądem I instancji
- C. prokuratorowi

12. Nadzwyczajne środki zaskarżenia to:

- A. kasacja
- B. apelacja kierowana do Sądu Najwyższego
- C. ułaskawienie

13. Roszczenia okresowe przedawniają się z upływem:

- A. 10 lat,
- B. 3 lat,
- C. 5 lat.

14. Maksymalna wysokość odsetek wynikających z czynności prawnej nie może w stosunku rocznym przekraczać:

- A. dwukrotności wysokości odsetek ustawowych,
- B. dwukrotności odsetek ustawowych od zobowiązań podatkowych,
- C. odsetek ustawowych za opóźnienie.

15. Umowa przyrzeczona sprzedaży nieruchomości:

- A. dla swojej ważności wymaga zawarcia jej w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym,
- B. dla swojej ważności wymaga zawarcia jej w formie aktu notarialnego,
- C. dla swojej ważności nie wymaga żadnej szczególnej formy.

16. Zastrzeżenie umownego prawa odstąpienia, nieograniczonego terminem jest:

- A. dopuszczalne wyłącznie w umowach pomiędzy przedsiębiorcami, w zakresie prowadzonej przez nich działalności;
- B. dopuszczalne w ramach swobody umów,
- C. nieważne.

17. Samoistny posiadacz mechanicznego środka komunikacji poruszanego za pomocą sił przyrody ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą wobec pasażera przewożonego z grzeczności na zasadzie:

- A. winy,
- B. ryzyka,
- C. słuszności.

18. Jeżeli dłużnik spóźnia się z wykonaniem zobowiązania pieniężnego, wierzyciel może domagać się odsetek ustawowych za opóźnienie:

- A. jeżeli zostały zastrzeżone w zawartej przez nich umowie,
- B. w każdym przypadku chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi;
- C. bez względu na to, czy zostały zastrzeżone w umowie chyba, że opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności.

19. Wyrokiem z dnia 1.09.2017 r. Sąd Rejonowy w pkt. 1. zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 60.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia 1.03.2016 r. do dnia zapłaty, w pkt. 2 oddalił powództwo w pozostałym zakresie (tj. co do kwoty 30.000 zł należności głównej) i w pkt. 3 rozstrzygnął o kosztach procesu. W przypadku wniesienia apelacji przez pozwanego, zarzucającego rozpoznanie sprawy przez sąd niewłaściwy rzeczowo, Sąd Okręgowy uwzględniając jego żądanie winien:

- A. uchylić wyrok w całości wobec nieważności postępowania,
- B. uchylić wyrok, jedynie w zakresie jego pkt. 1 i 3 w związku z nieważnością postępowania, mając jednakże na uwadze brak interesu pozwanego w zaskarżeniu jego pkt. 2,
- C. rozpoznać merytorycznie zasadność zarzutów apelacyjnych, uznając bezzasadność zarzutu nieważności postępowania.

20. Powództwo o własność nieruchomości należy wytoczyć:

- A. wyłącznie przed sądem pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania.
- B. wyłącznie przed sądem pierwszej instancji, w którego okręgu nieruchomość ta jest położona,
- C. przed sądem pierwszej instancji, w którego okręgu nieruchomość ta jest położona, o ile strony nie zawarły pisemnej umowy o poddaniu rozpoznania sprawy innemu sądowi.

21. W przypadku zgłoszenie się interwenienta po stronie powodowej, opozycję przeciwko jego wstąpieniu do sprawy może zgłosić:

- A. wyłącznie powód,
- B. wyłącznie pozwany,
- C. każda ze stron.

22. Strona powodowa w pozwie wniesionym w dniu 1.10.2017 r., jako adres dla doręczeń pism procesowych dla pozwanego, będącego przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG), widniejący tam adres prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Z adnotacji doręczyciela na przesyłce zawierającej odpis

pozwu wynika, że nie została ona doręczona, bowiem pod wskazanym adresem pozwany nie prowadzi działalności. W tej sytuacji sąd winien:

- A. wezwać stronę powodową do uzupełnienia braku formalnego pozwu poprzez wskazanie adresu zamieszkania pozwanego, w terminie 7 dni pod rygorem jego zwrotu,
- B. wezwać stronę powodową do wskazania adres zamieszkania pozwanego lub adresu pod którym prowadzi działalność gospodarczą, w terminie tygodniowym pod rygorem zawieszenie postępowania,
- C. uznać, że przesyłka zawierająca odpis pozwu została prawidłowo doręczona, chyba że nowe miejsce zamieszkania pozwanego i adres są sądowi znane.

23. Domagając się zabezpieczenia roszczeń alimentacyjnych zobowiązany winien:

- A. uprawdopodobnić istnienie roszczenia oraz uprawdopodobnić interes prawny w udzieleniu jego zabezpieczenia,
- B. wykazać zasadność roszczenia oraz uprawdopodobnić interes prawny w udzieleniu jego zabezpieczenia,
- C. jedynie uprawdopodobnić istnienie roszczenia.

24. W sprawach o rozwód skarga kasacyjna:

- A. jest niedopuszczalna,
- B. jest dopuszczalna, w zakresie rozstrzygnięcia o roszczeniach alimentacyjnych, o ile ich suma za okres roczny przekracza kwotę 50.000 zł,
- C. jest dopuszczalna od zapadłego w tym zakresie orzeczenia sądu II instancji.

25. PPHU Otex w H odmówiło zatrudnienia Jana Kowalskiego z uwagi na to ,że do pracy na stanowisku kelnerki preferuje zatrudnienie wyłącznie kobiety. J. Kowalski wystąpił z pozwem o nakazanie zatrudnienia i roszczenia majątkowe. Jaki Wydział Sądu Rejonowego jest właściwy do rozpoznania sprawy i jakie roszczenie przysługuje J. Kowalskiemu.

- A. Sąd Rejonowy Wydział Cywilny, skoro nie jest jeszcze pracownikiem, winien nakazać zatrudnienie i zasądzić wynagrodzenie za czas gotowości do pracy ,
- B. Sąd Rejonowy Wydział Pracy winien nakazać zatrudnienie i zasądzić zadośćuczynienie z tytułu nierównego traktowania,
- C. Sąd Rejonowy Wydział Pracy winien zasądzić odszkodowanie z tytułu nierównego traktowania .

26. Inter Spółka z o.o. , której pracownicy są wynagradzani na podstawie przepisów zakładowego układu zbiorowego pracy , przejęła na podstawie art. 23 ¹ kodeksu pracy oddział innej spółki, w tym 50 pracowników którzy są wynagradzani są na podstawie korzystniejszych zasad według obowiązującego ich układu zbiorowego pracy . Pracownicy przejmującej spółki Inter uważają , że w stosunku do nich naruszono zasadę równego traktowania w zakresie wynagradzania i pracodawca powinien :

- A. natychmiast dokonać wypowiedzeń zmieniających przejętym pracownikom w celu zrównania zasad wynagradzania,
- B. dopiero po roku od daty przejęcia dokonać wypowiedzeń zmieniających ,

- C. pracodawca przez rok jest związany dotychczasowymi warunkami wynagradzania i wypowiedzeń zmieniających może dokonać jeszcze w okresie trwania pierwszego roku po przejściu , tak aby skutek wypowiedzenia nastąpił po upływie roku.
- 27. Czy do stażu pracy u danego pracodawcy , od którego zależy długość okresu wypowiedzenia umowy o pracę na czas nieokreślony wlicza się również okres samego wypowiedzenia :**
- A. nie , liczy się tylko okres zatrudnienia do dnia złożenia oświadczenia woli o wypowiedzeniu umowy o pracę,
 - B. tak , ale tylko w wypadku gdy po wliczeniu okresu wypowiedzenia pracownik osiągnąłby staż pracy powyżej 3 lat,
 - C. tak , w każdym przypadku.
- 28. Jan Zieliński jest zatrudniony w Firmie Handlowej Komex jako przedstawiciel handlowy , a miejsce jego pracy w umowie o pracę określono jako teren Województwa Dolnośląskiego , pracodawca przekazał mu samochód służbowy w celu wykonywania pracy. Jan Zieliński wystąpił do sądu pracy z pozwem o zasądzenie należności z tytułu podróży służbowych, czy jego roszczenie jest zasadne:**
- A. tak , bo jest to tzw. pracownik mobilny,
 - B. nie , bowiem podstawowe obowiązki pracownicze nie mogą polegać na permanentnych podróżach służbowych,
 - C. tak , o ile pracodawca wystawiał mu systematycznie polecenia wyjazdów służbowych,
- 29. Jan Zieliński , lat 45 wystąpił przeciwko pracodawcy do Sądu Pracy o zapłatę wynagrodzenia chorobowego za 37 pierwszych w danym roku kalendarzowym , dni niezdolności do pracy na podstawie art. 92 kp. Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd :**
- A. zasądzić należność w całości,
 - B. zasądzić należność za 14 dni i w pozostałym zakresie roszczenie przekazać do organu rentowego , jako wniosek o zasiłek chorobowy,
 - C. zasądzić należność za 33 dni i w pozostałym zakresie roszczenie przekazać do organu rentowego , jako wniosek o zasiłek chorobowy,
- 30. Czy warunkiem ważnego zawarcia umowy o wspólnej odpowiedzialności materialnej za mienie powierzone jest zawarcie tej umowy :**
- A. na piśmie pod rygorem nieważności ,
 - B. na piśmie , dla celów dowodowych ,
 - C. w formie ustnej , skoro sam stosunek pracy może być zawarty przez czynności konkludentne
- 31. Janina Kwietniewska jest zatrudniona jako pielęgniarka w SNZOZ w K. Zawarła umowę o dzieło z Fundacją X ,współpracującą z jej pracodawcą , o pełnienie dyżurów nocnych w NSZOZ, w którym jest zatrudniona . Organ rentowy wydał decyzję , na mocy której stwierdził , że przychód Janiny Kwietniewskiej z umowy o dzieło podlega wliczeniu do podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne . Janina Kwietniewska odwołała się od tej decyzji do**

sądu pracy i ubezpieczeń społecznych twierdząc , że umowy o dzieło w ogóle nie podlegają oskładkowaniu. W tym stanie :

- A. Janina Kwietniewska w ogóle nie była uprawniona do wniesienia odwołania do sądu pracy i ubezpieczeń społecznych tylko jej pracodawca,
- B. pełnienie dyżurów pielęgniarских nie jest umową o dzieło , tylko cywilno–prawną do której stosujemy przepisy o zleceniu i podlega w związku z tym oskładkowaniu ,
- C. decyzja organu rentowego jest prawidłowa .

32. Jan Nowakowski złożył wniosek o emeryturę w dniu 16 czerwca 2017r. Wszystkie warunki do nabycia prawa do świadczenia spełnił z dniem 1 maja 2017r. Od jakiej daty przysługuje mu prawo wypłaty świadczenia :

- A. od dnia złożenia wniosku o świadczenie ,
- B. od dnia spełnienia wszystkich warunków do nabycia prawa , ale nie wcześniej niż miesiąc wstecz od dnia wydania decyzji,
- C. od dnia spełnienia wszystkich warunków do nabycia prawa , ale wcześniej niż od pierwszego dnia miesiąca złożenia wniosku o świadczenie,

33. Krystian Miedziński w dniu 14 września 2017r. złożył w organie rentowym wniosek o rentę rodzinną po zmarłej w 2002r. matce . Lekarz Orzecznik stwierdził , że Krysian Miedziński, lat 42 , jest całkowicie niezdolny do pracy z przyczyn psychiatrycznych obecnie , a w okresie nauki w szkole przed 18 rokiem życia był częściowo niezdolny do pracy. Czy nabędzie prawo do renty rodzinnej:

- A. nie ,
- B. tak ,
- C. tak , pod warunkiem , że wykaże iż częściowa niezdolność do pracy, a następnie całkowita występuje u niego bez przerwy do daty jej powstania w okresie nauki do chwili obecnej i nadal.

34. Irena Kowalska w drodze do pracy potknęła się , upadła , doznała urazu kolana , zdarzenie uznano za wypadek w drodze do pracy . W związku z tym Irena Kowalska wystąpiła do organu rentowego o jednorazowe odszkodowanie z tytułu doznanego uszczerbku na zdrowiu . Czy nabędzie prawo do tego świadczenia:

- A. nie ,
- B. tak ,
- C. tak , ale z roszczeniem winna wystąpić przeciwko pracodawcy .

35. Czy były członek zarządu spółki prawa handlowego może ponieść odpowiedzialność z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne przez spółkę za okres kiedy pełnił funkcję :

- A. nie , ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych nie przewiduje takiej możliwości , płatnikiem składek jest tylko spółka
- B. tak na zasadach przewidzianych w ustawie Ordynacja Podatkowa ,
- C. tak, ale tylko wypadku wykazania jego winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa w zakresie wykonywania obowiązków płatnika , co do opłacania składek.

36. Józek Konopka jako były górnik, lat 51 , ma stwierdzoną chorobę zawodową – pylicę płuc, w związku z tym wystąpił do ZUS o przyznanie prawa do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową , ale w ostatnim dziesięcioleciu przed powstaniem niezdolności do pracy , ani przed złożeniem wniosku , nie wykazał 5 lat okresów składkowych i nieskładkowych , czy nabędzie prawo do świadczenia:

- A. tak,
- B. nie
- C. tak , ale pod warunkiem stwierdzenia tylko całkowitej niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową , skoro nie ma wymaganych okresów składkowych i nieskładkowych.

Kazus z prawa karnego

W dniu 1 stycznia 2017r. o godzinie 21:00 Jan K. podszedł do zaparkowanego przed sklepem „Lidl” samochodu osobowego marki Ford, do którego wsiadała właścicielka Anna B. Wskoczył na siedzenie obok kierowcy. Wyciągnął z kieszeni nóż i nakazał Annie B. jazdę w kierunku parku. Tam kierująca zatrzymała pojazd, albowiem do parku wchodziła grupa młodzieży. Korzystając z okazji pokrzywdzona uciekła z samochodu i zawiadomiła Policję . Jan K. przesiadł się na miejsce kierowcy i podjął ucieczkę. Przejeżdżając ulicami Wrocławia z prędkością 108 km/h zauważył wchodzącego na przejście dla pieszych mężczyznę. Mimo, że sygnalizacja świetlna wskazywała światło czerwone Jan K. uciekając przed Policją nie zatrzymał pojazdu i kontynuował jazdę z tą samą prędkością. Uderzył samochodem w pieszego przechodzącego prawidłowo na przez przejście dla pieszych . W wyniku doznanych obrażeń pieszy zmarł.

Proszę ocenić postępowanie Jana K. z punktu widzenia prawa karnego.

Kazus z prawa cywilnego

W dniu 1.09.2013 r. „Goldbud” SA w Warszawie – jako inwestor, zawarła z „Wirbud” spółką z o.o. we Wrocławiu – jako generalnym wykonawcą, umowę o roboty budowlane, której przedmiotem było wybudowanie pawilonu handlowego położonego w Poznaniu przy ul. Wolnej 5. Prace te miały zostać zrealizowane do dnia 31.10.2014 r., za wynagrodzeniem 1.000.000 zł netto powiększoną o należny VAT. Podstawą wystawienia faktury za wykonanie robót objętych umową miał być końcowy protokół ich odbioru. Faktura miała być płaćna w terminie 30 dni od dnia jej dostarczenia inwestorowi.

W dniu 2.11.2013 r. „Wirbud” spółka z o.o. we Wrocławiu zawarła z Janem Kowalskim pisemną umowę, w ramach której zleciła mu - jako swojemu podwykonawcy, wykonanie robót budowlanych obejmujących wybudowanie fundamentów budynku położonego w Poznaniu przy ul. Wolnej 5, za wynagrodzeniem 80.000 zł netto powiększonym o należny VAT. Prace te miały zostać zrealizowane do dnia 15.12.2013 r. Podstawą wystawienia faktury za wykonanie robót objętych umową miał być końcowy protokół ich odbioru. Faktura miała być płaćna w terminie 30 dni od dnia jej dostarczenia zleceniodawcy.

„Wirbud” spółka z o.o. w dniu 3.11.2013 r. przedłożyła umowę zawartą z Janem Kowalskim spółce „Goldbud” z wnioskiem o wyrażenie zgody na jego zatrudnienie, jako podwykonawcy powierzonych jej robót. Spółka „Goldbud” nie zajęła stanowiska w tym przedmiocie.

Jan Kowalski zakończył wykonywanie zleconych mu robót 15.12.2013 r. i w tym samym dniu zgłosił spółce „WIRBUD” gotowość do ich odbiór. W dniu 16.12.2013 r. strony sporządziły protokół odbioru w ramach, którego zgodnie oświadczyły, że przedmiot umowy został wykonany zgodnie z jej warunkami.

W dniu 21.12.2013 r. Jan Kowalski wystawił i doręczył „Wirbud” spółce z o.o. we Wrocławiu fakturę VAT na kwotę 80.000 zł netto powiększoną o 23% VAT w kwocie 18.400 zł, łącznie 98.400 zł brutto, płatną do dnia 10.01.2014 r.

W dniu 10.03.2014 r. Jan Kowalski doręczył „Goldbud” SA w Warszawie, wezwanie do zapłaty kwoty 98.400 zł brutto, w terminie 7 dni pod rygorem wystąpienia o jej zasądzenie na drogę sądową.

Wobec braku zapłaty żądanych należności zarówno przez spółkę „Wirbud”, jak i spółkę „Goldbud” w dniu 10.06.2014 r. Jan Kowalski wniósł pozew do Sądu Okręgowego we Wrocławiu X Wydziału Gospodarczego, domagając się zasądzenia na jego rzecz od „Wirbud” spółki z o.o. we Wrocławiu oraz „Goldbud” SA w Warszawie solidarnie kwoty 98.400 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie za okres od dnia 11.01.2014 r do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu powództwa przedstawił powyższe okoliczności faktyczne.

W odpowiedzi na pozew „Wirbud” spółka z o.o. we Wrocławiu wniosła o oddalenie powództwa podnosząc zarzut braku wymagalności roszczenia w związku z niedokonaniem protokolarnego odbioru robót z udziałem inwestora.

Również „Goldbud” SA w Warszawie wniosła o oddalenie powództwa podnosząc w pierwszym rzędzie, że nie łączy ją z Janem Kowalskim żadna umowa, która miałaby być podstawą dochodzonych przez niego roszczeń. W dalszej kolejności podniosła, że nie wyrażała zgody na jego zatrudnienie w ramach tej inwestycji. Podniosła również zarzut przedwczesności powództwa wobec niezakończenia inwestycji, a tym samym braku wymagalności wierzytelności należnych spółce „Wirbud”.

Powód podtrzymał żądanie pozwu.

W oparciu o powyższy stan faktyczny, w ramach zadania należy przygotować projekt orzeczenia w niniejszej sprawie oraz podać zasadnicze motywy rozstrzygnięcia (w punktach, lub w formie opisowej).